

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 3030/C1/3556

Data: 28.10.2024

Prin contestația nr. 110/11.10.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 65300/14.10.2024, formulată de OLYMEL FLAMINGO FOOD SRL, cu sediul în municipiul București, str. Ornamentului nr. 2, bl. E7, sc. 2, et. 2, ap. 30, camera 1, sector 2, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J40/4026/2009, având cod unic de înregistrare RO25347278, reprezentată legal prin administrator și convențional prin Av. Andreea Stanica, împotriva raportului procedurii nr. 1A 54420/01.10.2024, a proceselor verbale care au stat la baza acestui raport, precum și a tuturor actelor subsecvente emise în temeiul acestora, de către autoritatea contractantă DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI PRAHOVA, cu sediul în municipiul Ploiești, str. Vestului, nr. 14-16, județul Prahova, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect: „Achiziție de produse din categoria –FRUCTE ȘI LEGUME – pentru unitățile de asistență socială din subordinea autorității contractante”, cod CPV 15300000-1, s-a solicitat anularea raportului procedurii nr. 1A 54420/ 01.10.2024, a proceselor verbale, precum și a tuturor actelor subsecvente în partea ce privește loturile 2, 3, 4, 6, 7, 8; obligarea autorității la reluarea procedurii de atribuire de la etapa evaluării ofertelor financiare, cu consecința declarării ofertei sale ca fiind clasată pe locul 1, precum și la emiterea unor noi comunicări privind rezultatul procedurii de atribuire, și de asemenea, obligarea autorității contractante la suportarea cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

În luarea deciziei **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

OLYMEL FLAMINGO FOOD SRL contestă rezultatul procedurii, solicitând anularea raportului procedurii nr. 1A 54420/01.10.2024, a proceselor verbale, precum și a tuturor actelor subsecvente în partea ce privește loturile 2, 3, 4, 6, 7, 8; obligarea autorității la reluarea procedurii de atribuire de la etapa evaluării ofertelor financiare, cu

consecința declarării ofertei sale ca fiind clasată pe locul 1, precum și la emiterea unor noi comunicări privind rezultatul procedurii de atribuire, și de asemenea, obligarea autorității contractante la suportarea cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

Prin adresa nr. IA 58444/AP/15.10.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 66397/16.10.2024, autoritatea contractantă transmite punctul său de vedere față de contestația formulată de OLYMEL FLAMINGO FOOD SRL, solicitând respingerea contestației ca fiind neîntemeiată și menținerea ca valabil a „Raportului de anulare procedură” nr. 1A 54420/01.10.2024.

Prin adresa nr. 66346/C1/3556/16.10.2024, Consiliul solicită contestatorului să transmită recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, conform art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

OLYMEL FLAMINGO FOOD SRL, deși a primit adresa mai sus menționată, având confirmare de primire în data de 22.10.2024 potrivit corespondenței nr. AR09135996676, nu s-a conformat solicitării și nu a transmis recipisa de consemnare a cauțiunii în original în cuantumul prevăzut de lege.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei,

CONSILIUL constată următoarele:

DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI PRAHOVA, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect: „Achiziție de produse din categoria – FRUCTE ȘI LEGUME – pentru unitățile de asistență socială din subordinea autorității contractante”, cod CPV 15300000-1, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP, anunțul de participare nr. CN1065485/21.02.2024, conform căruia valoarea estimată a procedurii este de 2.242.638,50 lei. Conform cap. II.2.5 din anunț, criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate-preț”.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să se pronunțe cu întâietate asupra excepției inadmisibilității contestației.

Pentru formularea unei contestații împotriva unui act al autorității contractante, emis cu privire la o procedură de atribuire, legiuitorul a stabilit îndeplinirea unor condiții de admisibilitate a contestației.

Rezultă, fără putință de tăgadă, faptul că, potrivit rolului activ al consilierilor de soluționare, aceștia trebuie să verifice dacă au fost legal investiți cu soluționarea contestației formulate, sens în care trebuie să analizeze, înainte de toate, excepțiile – de procedură și de fond – care fac inutilă cercetarea, în fond, a contestației.

Din redactarea prevederilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, rezultă că, pentru a putea proceda la soluționarea contestației, Consiliul trebuie să constate depunerea cauțiunii, constituită potrivit prevederilor legale.

Modul de calcul al acestei cauțiuni este stabilit, în detaliu, de prevederile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare raportat la valoarea estimată a contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit.

În aceste condiții, Consiliul va verifica, cu precădere, îndeplinirea condiției prevăzute de dispozițiile legale antemenționate, deoarece, dacă nu sunt îndeplinite condițiile legale de constituire a cauțiunii, astfel încât contestația să fie luată în considerare, Consiliul va respinge contestația, fără să cerceteze motivele acesteia.

Prin urmare, constituirea cauțiunii este o condiție obligatorie pentru soluționarea contestației cu care a fost investit Consiliul; dovada constituirii acesteia la dispoziția Consiliului se depune în original la CNSC, aceasta fiind o condiție de admisibilitate.

Obligativitatea constituirii cauțiunii reprezintă o condiție de fond pentru însăși soluționarea contestației, iar nu de procedură, de natură a obstrucționa accesul la justiție.

În cazul în care Consiliul, investit cu o contestație, constată neîndeplinirea constituirii cauțiunii, va respinge contestația potrivit art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 66346/C1/3556/16.10.2024, Consiliul solicită contestatorului să transmită recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, conform art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

OLYMEL FLAMINGO FOOD SRL, deși a primit adresa mai sus menționată, având confirmare de primire în data de 22.10.2024 potrivit corespondenței nr. AR09135996676, nu s-a conformat solicitării și nu a transmis recipisa de consemnare a cauțiunii în original în cuantumul prevăzut de lege.

Consiliul reține că, în speță, sunt incidente următoarele:

- prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare;

- principiul de drept „*nemo ignorare legem censetur*”, potrivit căruia nimeni nu se poate apăra invocând necunoașterea legii.

- principiul de drept „*ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*”, potrivit căruia unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă, în sensul că, în cadrul Legii nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, nu s-a prevăzut nicio normă derogatorie de la obligația constituirii cauțiunii.

Față de aceste aspecte, se constată că, în speță, contestația a fost transmisă de către contestator, fără a depune cauțiunea, constituită în mod legal.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) și (6), coroborat cu art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, în vigoare la data depunerii contestației, Consiliul va respinge, ca inadmisibilă, contestația depusă de OLYMEL FLAMINGO FOOD SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI PRAHOVA, fără a mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de OLYMEL FLAMINGO FOOD SRL, în contradictoriu cu DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI PRAHOVA.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare
Eugen-Ștefan-Dorel
COJOACĂ

PREȘEDINTE
Anca-Roxana DOBRE

Consilier de soluționare
Lehel-Lorand BOGDAN

Redactat practicaua deciziei
Mirela Popovici

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.