



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3443/C7/3935/3936

Data: 04.12.2024

I. Prin contestația nr. 90/ADM/08.11.2024, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la CNSC sub nr. 72227/11.11.2024, care formează obiectul dosarului **nr. 3935/2024**, formulată de ELBA-COM S.A., cu sediul în spl. Nicolae Titulescu nr. 14, municipiul Timișoara, județul Timiș, adresa de corespondență în localitatea Ghiroda, Calea Lugoșului nr. 126, județul Timiș, cod poștal 307200, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/559/2000, având CUI RO13108765, reprezentată legal prin Director general ing. Horia Trifu, împotriva documentației de atribuire, aferente procedurii de atribuire, organizată de ORAȘUL CĂLAN (PRIMĂRIA ORAȘULUI CĂLAN), în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în str. Gării, nr. 1, județul Hunedoara, localitatea Călan; cod poștal: 335300, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „*Execuție lucrări pentru obiectivul de investiții «Modernizare sistem de iluminat public și realizare sistem de telegestiune a iluminatului public, în Orașul Călan și satele aparținătoare UAT Orașul Călan, județul Hunedoara»*”, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN1155354 din data de 01.11.2024, cod CPV 45316110-9 (Rev.2), s-au solicitat următoarele:

- admiterea contestației astfel cum a fost formulată;
- în principal, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere corespunzătoare, prin eliminarea cerințelor tehnice excesive și discriminatorii, dezvoltate în contestație, respectiv modificarea lor conform mențiunilor sale, în baza normelor legale sau standardelor aplicabile în domeniu;

- în subsidiar, în situația în care nu este posibilă remedierea actului atacat, obligarea autorității contractante să dispună anularea întregii proceduri.

Cu titlu preliminar, în temeiul art. 22 al Legii nr. 101/2016, contestatorul solicită Consiliului să dispună suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea contestației.

II. Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, datată 08.11.2024, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 72243/11.11.2024, care formează obiectul dosarului **nr. 3936/2024**, formulată de UR BIOLED SRL, cu sediul în comuna Valea Lupului, str. Victoriei nr. 69, județul Iași, înmatriculată în Registrul Comerțului sub nr. J22/1956/2016, având CUI RO32614831, reprezentată legal prin Administrator Ciotir Ana-Maria și convențional prin STAIKU DANIELA - CABINET DE AVOCAT, cu sediul în București, sector 1, Ansamblul rezidențial WIN Herăstrău (la Recepție), strada Barajul Argeș nr. 8A, Corp C3, Etaj 1, Apartament nr. 3105, unde solicită și comunicarea tuturor actelor, în sensul dispozițiilor art. 158 din Codul de procedură civilă (persoana responsabilă cu primirea documentelor fiind Daniela Staicu), împotriva documentației de atribuire, emisă de către aceeași autoritate contractantă și în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat admiterea contestației și, pe cale de consecință:

- în temeiul prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea contestației;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea 101/2016, obligarea autorității contractante să dispună măsuri de remediere în sensul modificării prevederilor documentației de atribuire contestate și a eliminării cerințelor restrictive;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (7) din Legea nr. 101/2016, dacă se constată că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, solicită Consiliului să dispună anularea procedurii de atribuire;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației;

- în temeiul prevederilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, solicită acces la dosarul constituit la Consiliu.

Având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, conform cărora contestațiile formulate în cadrul aceleiași etape a procedurii de atribuire vor fi conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, Consiliul urmează să facă aplicarea acestora, conexeând dosarul nr. 3936/2024, la dosarul nr. 3935/2024.

Prin Încheierea nr. 3714/C7/3936 din data de 18.11.2024, Consiliul a admis cererea de suspendare a procedurii, formulată de către UR BIOLED SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ORAȘUL CĂLAN (PRIMĂRIA ORAȘULUI CĂLAN) și a dispus suspendarea procedurii de atribuire, până la soluționarea fondului cauzei.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ELBA COM SRL (dosar nr. 3935/2024), în contradictoriu cu ORAȘUL CĂLAN, în calitate de autoritate contractantă.

Admite, în parte, contestația formulată de UR BIOLED SRL (dosar nr. 3936/2024) corespunzător criticilor admise și dispune anularea procedurii de atribuire.

Pentru considerentele expuse în motivare, respinge restul criticilor contestatoarei UR BIOLED SRL.

Admite, în parte, capătul de cerere formulat de contestatoarea UR BIOLED SRL cu privire la obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației. Obligă autoritatea contractantă la plata către contestatoare a sumei de 3.500 lei cu titlu de cheltuieli ocazionate de soluționarea contestației și respinge cererea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata sumei de 3045 lei reprezentând cheltuieli disproporționate, pentru considerentele expuse în motivarea decizie.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

