

**În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

**DECIZIE**

**Nr. ... /.../..**

**Data: ...**

Prin contestația nr. 14254/11.06.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 387369/12.06.2025, formulată de SC ..... SRL, cu sediul în municipiul ..., reprezentată legal prin administrator .. și convențional de ., împotriva adresei nr. 5831/04.06.2025, emisă de către ....., cu sediul în municipiul .... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Achiziționare de servicii de implementare soluție software integrate și interoperabile cu aplicabilitate clinică și non clinică în cadrul proiectului «Digitalizarea Spitalului General Căi Ferate .....»”, anunț de participare nr. CN 1080266/16.04.2025, s-a solicitat Consiliului să dispună următoarele:

(i) anularea „*deciziei autorității contractante nr. 5831/04.06.2025*”, precum și anularea tuturor și oricăror acte subsecvente ale acesteia, inclusiv a raportul de evaluare a procedurii și comunicarea rezultatului procedurii nr. 5830/04.06.2025;

(ii) obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei ..... SRL;

(iii) obligarea autorității contractante la continuarea procedurii și alegerea unei oferte câștigătoare dintre cele depuse în termen legal de operatorii economici participanți la procedura de achiziție în termen de cel mult 10 zile de la comunicarea deciziei Consiliului;

(iv) în subsidiar, în măsura în care, între timp, autoritatea contractantă a procedat la demararea unei noi proceduri, anularea tuturor și oricăror acte emise în acest scop.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,**  
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC ..... SRL critică rezultatul procedurii, susținând că oferta sa a

fost respinsă în mod disproporționat și contrar principiilor aplicabile în materie de achiziții publice, prevalând formalismul excesiv.

Sustine că documentele suplimentare pe care le-a transmis ulterior termenului limită de depunere a ofertelor nu reprezintă completări esențiale ale propunerii tehnice sau financiare, ci doar confirmări formale și precizări ale informațiilor deja incluse implicit în DUAЕ, care constituie, conform prevederilor legale, o dovadă preliminară a îndeplinirii tuturor criteriilor de calificare.

Observând că respectiva contestație nu este însoțită de dovada constituirii cauțiunii legale, prin adresa nr. 43005/2167/C4 din 27.06.2025, în temeiul art. 61<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat petentei să comunice, dovada constituirii, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, a cauțiunii legale, respectiv recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul stabilit de articolul menționat.

Solicitarea a fost transmisă contestatoarei prin e-mail la adresa indicată în cuprinsul contestației, respectiv: [office@oanaanghel.ro](mailto:office@oanaanghel.ro), în data de 27.06.2025, ora 10:02.

Cu privire la speța analizată, Consiliul reține incidența dispoziției legale de la art. 61<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 98/2016, care stabilește că:

*„Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: [...]”*

Față de situația faptică a cauzei, Consiliul reține că autoarea contestației nu a îndeplinit condiția de admisibilitate a cererii sale, nici din proprie inițiativă, și nici ca urmare a demersului expres al Consiliului în acest sens.

Astfel, Consiliul reține culpa societății SC ..... SRL constând în formularea contestației sale fără a constitui și depune cauțiunea prescrisă de lege. În pofida atenționării primite de la Consiliu pentru constituirea și depunerea cauțiunii, reclamanta nu a prezentat cauțiunea obligatorie, caz în care devine operabilă sancțiunea prevăzută la art. 61<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 98/2016, respectiv respingerea contestației.

Pentru toate aceste motive, în temeiul art. 61<sup>1</sup> alin. (1) și art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de SC ..... SRL, pentru neconstituirea cauțiunii.

Fără pronunțare cu privire la alte excepții și la fondul cauzei.

Pentru aceste motive,

În baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DECIDE:**

Respinge contestația formulată de SC ..... SRL, în contradictoriu cu ....., pentru neconstituirea cauțiunii.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.