

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1077/C1/796

Data: 11.05.2023

Prin contestația nr. 2194/27.03.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 16433/27.03.2023, formulată de SC SRL, cu sediul în, ..., ..., înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr., având cod unic de înregistrare RO, reprezentată legal prin, împotriva documentației de atribuire, emise de către, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în, str., județul, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată pentru atribuirea contractului având ca obiect „Execuția lucrărilor de realizare al unui Terminal de transport public urban – județean, interjudețean aferente investiției: „Reducerea emisiilor de carbon în prin investiții bazate pe Planul de Mobilitate Urbană Durabilă” cod CPV 45213310-9, s-a solicitat,

- în principal, obligarea autorității contractante la remedierea aspectelor din documentația de atribuire prezentate în continuare ca fiind restrictive și nelegale, astfel încât să permită derularea procedurii de achiziție publică în condiții de deplină legalitate și concurență reală,

- în subsidiar, în eventualitatea în care nu s-ar mai putea dispune măsuri de remediere, anularea procedurii, în conformitate cu prevederile art. 212 alin. (1) lit. d) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Contestatorul precizează că urmare a analizării documentației de atribuire a constatat în cuprinsul Fișelor tehnice următoarele cerințe nelegale și restrictive, alături de lipsuri majore în cadrul proiectului tehnic de execuție a lucrărilor, astfel:

FT 01 Bancă cu spătar.

Cerința: Elemente de design și dimensiuni conform pieselor desenate atașate.

Cu privire la cerința - Elemente de design și dimensiuni conform pieselor desenate atașate, contestatorul precizează că nu există atașată

la Fișa Tehnică nici o piesă desenată și prin urmare pentru întocmirea unei oferte conforme solicită completarea respectivei fișe tehnice cu piesele desenate la care se face referire în rubrica „Parametrii tehnici și funcționali”.

De asemenea pentru a întocmi o ofertă financiară conformă, în opinia sa trebuie ca autoritatea contractantă să pună obligatoriu la dispoziția operatorilor economici, conform Anexei 10 din HG nr. 907/2016, Proiectul Tehnic de Execuție care să cuprindă părțile scrise (cu indicarea materialelor folosite), părțile desenate (cu toate elementele componente și modului de asamblare a acestora în baza cărora au fost deduse dimensiunile precizate și din care să reiasă greutatea impusă) și lista cu cantitățile de lucrări care vor sta la baza întocmirii ofertei financiare.

Cerința: „Condiții privind conformitatea cu standardele relevante: Certificare ISO 3834-2:2006 sau echivalent) pentru producător.

Prezentarea în cadrul ofertei a certificatului.

Certificare EN 1090-1:2009 (sau echivalent) pentru producător. Prezentarea în cadrul ofertei a certificatului”.

Contestatorul solicită eliminarea prezentării acestor cerințe pentru producător:

Certificare ISO 3834-2:2006 sau echivalent) pentru producător. Prezentarea în cadrul ofertei a certificatului

Certificare EN 1090-1:2009 (sau echivalent) pentru producător.

În opinia sa prezentarea în cadrul ofertei a certificatului, contravine prevederilor Legii nr. 98/2016 - art. 154 - art. 156 și art. 20 din HG nr. 395/2016, prin caietul de sarcini neputându-se impune cerința de calificare. Potrivit art. 154-156 din Legea nr. 98/2016 informațiile din caietul de sarcini/specificații tehnice se raportează la produsul ce urmează a se achiziționa, nu la producătorul acestora. Cerințele de conformare la standarde de calitate se formulează în criteriile de calificare și se referă la standarde pe care operatorul economic să le dețină, așa cum prevede art. 200 din Legea nr. 98/2016.

Contestatorul propune remedierea documentației prin reformularea cerinței: „La livrare, produsul să fie însoțit de declarație de conformitate UE”.

Cerința – „Garanție 12 luni”

Contestatorul solicită corelarea cerinței cu cerința din fișa de date unde este solicitată garanție de min. 3 ani.

Cerința – „Alte condiții cu caracter tehnic:

Înălțime totală: 747 mm; Lățime totală: 568 mm Lungimea totală: 17000 mm Greutate: 68 kg”.

Contestatorul solicită reformularea cerințelor privind dimensiunile, în sensul stabilirii unui interval, cuprins între un minim și un maxim, cu respectarea principiului tratamentului egal și pentru deschiderea

concurenței și pentru adaptarea conținutului documentației de atribuire la rigorile pe care legea le impune pentru acest act al achiziției.

FT 02 Bancă cu spătar modular:

Cerința – „Elemente de design și dimensiuni conform pieselor desenate atașate”.

Cu privire la cerința - Elemente de design și dimensiuni conform pieselor desenate atașate, contestatorul precizează că nu există atașată la Fișa Tehnică nici o piesă desenată.

Consideră că pentru a întocmi o ofertă financiară conformă trebuie ca autoritatea contractantă să pună la dispoziția operatorilor economici, conform Anexei 10 din HG nr. 907/2016, Proiectul Tehnic de Execuție care să cuprindă părțile scrise (cu indicarea materialele folosite), părțile desenate (cu toate elementele componente și modului de asamblare a acestora în baza cărora au fost deduse dimensiunile precizate și din care să reiasă greutatea impusă) și lista cu cantitățile de lucrări care vor sta la baza întocmirii ofertei financiare.

Cerința – „Condiții privind conformitatea cu standardele relevante. Certificare ISO 3834-2:2006 (sau echivalent) pentru producător. Prezentarea în cadrul ofertei a certificatului. Certificare EN 1090-1:2009 (sau echivalent) pentru producător. Prezentarea în cadrul ofertei a certificatului.

Contestatorul solicită eliminarea prezentării acestor cerințe pentru producător.

Certificare ISO 3834-2:2006 (sau echivalent) pentru producător. Prezentarea în cadrul ofertei a certificatului.

Certificare EN 1090-1:2009 (sau echivalent) pentru producător. Prezentarea în cadrul ofertei a certificatului contravine prevederilor Legii nr. 98/2016 - art. 154 - art. 156 și art. 20 din HG nr. 395/2016, prin caietul de sarcini neputându-se impune cerința de calificare. Potrivit art. 154-156 din Legea nr. 98/2016 informațiile din caietul de sarcini/specificații tehnice se raportează la produsul ce urmează a se achiziționa, nu la producătorul acestora. Cerințele de conformare la standarde de calitate se formulează în criteriile de calificare și se referă la standarde pe care operatorul economic să le dețină, așa cum prevede art. 200 din Legea nr. 98/2016.

Contestatorul propune remedierea documentației de atribuire prin reformularea cerinței „La livrare, produsul să fie însoțit de declarație de conformitate UE”.

Cerința – „Garanție 12 luni”.

Solicită corelarea cerinței cu cerința din Fișa de date unde este solicitată garanție de min. 3 ani.

Cerința – „Alte condiții cu caracter tehnic.

Înălțime totală: 810 mm, înălțime fără spătar: 458 mm, Lățime totală: 1045 mm, Lungimea totală: 2000 mm Greutate: 90 kg.

Solicită reformularea cerințelor privind dimensiunile în sensul stabilirii unui minim și unui maxim acceptat, cu respectarea principiului tratamentului egal și pentru a permite accesul neîngrădit al operatorilor economici.

FT 03 Bancă fără spătar SMART.

Cerința – „Parametrii tehnici și funcționali:

- Porturi USB: 4 buc. 12 VDC- 5V3A; Încărcare wireless Qi 10W, 12 VDC 5V 2A: 2 buc.; Banda LED RGB, Consum max. 5W/M, IP 68; Acumulator 12V, 60AH, capacitate mare de cicluri încărcare-descărcare; Sistem de răcire cu ventilare forțată; Alimentată de energie solară; Dotată cu acumulator pentru înmagazinarea energiei electrice și utilizarea ei în zilele fără soare și timp de noapte; Panouri fotovoltaice monocristaline, putere instalată 100W, 12V; Regulator solar 10A, 75 V”.

Pentru a întocmi o ofertă financiară conformă consideră că trebuie ca autoritatea contractantă să pună la dispoziția operatorilor economici, conform Anexei 10 din HG nr. 907/2016, Proiectul Tehnic de Execuție care să cuprindă părțile scrise (cu indicarea materialelor folosite), părțile desenate (cu toate elementele componente și modului de asamblare a acestora în baza cărora au fost deduse dimensiunile precizate și din care să reiasă greutatea impusă) și lista cu cantitățile de lucrări care vor sta la baza întocmirii ofertei financiare.

Cerința – „Condiții privind conformitatea cu standardele relevante
Certificare CE

Contestatorul solicită eliminarea prezentării acestor cerințe.

Prezentarea în cadrul ofertei a certificatului, contravine prevederilor Legii nr. 98/2016 - art. 154-art. 156 și art. 20 din HG nr. 395/2016, prin caietul de sarcini neputându-se impune cerința de calificare. Potrivit art. 154-156 din Legea nr. 98/2016 informațiile din caietul de sarcini/specificații tehnice se raportează la produsul ce urmează a se achiziționa, nu la producătorul acestora. Cerințele de conformare la standarde de calitate se formulează în criteriile de calificare și se referă la standarde pe care operatorul economic să le dețină, așa cum prevede art. 200 din Legea nr. 98/2016.

Contestatorul propunem remedierea documentației de atribuire prin reformularea cerinței „La livrare, produsul să fie însoțit de declarație de conformitate UE”.

Cerința – „Garanție: minim 2 ani”.

Solicită corelarea cerinței cu cerința din Fișa de date unde este solicitată garanție de min. 3 ani.

Cerința – „Alte condiții cu caracter tehnic:

Dimensiuni (Lxlxh): 2150 x 480 x 465 mm.

Solicită reformularea cerințelor privind dimensiunile, în sensul stabilirii unui interval, cuprins între un minim și un maxim, cu respectarea principiului tratamentului egal și pentru deschiderea

concurenței și pentru adaptarea conținutului documentației de atribuire la rigorile pe care legea le impune pentru acest act al achiziției.

Cerința – „Se vor respecta dimensiunile și elementele de design din piesele desenate atașate”.

Susține că nu există atașată la Fișa Tehnică nici o piesă desenată și prin urmare pentru întocmirea unei oferte conforme solicită completarea respectivei fișe tehnice cu piesele desenate la care se face referire, în care să se regăsească materialele și echipamentele de la rubrica „Parametrii tehnici și funcționali”.

Cerința – „Documente, schițe, fișe tehnice din partea producătorului, precum și documente care atestă autorizarea relației comerciale dintre producător și ofertant”.

Solicită eliminarea cerinței „...documente care atestă autorizarea relației comerciale dintre producător și ofertant” întrucât acest produs nu este un produs de tip special a cărui comercializare pe teritoriul României să fie autorizată de producător, cerința excede obiectului contractului de achiziție publică, iar ea este străină de cele două părți contractante.

De asemenea, susține că nu este menționată nicio prevedere legală care să indice faptul că un agent economic ar trebui să fie „autorizat” de un alt agent economic privat, fără atribuții legale în acest sens (precum producătorul), iar autorizările și certificările pe care un agent economic le are din partea autorităților statului competente sunt întrutotul suficiente pentru ca acesta să desfășoare activitatea economică pe care o dorește.

Arată că la procedura de achiziție pot participa și distribuitori ai produselor, nu doar producătorii. În acest context, solicitarea unui document emis și semnat de firma producătoare/producător nu are temei legal și are ca efect restrângerea accesului la procedură.

FT 04 Coș de gunoi.

Cerința – „Parametri tehnici și funcționali:

Cadru structură metalică - oțel tăiat la laser, galvanizat și vopsit;

Capac din oțel cu încuietoare, prevăzut cu scrumieră;

Lamele din aluminiu tratat: dimensiuni 35x35 mm; lamelele vor avea textura lemn, identică din punct de vedere cromatic cu stâlpii verticali decorativi ai stației Berzei;

Lamele din aluminiu tratat: dimensiuni 35x35 mm;

Elemente de design și dimensiuni conform pieselor desenate atașate”.

Contestatorul precizează că pentru ca operatorii economici să prezinte oferte conforme cu fișa tehnică a acestui produs, din punct de vedere al materialelor folosite și al dimensiunilor, trebuie să fie pusă la dispoziția operatorilor economici proiectul tehnic al produsului, în baza căruia au fost stabilite dimensiunile precizate, cu indicarea materialelor folosite și a modului de asamblare a elementelor.

Pentru a întocmi o ofertă financiară conformă consideră că trebuie ca autoritatea contractantă să pună la dispoziția operatorilor economici,

conform Anexei 10 din HG nr. 907/2016, Proiectul Tehnic de Execuție care să cuprindă părțile scrise (cu indicarea materialele folosite), părțile desenate (cu toate elementele componente și modului de asamblare a acestora în baza cărora au fost deduse dimensiunile precizate și din care să reiasă greutatea impusă) și lista cu cantitățile de lucrări care vor sta la baza întocmirii ofertei financiare.

Nu există atașată la Fișa Tehnică nici o piesă desenată și prin urmare pentru întocmirea unei oferte conforme solicită completarea respectivei fișe tehnice cu piesele desenate la care se face referire.

Cerința – „Condiții privind conformitatea cu standardele relevante Certificare ISO 3834-2:2006 (sau echivalent) pentru producător. Prezentarea în cadrul ofertei a certificatului Certificare EN 1090-1:2009 (sau echivalent) pentru producător. Prezentarea în cadrul ofertei a certificatului”.

Contestatorul solicită eliminarea prezentării acestor cerințe pentru producător.

Certificare ISO 3834-2:2006 (sau echivalent) pentru producător. Prezentarea în cadrul ofertei a certificatului.

Certificare EN 1090-1:2009 (sau echivalent) pentru producător. Prezentarea în cadrul ofertei a certificatului, contravine prevederilor Legii nr. 98/2016 - art. 154-art. 156 și art. 20 din HG nr. 395/2016, prin caietul de sarcini neputându-se impune cerința de calificare. Potrivit art. 154-156 din Legea nr. 98/2016 informațiile din caietul de sarcini/specificații tehnice se raportează la produsul ce urmează a se achiziționa, nu la producătorul acestora. Cerințele de conformare la standarde de calitate se formulează în criteriile de calificare și se referă la standarde pe care operatorul economic să le dețină, așa cum prevede art. 200 din Legea nr. 98/2016.

Contestatorul propune remedierea documentației de atribuire prin reformularea cerinței „La livrare, produsul să fie însoțit de declarație de conformitate UE”.

Cerința – „Condiție de garanție și postgaranție: Garanție 5 ani”.

Contestatorul solicită corelarea cerinței cu cerința din Fișa de date unde este solicitată garanție de min. 3 ani.

Cerința – „Condiții cu caracter tehnic: înălțime totală: 950 mm, Lățime totală: 450mm, Lungime totală: 458 mm, Greutate: 52 kg. Pentru dimensiuni se acceptă o toleranță de $\pm 5\%$ ”.

Arată că dimensiunile coșului de gunoi, respectiv, înălțime, lățime, lungime, capacitate, dimensiuni care nu sunt standard pentru producătorii de mobilier urban și prin urmare execuția produsului trebuie să se facă personalizat.

Solicită reformularea cerințelor privind dimensiunile, în sensul stabilirii unui interval, cuprins între un minim și un maxim, cu respectarea principiului tratamentului egal și pentru deschiderea

concurenței și pentru adaptarea conținutului documentației de atribuire la rigorile pe care legea le impune pentru acest act al achiziției.

Pentru ca operatorii economici să prezinte oferte conforme cu fișa tehnică a acestui produs, din punct de vedere al materialelor folosite, al dimensiunilor și al greutateii, consideră că trebuie să fie pus la dispoziția operatorilor economici proiectul tehnic de execuție al produsului, în baza căruia au fost stabilite dimensiunile precizate, cu indicarea materialelor folosite, a modului de asamblare a elementelor, astfel încât greutatea totală să fie de maxim 52 kg.

FT 05 Rastel biciclete.

Cerința – „Parametri tehnici și funcționali:

Cadru structura metalică - aluminiu tratat conform specificațiilor de performanță, înălțime totală: 864 mm, Adâncime totală: 127 mm, Lungime totală: 495mm, Greutate: 15 kg. Pentru ancorare se vor utiliza șuruburi de oțel inoxidabil cu o lungime de 18 mm. Permite o multitudine de puncte de blocare și opțiuni de configurare”.

Solicită reformularea cerințelor privind dimensiunile, în sensul stabilirii unui interval, cuprins între un minim și un maxim, cu respectarea principiului tratamentului egal și pentru deschiderea concurenței și pentru adaptarea conținutului documentației de atribuire la rigorile pe care legea le impune pentru acest act al achiziției.

Cerința – „Specificații de performanță și condiții privind siguranță în exploatare:

Specificațiile de performanță pentru structura metalică:

Rezistent la coroziune; Recomandare nuanță - RAL7016;

Rezistența pe termen lung împotriva coroziunii, expunerii UV, poluării industriale și vandalismului.

Rezistență sporită la fenomene meteo:

- retenția finisajului de tip gloss - peste 90%,
- testare la condens - fără infiltrații și bule.

Rastelul se montează pe placa de beton locală ce se găsește sub straturile de finisaj cu ancore și șuruburi din oțel inoxidabil de 18 mm lungime. Se realizează găuri pentru ancorare la o adâncime de 11,4 cm cu un diametru de 1,9 cm în placa de beton și de același diametru prin stratul de piatră naturală. Se utilizează aer comprimat și perie cu peri de oțel pentru a se curăța fiecare gaură de ancorare în concordanță cu instrucțiunile de utilizare pentru adezivul epoxidic. Se va folosi tubul de adeziv pentru a se umple fiecare gaură de ancorare până când nivelul de adeziv ajunge la 5/8 din adâncimea găurii în concordanță cu instrucțiunile de utilizare ale adezivului epoxidic. Se va insera ancora adezivului în fiecare gaură de ancorare astfel încât capătul superior să fie la nivelul solului. Se vor insera în fiecare orificiu câte o ancoră epoxidică de dimensiunile 3/8"-16 x 4-1/4" până când partea superioară a ancorei este la nivelul solului.

Se va aștepta timpul necesar conform instrucțiunilor adezivului înainte de a poziționa banca în poziția finală în care găurile de ancorare se aliniază cu găurile rastelului.

Se va poziționa rastelul astfel încât orificiile să fie aliniate.

Se vor introduce 4 șuruburi de 3/8"-16 x 1-1/2" în găurile de montare din rastel și apoi în orificiile din sol. Se vor utiliza șuruburi cu filet hexagonale de 7/32" pentru rezistența la manipulare. Se vor strânge toate șuruburile.

Ultimul pas este acela de a fixa în poziție placa de acoperire peste baza a rastelului".

Contestatorul susține că pentru ca operatorii economici să prezinte oferte conforme cu fișa tehnică a acestui produs, din punct de vedere al materialelor folosite și al dimensiunilor, trebuie să fie pus la dispoziția operatorilor economici proiectul tehnic al produsului, în baza căruia au fost stabilite dimensiunile precizate, indicarea materialelor folosite și a modului de asamblare a elementelor componente.

Pentru a întocmi o ofertă financiară conformă consideră că autoritatea contractantă trebuie să pună la dispoziția operatorilor economici, conform Anexei 10 din HG 907, Proiectul Tehnic de Execuție care să cuprindă părțile scrise (cu indicarea materialele folosite), părțile desenate (cu toate elementele componente și modului de asamblare a acestora în baza cărora au fost deduse dimensiunile precizate și din care să reiasă greutatea impusă) și lista cu cantitățile de lucrări care vor sta la baza întocmirii ofertei financiare.

Cerințe – „Condiții privind conformitatea cu standardele relevante.

Predarea se face cu aviz de expediție, însoțit de proces verbal de montaj, certificat de garanție și instrucțiuni de utilizare.

Se va demonstra conformitatea finisajelor elementelor metalice cu cerințele: DIN EN ISO 16474- 2, DIN EN ISO 12206-1 (secțiunea 5.9)".

Contestatorul solicită eliminarea prezentării acestor cerințe.

Solicită eliminarea cerințelor DIN EN ISO 16474-2, DIN EN ISO 12206-1 (secțiunea 5.9), având în vedere că solicitarea contravine prevederilor Legii 98/2016 - art. 154 - art. 156 și art. 20 din HG 395/2016, prin caietul de sarcini neputându-se impune cerința de calificare. Potrivit art. 154-156 din Legea nr. 98/2016 informațiile din caietul de sarcini/specificații tehnice se raportează la produsul ce urmează a se achiziționa, nu la producătorul acestora. Cerințele de conformare la standarde de calitate se formulează în criteriile de calificare și se referă la standarde pe care operatorul economic să le dețină, așa cum prevede art. 200 din Legea nr. 98/2016.

Contestatorul propune remedierea documentației de atribuire prin reformularea cerinței „La livrare, produsul să fie însoțit de declarație de conformitate UE".

Cerința – „Condiție de garanție și postgaranție: Garanție: minim 2 ani".

Solicită corelarea cerinței cu cerința din Fișa de date unde este solicitată garanție de min. 3 ani.

Cerința – „Service și garanție pe teritoriul României, direct de la producător sau printr-un partener autorizat”.

Solicită eliminarea cerinței „Service și garanție pe teritoriul României, direct de la producător sau printr-un partener autorizat” având în vedere că activitatea de service în perioada de garanție este parte integrantă a obiectului contractului, iar obligația realizării tuturor activităților incluse în contract revine ofertantului declarat câștigător.

De asemenea, susține că nu este menționată nicio prevedere legală care să indice faptul că un agent economic ar trebui să fie „autorizat” de un alt agent economic privat, fără atribuții legale în acest sens (precum producătorul), iar autorizările și certificările pe care un agent economic le are din partea autorităților statului competente sunt întrutotul suficiente pentru ca acesta să desfășoare activitatea economică pe care o dorește.

Totodată arată că la procedura de achiziție pot participa și distribuitori ai produselor, nu doar producătorii. În acest context, solicitarea unui document emis și semnat de firma producătoare/ producător nu are temei legal și are ca efect restrângerea accesului la procedură.

Cerința – „Alte condiții cu caracter tehnic:

Produsele realizate din oțel inoxidabil pot fi furnizate în urma aplicării următoarelor tratamente: satinare, electroșlefuire. Menținerea părților metalice se realizează utilizând o bucată de material textil moale sau o perie cu apă caldă și un detergent blând. De evitat detergenții sau substanțele de curățare abrazive. Materialele utilizate să aibă un conținut de peste 80% materiale reciclate și să poată fi reciclat ulterior în procent de peste 95%. Se vor respecta dimensiunile și elementele de design din piesele desenate atașate”.

Contestatorul precizează că nu există atașată la Fișa Tehnică nici o piesă desenată și prin urmare pentru întocmirea unei oferte conforme solicită completarea respectivei fișe tehnice cu piesele desenate la care se face referire.

Cerința – „Documente, schițe, fișe tehnice din partea producătorului, precum și documente care atestă autorizarea relației comerciale dintre producător și ofertant”.

Solicită eliminarea cerinței „...documente care atestă autorizarea relației comerciale dintre producător și ofertant” întrucât acest produs nu este un produs de tip special a cărui comercializare pe teritoriul României să fie autorizată de producător, cerința excede obiectului contractului de achiziție publică iar ea este străină de cele două părți contractante.

De asemenea, arată că nu este menționată nicio prevedere legală care să indice faptul că un agent economic ar trebui să fie „autorizat” de un alt agent economic privat, fără atribuții legale în acest sens (precum producătorul), iar autorizările și certificările pe care un agent economic le

are din partea autorităților statului competente sunt întrutotul suficiente pentru ca acesta să desfășoare activitatea economică pe care o dorește.

Totodată arată că la procedura de achiziție pot participa și distribuitori ai produselor, nu doar producătorii. În acest context, solicitarea unui document emis și semnat de firma producătoare/ producător nu are temei legal și are ca efect restrângerea accesului la procedură.

FT 06 Cișmea:

Cerința - „Parametri tehnici și funcționali:

Cișmea realizată în totalitate din oțel zincat și vopsit;

Dimensiuni - 100 x 200 mm, H 990 mm;

În partea superioară, structura este prevăzută cu capac realizat din oțel zincat la cald și vopsit în câmp electrostatic cu vopsea pulbere.

Robinetul de apă este prevăzut cu buton de apăsare ce se acționează prin împingere, revenind singur în poziția „închis”, fiind înfiletat și racordat la tubulatura interioară de oțel-inox pentru alimentarea cu apă.

Structura este fixată de baza cuvei prin intermediul a 4 șuruburi metalice din inox.

În partea anterioară, bazinul este prevăzut cu o fantă circulară pentru conectarea la tubulatura internă în vederea alimentării cu apă.

Toate elementele de prindere (șaibe, șuruburi, piulițe, etc) sunt realizate din oțel-inox.

Dimensiunile și formele componentelor permit utilizarea facilă și în siguranță a produselor, conferindu-i rezistență și stabilitate.

Recomandare nuanță - RAL 7016”.

Contestatorul precizează că pentru ca operatorii economici să prezinte oferte conforme cu fișa tehnică a acestui produs, din punct de vedere al materialelor folosite și al dimensiunilor, trebuie să fie pusă la dispoziția operatorilor economici proiectul tehnic al produsului, în baza căruia au fost stabilite dimensiunile precizate, cu indicarea materialelor folosite și a modului de asamblare a elementelor componente.

Solicită reformularea cerințelor privind dimensiunile, în sensul stabilirii unui interval, cuprins între un minim și un maxim, cu respectarea principiului tratamentului egal și pentru deschiderea concurenței și pentru adaptarea conținutului documentației de atribuire la rigorile pe care legea le impune pentru acest act al achiziției.

Pentru a întocmi o ofertă financiară conformă consideră că autoritatea contractantă trebuie să pună la dispoziția operatorilor economici, conform Anexei 10 din HG 907, Proiectul Tehnic de Execuție care să cuprindă părțile scrise (cu indicarea materialele folosite), părțile desenate (cu toate elementele componente și modului de asamblare a acestora în baza cărora au fost deduse dimensiunile precizate și din care să reiasă greutatea impusă) și lista cu cantitățile de lucrări care vor sta la baza întocmirii ofertei financiare.

Cerința – „Condiții privind conformitatea cu standardele relevante: Certificare CE”.

Contestatorul solicită eliminarea prezentării acestor cerințe.

Prezentarea în cadrul ofertei a certificatului contravine prevederilor Legii nr. 98/2016 - art. 154-art. 156 și art. 20 din HG nr. 395/2016, prin caietul de sarcini neputându-se impune cerința de calificare. Potrivit art. 154-156 din Legea nr. 98/2016 informațiile din caietul de sarcini/specificații tehnice se raportează la produsul ce urmează a se achiziționa, nu la producătorul acestora. Cerințele de conformare la standarde de calitate se formulează în criteriile de calificare și se referă la standarde pe care operatorul economic să le dețină, așa cum prevede art. 200 din Legea nr. 98/2016.

Contestatorul propune remedierea documentației de atribuire prin reformularea cerinței „La livrare, produsul să fie însoțit de declarație de conformitate UE”.

Cerința – „Condiție de garanție și postgaranție: Garanție: minim 2 ani”.

Solicită corelarea cerinței cu cerința din Fișa de date unde este solicitată garanție de min. 3 ani.

FT 07 Panou de informare călători tip 1.

Cerința – „Parametrii tehnici și funcționali:

Spațiu general de prezentare: 450-455 mm X 178-181 mm (Lxh);

Unghi de vizualizare: 90°

Rezoluție 640 x 240 pixeli,

Ecran cu tehnologie FSTN transflectiv

Ecran iluminat din spate (backlight)

Dimensiuni pixeli: 0,65x0,7 mm

Dimensiuni totale: 300x530x75 mm”.

Contestatorul precizează că panoul solicitat face parte dintr-o generație de echipamente cu tehnologie învechită.

Susține că nu pot fi identificați producători sau furnizori care să livreze acest tip de panou întrucât echipamentele utilizate în perioada curentă sunt cu tehnologie superioară LED sau LCD.

Prin urmare solicită remedierea specificațiilor în sensul:

1. să fie precizate funcționalitățile și utilitatea panoului, dat fiind faptul că tehnologia solicitată este învechită și fără aplicabilitate în mediul exterior și la dimensiuni atât de mari (FSTN);

2. să furnizeze informații cu privire la sistemul din care face parte panoul, precum cel de informare călători;

3. să furnizeze specificațiile tehnice ale întregului sistem din care face parte și în care urmează să se integreze panoul, precum cel de informare călători, întrucât pentru a afișa mesajele pe care le-a prezentat cu titlu de exemplu, la pagina trei din fișa tehnică 02 este necesar ca acest panou să fie interconectat într-un sistem despre care nu

face nici un fel de precizare și nu dă nici un fel de detalii. Acest panou este parte a unui sistem de informare călători care cuprinde mai multe elemente, ori dacă nu sunt furnizate informații cu privire la întregul sistem de informare călători, nu se poate întocmi o ofertă financiară aferentă unui panou de informare care să fie compatibil și integrabil în viitorul sistem de informare călători.

4. să publice specificația tehnică completată cu cerințe sau caracteristici tehnice pe baza cărora să poată fi oferite panouri cu tehnologii superioare precum LED sau LCD simplu și care să poată fi integrate în sistemul de informare călători, întrucât tehnologia constructivă impusă este învechită (ecran iluminat din spate) și fără aplicabilitate în mediul exterior și la dimensiuni atât de mari (FSTN).

5. reformularea cerințelor privind dimensiunile, în sensul stabilirii unui interval, cuprins între un minim și un maxim, cu respectarea principiului tratamentului egal și pentru deschiderea concurenței și pentru adaptarea conținutului documentației de atribuire la rigorile pe care legea le impune pentru acest act al achiziției.

Cerința – „Condiții privind conformitatea cu standardele relevante:

Certificare CE - prezentarea în cadrul propunerii tehnice a certificatului”.

Contestatorul solicită eliminarea prezentării acestor cerințe pentru producător.

Prezentarea în cadrul ofertei a certificatului contravine prevederilor Legii nr. 98/2016 - art. 154-art. 156 și art. 20 din HG nr. 395/2016, prin caietul de sarcini neputându-se impune cerința de calificare. Potrivit art. 154-156 din Legea nr. 98/2016 informațiile din caietul de sarcini/specificații tehnice se raportează la produsul ce urmează a se achiziționa, nu la producătorul acestora. Cerințele de conformare la standarde de calitate se formulează în criteriile de calificare și se referă la standarde pe care operatorul economic să le dețină, așa cum prevede art. 200 din Legea nr. 98/2016.

Contestatorul propunem remedierea documentației de atribuire prin reformularea cerinței „La livrare, produsul să fie însoțit de declarație de conformitate UE”.

Cerința – „Condiții de garanție și postgaranție: Garanție 5 ani.

Service și garanție pe teritoriul României, direct de la producător sau printr-un partener autorizat”.

Solicită corelarea cerinței cu cerința din Fișa de date unde este solicitată garanție de min. 3 ani.

Solicită eliminarea cerinței - Service și garanție pe teritoriul României, direct de la producător sau printr-un partener autorizat - având în vedere că activitatea de service în perioada de garanție este parte integrantă a obiectului contractului, iar obligația realizării tuturor activităților incluse în contract revine ofertantului declarat câștigător.

De asemenea, susține că nu este menționată nicio prevedere legală care să indice faptul că un agent economic ar trebui să fie „autorizat” de un alt agent economic privat, fără atribuții legale în acest sens (precum producătorul), iar autorizările și certificările pe care un agent economic le are din partea autorităților statului competente sunt întrutotul suficiente pentru ca acesta să desfășoare activitatea economică pe care o dorește.

Mai mult, arată că la procedura de achiziție pot participa și distribuitori ai produselor, nu doar producătorii. În acest context, solicitarea unui document emis și semnat de firma producătoare/ producător nu are temei legal și are ca efect restrângerea accesului la procedură.

Cerința – „Alte condiții cu caracter tehnic: Greutate: max. 6 kg.

Contestatorul consideră că trebuie reformulată cerința privind greutatea în sensul stabilirii unui min și unui maxim acceptat, cu respectarea principiului tratamentului egal și pentru a permite accesul neîngrădit al operatorilor economici.

FT08 „Panou de informare călători tip 2.

Cerința – „Parametrii tehnici și funcționali:

Spațiu general de prezentare: 450 - 455 mm X 178 - 181 mm (Lxh);

Unghi de vizualizare: 90°

Rezoluție. 640 x 240 pixeli

Ecran cu tehnologie FSTN transflectiv

Ecran iluminat din spate (backlight)

Dimensiuni pixeli: 0,65x0,7 mm

Dimensiuni totale: 300x530x75 mm.

Panoul se instalează pe stâlpi executați din oțel galvanizat și vopsit

Scopul panoului este de a afișa mesaje variabile;

Dotat cu senzori de autodiagnoză conectați la serverul central de monitorizare în timp real sau Difuzoare audio cu acționare automată (din soft) sau la cerere (cu telecomanda);

Panou fotovoltaic de 32 W - 36 W, dotat cu mecanism de orientare manuală în funcție de radiația solară și la acumulatori de 12V și capacitate de 18 Ah, ce sunt instalați în stâlpul suport al panoului”.

Contestatorul precizează că panoul solicitat face parte dintr-o generație de echipamente cu tehnologie învechită. Nu pot fi identificați producători sau furnizori care să livreze acest tip de panou întrucât echipamentele utilizate în perioada curentă sunt cu tehnologie superioară LED sau LCD.

Solicită remedierea specificațiilor în sensul:

1. să fie precizate funcționalitățile și utilitatea panoului, dat fiind faptul că tehnologia solicitată este învechită și fără aplicabilitate în mediul exterior și la dimensiuni atât de mari (FSTN);

2. să precizeze dacă panoul face parte dintr-un sistem, precum cel de informare călători și să furnizeze informații despre acest sistem în

cadrul căruia urmează să fie integrate panourile de informare călători, întrucât pentru a afișa mesajele pe care le-a prezentat cu titlu de exemplu, la pagina patru din fișa tehnică este necesar ca acest panou să fie interconectat într-un sistem despre care nu face nici un fel de precizare și nu dă nici un fel de detalii. Acest panou este parte a unui sistem de informare călători care cuprinde mai multe elemente, ori dacă nu sunt furnizate informații cu privire la întregul sistem de informare călători, nu se poate întocmi o ofertă financiară aferentă unui panou de informare care să fie compatibil și integrabil în viitorul sistem de informare călători;

3. să completeze specificația tehnică cu alte cerințe și caracteristici tehnice pe baza cărora să poată fi oferite panouri cu tehnologii superioare precum LED sau LCD simplu.

4. să prezinte proiect tehnic, inclusiv fișe tehnice pentru echipamente (panou fotovoltaic și baterii) și detalii de montaj pentru ansamblul format din fundație de beton, stâlp, panou fotovoltaic, baterii și panou de afișaj, inclusiv pentru fundația pe care se instalează acest stâlp, întrucât în lipsa acestor informații, nu se poate livra un produs conform, comparabil ca preț pentru toți ofertanții și nici nu se poate întocmi oferta financiară pentru acest produs. Conform Anexei 10 din HG nr. 907 trebuie prezentat Proiectul Tehnic de Execuție care să cuprindă părțile scrise (cu indicarea materialelor și echipamentelor folosite pentru acest produs), părțile desenate (cu toate elementele componente, a traseelor electrice care conectează toate echipamentele componente, a modului de alimentare cu energie electrică a tuturor echipamentelor și a modului cum se realizează comunicația cu celelalte elemente ale sistemului de informare călători) și lista cu cantitățile de lucrări care vor sta la baza întocmirii ofertei financiare.

5. reformularea cerințelor privind dimensiunile, în sensul stabilirii unui interval, cuprins între un minim și un maxim, cu respectarea principiului tratamentului egal și pentru deschiderea concurenței și pentru adaptarea conținutului documentației de atribuire la rigorile pe care legea le impune pentru acest act al achiziției.

Cerința – „Condiții privind conformitatea cu standardele relevante.

Certificare CE - prezentarea în cadru propunerii tehnice a certificatului/declarație de conformitate”.

Contestatorul solicită eliminarea prezentării acestor cerințe pentru producător.

Prezentarea în cadrul ofertei a certificatului, contravine prevederilor Legii nr. 98/2016 - art. 154-art. 156 și art. 20 din HG nr. 395/2016, prin caietul de sarcini neputându-se impune cerința de calificare. Potrivit art. 154-156 din Legea nr. 98/2016 informațiile din caietul de sarcini/specificații tehnice se raportează la produsul ce urmează a se achiziționa, nu la producătorul acestora. Cerințele de conformare la standarde de calitate se formulează în criteriile de calificare și se referă

la standarde pe care operatorul economic să le dețină, așa cum prevede art. 200 din Legea nr. 98/2016.

Contestatorul propune remedierea documentației de atribuire prin reformularea cerinței „La livrare, produsul să fie însoțit de declarație de conformitate UE”.

Cerința – „Condiții de garanție și postgaranție: 2 ani (Garanția nu prevede eventuale daune provocate de vandalism sau alte evenimente exterioare)”.

Solicită corelarea cerinței cu cerința din Fișa de date unde este solicitată garanție de min. 3 ani.

Cerința – „Alte condiții cu caracter tehnic

Greutate: max. 6 kg”.

Solicită reformularea cerinței privind greutatea în sensul stabilirii unui min și unui maxim acceptat, cu respectarea principiului tratamentului egal și pentru a permite accesul neîngrădit al operatorilor economici.

FT 09 Grătar protecție arbori.

Cerința – „Parametri tehnici și funcționali: Dimensiuni - 990 x 990 mm, Deschidere diametru interior 500 mm”.

Solicită reformularea cerinței privind dimensiunile în sensul stabilirii unui min și unui maxim acceptat, cu respectarea principiului tratamentului egal și pentru a permite accesul neîngrădit al operatorilor economici.

Cerința – „Condiții privind conformitatea cu standardele relevante: Certificare CE”.

Contestatorul solicită eliminarea prezentării acestor cerințe pentru producător.

Prezentarea în cadrul ofertei a certificatului contravine prevederilor Legii nr. 98/2016 - art. 154-art. 156 și art. 20 din HG nr. 395/2016, prin caietul de sarcini neputându-se impune cerința de calificare. Potrivit art. 154-156 din Legea nr. 98/2016 informațiile din caietul de sarcini/specificații tehnice se raportează la produsul ce urmează a se achiziționa, nu la producătorul acestora. Cerințele de conformare la standarde de calitate se formulează în criteriile de calificare și se referă la standarde pe care operatorul economic să le dețină, așa cum prevede art. 200 din Legea nr. 98/2016.

Contestatorul propune remedierea documentației de atribuire prin reformularea cerinței „La livrare, produsul să fie însoțit de declarație de conformitate UE”.

FT 10 Totem de informare călători.

Cerința – „Parametrii tehnici și funcționali:

- Rezoluție 1920x1080

- Dimensiune diagonală: 49 inch

- Geam de protecție cu sticlă securizată de min. 8 mm. Capacitate de stocare de minim 128 GB SSD.

- Memorie RAM min. 4GB
- Procesor minim 1.8 Ghz
- Difuzoare 2x 10 W
- Unghi de vizualizare: 178 de grade
- Camera de supraveghere, minim 5 MP rezoluție, cu unghi de filmare de 178 grade Router Wi-fi (internet 3G/4G/LTE/SG)
- 5 Prize USB pentru încărcarea dispozitivelor mobile
- Luminozitate minim 2000 nits cu funcție automată de reglare a luminozității
- Sistem de operare Windows/Linux
- Touchscreen capacitiv cu 10 puncte.

Contestatorul solicită remedierea specificației în sensul:

- să precizeze dacă panoul face parte dintr-un sistem, precum cel de informare călători și să furnizeze informații despre acest sistem în cadrul căruia urmează să fie integrate Totemurile de informare călători, întrucât pentru a afișa orice tip de mesaje sau imagini este necesar ca acest panou să fie interconectat într-un sistem despre care nu face nici un fel de precizare și nu dă nici un fel de detalii. Acest panou este parte a unui sistem de informare călători, așa cum este specificat și în titlul fișei tehnice care cuprinde mai multe elemente, ori dacă nu sunt furnizate informații cu privire la întregul sistem de informare călători, nu se poate întocmi o ofertă financiară aferentă unui panou de informare care să fie integrabil în viitorul sistem de informare călători;

Susține că acest Totem de informare călători nu poate funcționa de sine stătător.

Cerința – „Condiții privind conformitatea cu standardele relevante. Certificare CE”.

Contestatorul solicită eliminarea prezentării acestor cerințe pentru producător.

Prezentarea în cadrul ofertei a certificatului, contravine prevederilor Legii nr. 98/2016 - art. 154-art. 156 și art. 20 din HG nr. 395/2016, prin caietul de sarcini neputându-se impune cerința de calificare. Potrivit art. 154-156 din Legea nr. 98/2016 informațiile din caietul de sarcini/specificații tehnice se raportează la produsul ce urmează a se achiziționa, nu la producătorul acestora. Cerințele de conformare la standarde de calitate se formulează în criteriile de calificare și se referă la standarde pe care operatorul economic să le dețină, așa cum prevede art. 200 din Legea nr. 98/2016.

Contestatorul propunem remedierea documentației de atribuire prin reformularea cerinței „La livrare, produsul să fie însoțit de declarație de conformitate UE”.

Cerința – „Condiții de garanție și postgaranție: Garanție minim 2 ani

Service și garanție pe teritoriul României, direct de la producător sau printr-un partener autorizat”.

Solicită corelarea cerinței cu cerința din Fișa de date unde este solicitată garanție de min. 3 ani.

Solicită eliminarea cerinței „Service și garanție pe teritoriul României, direct de la producător sau printr-un partener autorizat”, având în vedere că activitatea de service în perioada de garanție este parte integrantă a obiectului contractului, iar obligația realizării tuturor activităților incluse în contract revin ofertantului declarat câștigător.

De asemenea, susține că nu este menționată nicio prevedere legală care să indice faptul că un agent economic ar trebui să fie „autorizat” de un alt agent economic privat, fără atribuții legale în acest sens (precum producătorul), iar autorizările și certificările pe care un agent economic le are din partea autorităților statului competente sunt întrutotul suficiente pentru ca acesta să desfășoare activitatea economică pe care o dorește.

Totodată arată că la procedura de achiziție pot participa și distribuitori ai produselor, nu doar producătorii. În acest context, solicitarea unui document emis și semnat de firma producătoare/ producător nu are temei legal și are ca efect restrângerea accesului la procedură.

Cerința – „Alte condiții cu caracter tehnic:

Înălțime totală: 2180-2205 mm

Adâncime totală: 145-150 mm

Lungime totală: 855-860 mm

Greutate: maxim 168 kg

Solicită reformularea cerințelor privind dimensiunile în sensul stabilirii unui min și unui maxim acceptat, cu respectarea principiului tratamentului egal și pentru a permite accesul neîngrădit al operatorilor economici.

FT IE - 1 – Sistem panouri fotovoltaice.

Cerința – „Parametrii tehnici și funcționali”:

- este prezentată componența sistemului fotovoltaic, respectiv tipul de panouri fotovoltaice (cu celule monocristaline), invertor și acumulatori;

- așa cum reiese din fișa tehnică nu este menționat numărul de panouri fotovoltaice (din care să deducă puterea sistemului fotovoltaic, exprimată în Watt), numărul de invertori (unul sau mai mulți invertori) și numărul de acumulatori;

- pentru sistemul fotovoltaic nu este prezentată schema electrică de conectare a acestor echipamente panouri, invertor și acumulatori și prin urmare nu sunt prezentate tipurile de cabluri, lungimile și modul de montare și fixare al acestora;

- nu este prezentată structura metalică pe care se montează panourile fotovoltaice;

Contestatorul solicită punerea la dispoziția ofertanților a documentației tehnice în baza căreia să se execute acest sistem fotovoltaic, întrucât acesta cuprinde două specialități:

- Structura: se referă la elementele de structură metalică pe care se montează panourile fotovoltaice.

- Instalații electrice: schema electrică a întregului sistem fotovoltaic care cuprinde panouri fotovoltaice, invertor, acumulatori, cabluri etc.

În lipsa documentației tehnice de proiectare, operatorii economici interesați nu au la dispoziție informații privind toate cantitățile de materiale necesare și prin urmare nu pot întocmi oferta financiară pentru acest sistem. Conform Anexei 10 din HG nr. 907 trebuie prezentat Proiectul Tehnic de Execuție care să cuprindă părțile scrise (cu indicarea materialelor și echipamentelor folosite pentru acest sistem), părțile desenate (cu toate elementele componente, a traseelor electrice care conectează toate echipamentele componente cu tabloul electric) și lista cu cantitățile de lucrări care vor sta la baza întocmirii ofertei financiare.

Cerința – „Condiții privind conformitatea cu standardele:

- G98, G99, EN 50549-1, CEI 0-21, VDE-AR-N-4105, AS 4777.2, C10/11, ABNT, UTE C15-712, RD 1699, TOR D4, IEC61727;

- IEC62116

-CE, RCM, CEC, VDE2510- 50, IEC62619, IEC 60730, UN38.3”.

Contestatorul solicită eliminarea prezentării acestor cerințe pentru producător.

Prezentarea în cadrul ofertei a certificatului, contravine prevederilor Legii nr. 98/2016 - art. 154-art. 156 și art. 20 din HG nr. 395/2016, prin caietul de sarcini neputându-se impune cerința de calificare. Potrivit art. 154-156 din Legea nr. 98/2016 informațiile din caietul de sarcini/ specificații tehnice se raportează la produsul ce urmează a se achiziționa, nu la producătorul acestora. Cerințele de conformare la standarde de calitate se formulează în criteriile de calificare și se referă la standarde pe care operatorul economic să le dețină, așa cum prevede art. 200 din Legea nr. 98/2016.

Contestatorul propune remedierea documentației de atribuire prin reformularea cerinței „La livrare, produsul să fie însoțit de declarație de conformitate UE”.

Cerința – „Condiție de garanție și postgaranție. Service în garanție și postgaranție pe toată durata de exploatare: minim 36 luni. Postgaranție: conform ofertă furnizor”.

Solicită eliminarea cerinței „Service în garanție și postgaranție pe toată durata de exploatare. Postgaranție: conform ofertă furnizor”, având în vedere că postgaranția nu face obiectul acestei proceduri.

FT IE - 2 - Cutie de protecție echipamente complet echipată.

Cerința – „Condiție de garanție și postgaranție. Service în garanție și postgaranție pe toată durata de exploatare: minim 36 luni. Postgaranție: conform ofertă furnizor”.

Solicită eliminarea cerinței „Service în garanție și postgaranție pe toată durata de exploatare. Postgaranție: conform ofertă furnizor”, având în vedere că postgaranția nu face obiectul acestei proceduri.

De asemenea, susține că din cuprinsul documentației lipsesc o serie de informații necesare pentru întocmirea unei oferte conforme sau există neconcordanță cu privire la locațiile asupra cărora se intervine.

Așadar, solicită autorității contractante să remedieze prin corelarea informațiilor din cuprinsul documentației de atribuire, precum și să pună la dispoziția operatorilor economici interesați, a tuturor informațiilor tehnice specifice proiectului, astfel:

I. În cadrul Fișelor tehnice perioada de garanție solicitată variază între 2 și 5 ani, în contextul în care cerința din Fișa de date este pentru o garanție de minim 3 ani;

II. Proiect tehnic pentru Bancă cu spătar, Bancă cu spătar modular, Bancă fără spătar SMART, Coș de gunoi, Rastel biciclete, Cișmea, Panou de informare călători tip 2, Grătar protecție arbori, Totem de informare călători și Sistem panouri fotovoltaice, întrucât:

a. În documentația publicată nu s-au putut identifica informații cu privire la fundațiile acestor construcții. Conform NP 112-2014 privind proiectarea fundațiilor de suprafață, fundația este partea inferioară a unei construcții care are rolul de a transmite încărcările la teren și de a participa, alături de celelalte elemente structurale, la asigurarea rezistenței, stabilității, exploatării și durabilității construcției, iar conform Legii 10 trebuie asigurate aceste cerințe;

b. În lipsa proiectului de rezistență, nu se pot verifica listele de cantități postate de către autoritatea contractantă și în baza cărora se întocmește propunerea financiară.

III. Punerea la dispoziție a planurilor de situație pentru flecare locație în care se va interveni cu amplasarea exactă pentru: Bancă cu spătar, Bancă cu spătar modular, Bancă fără spătar SMART, Coș de gunoi, Rastel biciclete, Cișmea, Panou de informare călători tip 2, Grătar protecție arbori, Totem de informare călători și Sistem panouri fotovoltaice, în corelare cu rețelele de utilități existente.

VI. Având în vedere că:

- din cuprinsul Caietului de sarcini, paginile 4 și 5 rezultă că Prezenta investiție este corelată cu alte investiții complementare:

„Prezenta investiție este corelată cu alte investiții complementare:

1. Modernizarea transportului în comun prin achiziționarea de autobuze electrice, acestea vor utiliza terminalul de transport public, ca stație de transfer între transportul public de călători județean/interjudețean și transportul public local/zonal;

2. Modernizarea transportului în comun prin construirea unui depou pentru vehicule de transport public;

3. Modernizarea transportului în comun prin implementare sistem de management informatizat;

4. Realizarea stației de capăt și modernizarea stațiilor de autobuz pe traseul de transport public;

5. Sistem de închiriere biciclete (bike-sharing).

- în obiectul acestei proceduri sunt incluse cerințe care se referă la achiziția și montarea de Panou informare călători tip 1 (conform FT07), Panou informare călători tip 2 (conform FT08) și Totem de informare călători (conform FT10) acestea fiind echipamente de tip IT&C ce nu pot funcționa fără a fi integrate într-un sistem informatic de gestiune, respectiv sistemul de informare călători, așa cum reiese și din denumirea echipamentelor, sistem pentru care nu au fost prezentate caracteristici tehnice, funcționale și de interoperabilitate.

- din documentația publicată în SEAP nu rezultă că a fost solicitat și obținut un Aviz CTE pentru aceste echipamente/sisteme, în conformitate cu prevederile Hotărârii nr. 222 din 18 martie 2020 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 941/2013 privind organizarea și funcționarea Comitetului Tehnico-Economic pentru Societatea Informațională.

Așadar, consideră că în mod eronat în cuprinsul unor proceduri care au obiect principal execuția de lucrări de construire și/sau modernizare, sunt activități secundare de achiziționare de echipamente IT&C, care nu pot funcționa independent și care ar trebui să facă parte dintr-o procedură distinctă, care să aibă ca obiect achiziția sistemului de management al transportului public în comun, din care face parte sistemul de informare călători.

- în paralele cu această procedură este în desfășurare și procedura cu numărul CN1049545 - Execuția lucrărilor de realizare stație de capăt și modernizarea stațiilor de autobuz pe traseul de transport public aferente investiției: „Reducerea emisiilor de carbon în prin investiții bazate pe Planul de Mobilitate Urbană Durabilă în cuprinsul căreia au fost de asemenea solicitate echipamente de tipul panourilor de informare călători, care a fost contestată pentru aspecte tehnice similare și pentru care CNSC prin Decizia nr. 41/C11/2914, 2947 din 09.01.2023 a dispus remedierea de către autoritatea contractantă a aspectelor sesizate.

Pe cale de consecință, solicită ca prin decizia ce se va pronunța:

- admiterea prezentei contestații,
- obligarea autorității contractante la remedierea aspectelor din documentația de atribuire prezentate în continuare ca fiind restrictive și nelegale, astfel încât să permită derularea procedurii de achiziție publică în condiții de deplină legalitate și concurență reală,
- în subsidiar, în eventualitatea în care nu s-ar mai putea dispune măsuri de remediere, anularea procedurii, în conformitate cu prevederile art. 212, alin. 1. lit. d) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

În drept, își întemeiază prezenta contestație pe dispozițiile art. 8 din Legea nr. 101/2016, precum și orice alte dispoziții legale incidente în cauză.

Prin adresa nr. 20383/05.04.2023, înregistrat la CNSC sub nr. 20226/13.04.2023 autoritatea contractantă transmite punctul de vedere

asupra contestației prin care precizează că lasă la aprecierea CNSC soluționarea contestației depuse.

Prin adresa nr. 2209/30.03.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 17579/31.04.2023, SC SRL depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 209027830/1, tranzacția: 1320403772/33917489 din data de 31.03.2023, emisă de CEC Bank – Sucursala Victoria, în valoare de 35.000,00 lei.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, pentru atribuirea contractului având ca obiect „Execuția lucrărilor de realizare al unui Terminal de transport public urban – județean, interjudețean aferente investiției: „Reducerea emisiilor de carbon în prin investiții bazate pe Planul de Mobilitate Urbană Durabilă” cod CPV 45213310-9, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP, anunțul de participare CN1053087/16.03.2023, conform căruia valoarea estimată a procedurii este 5.347.223,00 lei. Conform cap. II.2.5 din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „cel mai bun raport calitate preț”.

Prin contestația care face obiectul prezentei, SC SRL este nemulțumit de conținutul documentației de atribuire susținând că fișele tehnice din aceasta ar conține cerințe nelegale și restrictive și că proiectul tehnic ar avea „lipsuri majore”, solicitând în principal obligarea autorității contractante la remedierea aspectelor prezentate în contestație astfel încât să permită derularea procedurii de achiziție publică în condiții de deplină legalitate și concurență reală, iar, în subsidiar, în eventualitatea în care nu s-ar mai putea dispune măsuri de remediere, anularea procedurii de atribuire.

Având în vedere criticile din contestația formulată de SC SRL, Consiliul reține că potrivit mențiunilor de la secțiunea II.1 din anunțul de participare, procedura în cadrul căreia a fost formulată contestația care face obiectul prezentei are ca obiect execuția lucrărilor de construcție a unui terminal de transport public, în baza unui proiect tehnic existent, care a fost publicat de către autoritatea contractantă în SEAP, în anexa anunțului de participare, drept completare a caietului de sarcini.

Din analiza părții descriptive generală a proiectului tehnic, publicată în SEAP în fișierul cu identificatorul „[CN1053087/00005] MEMORIU GENERAL - P.T.pdf.p7s” se reține că lucrările aferente terminalului de transport sunt de diverse specialități (lucrări de construcție a unei clădiri împreună cu utilitățile și dotările aferente), lucrări de drumuri pentru amenajarea unei parări și a căilor de acces etc.

În ceea ce privește dotările care vor fi procurate și montate, Consiliul reține că în listele de cantități publicate în SEAP sub

identificatorul „[CN1053087/00004] Liste cantitati fara valori.pdf.p7s” se regăsesc următoarele informații:

- la pag. 3: centralizatorul cheltuielilor pe categorii de lucrări, aferent obiectului „01 Terminal” în care se regăsește, la poziția 4.3 sintagma „utilaje, echipamente tehnologice și funcționale care necesită montaj” și la poziția 4.4 sintagma „dotări”;
- la pag. 42: lista cu cantitățile de utilaje și echipamente tehnologice, inclusiv dotări în care sunt enumerate:
 - o 2 categorii de utilaje, echipamente tehnologice și funcționale care necesită montaj (sistem de panouri fotovoltaice și cutie protecție echipamente complet echipată) pentru care sunt indicate fișele tehnice FT.IE 01 și FT.IE 02 și
 - o 10 categorii de dotări, în dreptul cărora sunt menționate nume de fișe tehnice de la FT 01 până la FT 10;
- la pag. 73-95 se regăsesc atașate fișele tehnice aferente utilajelor și dotărilor anterior menționate.

Având în vedere caracterul similar al criticilor din contestație cu privire la specificațiile tehnice aferente utilajelor și dotărilor din fișele tehnice, Consiliul urmează a le soluționa în mod unitar.

Astfel, referitor la criticile contestatorului cu privire la produsele *FT 01 Bancă cu spătar*, *FT 02 Bancă cu spătar modulară* și *FT 03 Bancă fără spătar SMART*, autoritatea contractantă a menționat la cap. Parametri tehnici și funcționali din fișa tehnică sintagma „*elemente de design și dimensiuni conform pieselor desenate atașate*”, o sintagmă similară regăsindu-se și pentru produsul *FT 04 Coș de gunoi*, respectiv „*elemente de design și dimensiuni conform pieselor desenate atașate*”.

În fișa *FT 05* aferentă produsului *Rastel biciclete*, autoritatea contractantă a menționat la cap. Alte condiții cu caracter tehnic că „*Produsele realizate din oțel inoxidabil pot fi furnizate în urma aplicării următoarelor tratamente: satinare, electroșlefuire. Menținerea părților metalice se realizează utilizând o bucată de material textil moale sau o perie cu apă caldă și un detergent blând. De evitat detergenții sau substanțele de curățare abrazive. Materialele utilizate să aibă un conținut de peste 80% materiale reciclate și să poată fi reciclat ulterior în procent de peste 95%. Se vor respecta dimensiunile și elementele de design din piesele desenate atașate*”.

Totodată Consiliul reține că, deși a indicat în cadrul caietului de sarcini faptul că ofertanții trebuie să respecte în cadrul ofertelor piesele desenate pentru cele 5 dotări, autoritatea contractantă a omis să atașeze în SEAP piesele desenate despre care menționează în fișele tehnice, încălcând astfel următoarele prevederi legale:

- art. 154 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 care stabilește în sarcina autorităților contractante obligația „**de a elabora documentația de**

atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire”, și

- pct. 2.5 din Anexa nr. 10 la HG nr. 907/2016 are dispune că „2. Planșele aferente specialităților - Sunt planșe cu caracter tehnic, care definesc și explicitează toate elementele construcției.

Se recomandă ca fiecare obiect subteran/suprateran să fie identificat prin număr/cod și denumire proprii.

Planșele principale se elaborează pe obiecte și, în general, cuprind: (...) 2.5. **Planșe de dotări**

Cuprind planșe de amplasare și montaj, inclusiv cote, dimensiuni, secțiuni, vederi, tablouri de dotări și altele asemenea, pentru:

- **pieșe de mobilier;**
- **elemente de inventar gospodăresc;**
- **dotări cu mijloace tehnice de apărare împotriva incendiilor;**
- **dotări necesare securității muncii;**
- **alte dotări necesare în funcție de specific.**

NOTĂ: La elaborarea proiectelor, materialele, confecțiile, elementele prefabricate, utilajele tehnologice și echipamentele vor fi definite prin parametri, performanțe și caracteristici.

Este interzis a se face referiri sau trimiteri la mărci de fabrică, producători, furnizori sau la altele asemenea recomandări ori precizări care să indice preferințe sau să restrângă concurența.

Caracteristicile tehnice și parametrii funcționali vor fi prezentați în cadrul unor limite (pe cât posibil) rezultate din breviarele de calcul și nu vor fi date în mod determinist, în scopul de a favoriza un anumit furnizor (producător)”.

Față de aceste aspecte, Consiliul urmează să admită criticile contestatorului privind lipsa pieselor desenate aferente dotărilor, urmând să oblige autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire fie prin încărcarea planșelor cu respectivele desene fie prin eliminarea obligativității respectării acestora.

Referitor la criticile contestatorului cu privire la produsele descrise în fișele tehnice *FT 01 Bancă cu spătar*, *FT 02 Bancă cu spătar modulară* și *FT 04 Coș de gunoi*, Consiliul reține că autoritatea contractantă a solicitat la cap. Condiții privind conformitatea cu standardele relevante cerința „Certificare ISO 3834-2:2006 sau echivalent pentru producător. Prezentarea în cadrul ofertei a certificatului. Certificare EN 1090-1:2009 sau echivalent pentru producător. Prezentarea în cadrul ofertei a certificatului”.

Totodată se reține că pentru produsul *FT 03 Bancă fără spătar SMART* și produsul *FT 05 Rastel biciclete*, autoritatea contractantă a menționat în cadrul fișelor tehnice la cap. „Alte condiții cu caracter

tehnic” cerința „(...) documente care atestă autorizarea relației comerciale dintre producător și ofertant”.

Consiliul urmează să admită criticile anterior menționate privind înscrisurile provenite de la producător, având în vedere următoarele aspecte:

- standardul SR EN ISO 3834-2:2006 - definește cerințele de calitate complete la sudarea prin topire a materialelor metalice în ateliere cât și pe șantierul de montaj;
- standardul SR EN 1090-1:2009 - stabilește cerințele pentru evaluarea conformității caracteristicilor de performanță pentru elemente structurale de oțel și de aluminiu precum și pentru seturi introduse pe piață ca produse pentru construcții. Evaluarea conformității se referă la caracteristicile de fabricație și, când este cazul, la caracteristicile de proiectare.
- obiectivul de investiții îl reprezintă *„Realizare terminal transport public urban – județean interjudețean”*;
- prevederile art. 20 alin. (10) din HG nr. 395/2016 dispun în sensul *„Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante”* iar art. 155 din Legea nr. 98/2016 statuează *„(1) Specificațiile tehnice sunt stabilite prin documentația de atribuire și definesc caracteristicile solicitate privind lucrarea, serviciul sau produsele care fac obiectul achiziției.*
(2) Caracteristicile prevăzute la alin. (1) pot de asemenea să vizeze procesul sau metoda specifică de execuție a lucrărilor, fabricație a produselor sau prestare a serviciilor solicitate sau un proces specific pentru un alt stadiu al ciclului de viață al acestora, chiar dacă aceste elemente nu fac parte din conținutul material al produselor, lucrărilor sau serviciilor care urmează să fie achiziționate, dar cu condiția ca aceste caracteristici să aibă legătură cu obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru și să fie proporționale prin raportare la valoarea și obiectivele acestuia.
(3) Prin specificațiile tehnice se poate de asemenea stabili dacă se solicită transferul drepturilor de proprietate intelectuală.
(4) Pentru toate achizițiile destinate utilizării de către persoane fizice, indiferent dacă este vorba de publicul larg sau de personalul autorității contractante, specificațiile tehnice se definesc astfel încât să țină seama de cerințele de accesibilitate ale persoanelor cu dizabilități sau de conceptul de proiectare pentru toate categoriile de utilizatori, cu excepția cazurilor temeinic justificate.
(5) În cazul în care printr-un act normativ adoptat la nivelul Uniunii Europene sunt introduse cerințe de accesibilitate

obligatorii, specificațiile tehnice se definesc, în ceea ce privește cerințele de accesibilitate pentru persoanele cu dizabilități sau conceptul de proiectare pentru toate categoriile de utilizatori, prin trimitere la cerințele obligatorii astfel introduse.

(6) Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici.”

- art. 156 din Legea nr. 98/2016 dispune în sensul că „(1) Fără a aduce atingere normelor tehnice obligatorii de la nivel național, în măsura în care sunt compatibile cu actele normative adoptate la nivelul Uniunii Europene, **specificațiile tehnice se stabilesc** în una dintre următoarele modalități:

a) **prin raportare** la cerințe de performanță sau cerințe funcționale, inclusiv caracteristici de mediu, cu condiția ca parametrii să fie suficient de preciși pentru a permite ofertanților să determine obiectul contractului și autoritățile contractante să atribuie contractul;

b) **prin trimitere la specificații tehnice** și, ca ordine de prioritate, la **standarde** naționale care transpun standarde europene, evaluări tehnice europene, specificații tehnice comune, standarde internaționale, alte sisteme de referință tehnice instituite de către organismele de standardizare europene sau, în lipsa oricăra dintre acestea, la standarde naționale, la acorduri tehnice naționale sau specificații tehnice naționale referitoare la proiectarea, calcularea și execuția lucrărilor și la utilizarea produselor; fiecare trimitere este însoțită de mențiunea „sau echivalent”;

c) **prin raportare la cerințe de performanță sau cerințe funcționale**, potrivit lit. a), și prin trimitere la specificațiile tehnice prevăzute la lit. b) ca modalitate de a prezuma conformitatea cu respectivele cerințe de performanță sau cerințe funcționale;

d) prin trimitere la specificațiile tehnice prevăzute la lit. b) pentru unele caracteristici și prin raportare la cerințe de performanță sau cerințe funcționale prevăzute la lit. a) pentru alte caracteristici”.

Din analiza prevederilor legale anterior menționate, Consiliul reține că în situația în care dorea ca dotările din cadrul obiectivului de investiții să aibă o anumită calitate, autoritatea contractantă avea posibilitatea de a stabili specificațiile tehnice ale produselor ce urmau a se monta în obiectivul investițional prin raportare la anumite standarde naționale/europene/internaționale însă nu și de a impune în cadrul caietului de sarcini depunerea unor certificări care vizau producătorul și nu performanțele produsului.

Totodată, Consiliul reține că solicitarea documentelor care să ateste „(...) *autorizarea relației comerciale dintre producător și ofertant*” este de natură să restricționeze accesul la procedura de atribuire prin condiționarea admisibilității ofertei de „*autorizarea*” unui alt operator economic, în speță producătorul, care nu are nicio calitate în prezenta procedură de atribuire, critica contestatorului privind aceste aspecte urmând a fi admisă.

Referitor la criticile cu privire la garanție solicitată de autoritatea contractantă, Consiliul reține următoarele aspecte:

- pentru produsul *FT 01 Bancă cu spătar*, autoritatea contractantă a menționat în cadrul fișei tehnice „*garanție 12 luni*”;
- pentru produsul *FT 02 Bancă cu spătar modulară*, autoritatea contractantă a menționat în cadrul fișei tehnice „*garanție 12 luni*”;
- pentru produsul *FT 03 Bancă fără spătar SMART*, autoritatea contractantă a menționat în cadrul fișei tehnice „*garanție minim 2 ani*”;
- pentru produsul *FT 04 Coș de gunoi*, autoritatea contractantă a menționat în cadrul fișei tehnice „*condiții de garanție și postgaranție - garanție 5 ani*”;
- pentru produsul *FT 05 Rastel biciclete*, autoritatea contractantă a menționat în cadrul fișei tehnice „*condiții de garanție și postgaranție - garanție minim 2 ani*”;
- pentru produsul *FT 06 Cismea*, autoritatea contractantă a menționat în cadrul fișei tehnice „*condiții de garanție și postgaranție - garanție minim 2 ani*”;
- pentru produsul *FT 07 Panou de informare călători tip 1*, autoritatea contractantă a menționat în cadrul fișei tehnice „*condiții de garanție și postgaranție - garanție 5 ani*”;
- pentru produsul *FT 08 Panou de informare călători tip 2*, autoritatea contractantă a menționat în cadrul fișei tehnice „*condiții de garanție și postgaranție - garanție 2 ani (garanția nu prevede eventualele daune provocate de vandalism sau alte evenimente exterioare)*”;
- pentru produsul *FT 10 Totem de informare călători*, autoritatea contractantă a menționat în cadrul fișei tehnice „*condiții de garanție și postgaranție - garanție minim 2 ani*”;
- pentru produsul *FT IE – 1 - Sistem panouri fotovoltaice*, autoritatea contractantă a menționat în cadrul fișei tehnice „*condiții de garanție și postgaranție - service în garanție și postgaranție pe toată durata de exploatare: minim 36 luni*”;
- pentru produsul *FT IE – 2 - Cutie de protecție echipamente complet echipată*, autoritatea contractantă a menționat în cadrul fișei tehnice „*condiții de garanție și postgaranție - service în*

garanție și postgaranție pe toată durata de exploatare: minim 36 luni”.

Consiliul urmează să admită criticile contestatorului privind garanția produselor, având în vedere atât neconcordanța acestor specificații din cadrul caietului de sarcini cu prevederile fișei de date, cap. II.2.5 Criteriu de atribuire, factorul de valoare – componenta tehnică *„Autoritatea contractanta acorda punctaj pentru ofertarea unei perioade de garanție a lucrărilor suplimentare față de perioada de garanție minim acceptata de 36 de luni. Garanția minimă obligatorie este de 3 ani (36 luni); pentru garanția minimă nu se acorda punctaj însă acordarea unei garanții a lucrărilor mai mică de 3 ani (36 luni) reprezintă neconformitatea ofertei. Garanția maximă ce se poate puncta este de 4 ani (48 luni). Nu se va acorda punctaj suplimentar pentru garanțiile de lucrări care depășesc 4 ani (48 luni)”* cât și confuzia generată în cazul fișelor FT IE 1 și FT IE 2 de utilizarea sintagmei *„postgaranție”*.

Față de aceste aspecte, Consiliul va obliga autoritatea contractantă să coreleze prevederile caietului de sarcini cu factorul de evaluare detaliat în cadrul fișei de date și să elimine cerința din fișele tehnice FT IE 1 și FT IE 2 cu privire la asigurarea postgaranției în cele 36 de luni stabilite cu titlu minimal pentru conformitatea ofertelor, conform prevederilor fișei de date anterior reproduse.

Referitor la criticile specificațiilor tehnice stabilite de către autoritatea contractantă în cadrul caietului de sarcini pentru:

- dotarea lucrării cu produsul *FT 01 Bancă cu spătar*, autoritatea contractantă a menționat în cadrul fișei tehnice *„Alte condiții cu caracter tehnic:*
 - o *Înălțime totală: 747 mm*
 - o *Lățime totală: 568 mm*
 - o *Lungime totală: 1700 mm*
 - o *Greutate: 68 kg”;*
- dotarea lucrării cu produsul *FT 02 Bancă cu spătar modulară*, autoritatea contractantă a menționat în cadrul fișei tehnice: *„Alte condiții cu caracter tehnic:*
 - o *Înălțime totală: 810 mm*
 - o *Înălțime fără spătar: 458 mm*
 - o *Lățime totală: 1045 mm*
 - o *Lungime totală: 2000 mm*
 - o *Greutate: 90 kg”;*
- dotarea lucrării cu produsul *FT 04 Coș de gunoi*, autoritatea contractantă a menționat în cadrul fișei tehnice: *„Alte condiții cu caracter tehnic:*
 - o *Înălțime totală: 950 mm*
 - o *lățime totală: 450mm*

- *Lungime totală: 458 mm*
- *Capacitate: min 80 litri*
- *Greutate: 52 kg*;
- Dotarea lucrării cu produsul *FT 07 Panou de informare călători tip 1*, autoritatea contractantă a menționat în cadrul fișei tehnice: *„alte condiții cu caracter tehnic: (...)*
 - *Greutate: max. 6 kg*”
- Dotarea lucrării cu produsul *FT 08 Panou de informare călători tip 2*, autoritatea contractantă a menționat în cadrul fișei tehnice: *„alte condiții cu caracter tehnic: (...)*
 - *Greutate: max. 6 kg*”,

Consiliul urmează să le respingă având în vedere faptul că autoritatea contractantă a subliniat pentru aceste dotări că **„Pentru dimensiuni se acceptă o toleranță de $\pm 5\%$ ”** de unde rezultă că aceste caracteristici nu sunt fixe așa cum susține contestatorul, iar pentru alte caracteristici cum ar fi spre exemplu greutatea panourilor de informare sau capacitatea coșului de gunoi autoritatea contractantă a menționat că respectivele cerințe sunt minime sau maxime, respectând întocmai principiile expres reglementate de legislația achizițiilor.

Referitor la criticile specificațiilor tehnice stabilite de către autoritatea contractantă în cadrul caietului de sarcini pentru:

- Dotarea lucrării cu produsul *FT 03 Bancă fără spătar SMART*, autoritatea contractantă a menționat în cadrul fișei tehnice: *„Parametri tehnici și funcționali:*
 - *Porturi USB: 4 buc. 12 VDC- 5V 3A;*
 - *Încărcare wireless Qi 10W, 12 VDC 5V 2A: 2 buc.;*
 - *Bandă LED RGB, Consum max. 5W/M, IP 68*
 - *Acumulator 12V, 60AH, capacitate mare de cicluri încărcare-descărcare;*
 - *Sistem de răcire cu ventilare forțată;*
 - *Alimentată de energie solară;*
 - *Dotată cu acumulator pentru înmagazinarea energiei electrice și utilizarea ei în zilele fără soare și timp de noapte;*
 - *Panouri fotovoltaice monocristaline, putere instalată 100W, 12V;*
 - *Regulator solar 10A, 75 V*”
- Dotarea lucrării cu produsul *FT 04 Coș de gunoi*, autoritatea contractantă a menționat în cadrul fișei tehnice: *„Parametri tehnici și funcționali:*
 - *Cadru structură metalică - oțel tăiat la laser, galvanizat și vopsit*
 - *Capac din oțel cu încuietoare, prevăzut cu scrumieră;*

- *Lamele din aluminiu tratat: dimensiuni 35x35 mm; lamelele vor avea textura lemn, identică din punct de vedere cromatic cu stâlpii verticali decorativi ai stației”;*
- *Dotarea lucrării cu produsul FT 05 Rastel biciclete, autoritatea contractantă a menționat în cadrul fișei tehnice: „Parametri tehnici și funcționali:*
 - *Cadru structură metalică - aluminiu tratat conform specificațiilor de performanță.*
 - *Înălțime totală: 864 mm*
 - *Adâncime totală: 127 mm*
 - *Lungime totală; 495mm*
 - *Greutate: 15 kg*
 - *Pentru ancorare se vor utiliza șuruburi de oțel inoxidabil cu o lungime de 18 mm*
 - *Permite o multitudine de puncte de blocare și opțiuni de configurare”.*
- Și în cadrul cap. „Specificații de performanță și condiții privind siguranța în exploatare:*
 - *Specificațiile de performanță pentru structura metalică:*
 - *Rezistent la coroziune.*
 - *Recomandare nuanță - RAL 7016;*
 - *Rezistență pe termen lung împotriva coroziunii, expunerii UV, poluării industriale și vandalismului.*
 - *Rezistență sporită la fenomene meteo:*
 - *retenția finisajului de tip gloss - peste 90%*
 - *testare la condens - fără infiltrații și bule*
 - *Rastelul se montează pe placă de beton locală ce se găsește sub straturile de finisaj cu ancore și șuruburi din oțel inoxidabil de 18 mm lungime. Se realizează găuri pentru ancorare la o adâncime de 11,4 cm cu un diametru de 1,9 cm în placa de beton și de același diametru prin stratul de piatră naturală. Se utilizează aer comprimat și perie cu peri de oțel pentru a se curăța fiecare gaură de ancorare în concordanță cu instrucțiunile de utilizare pentru adezivul epoxidic. Se va folosi tubul de adeziv pentru a se umple fiecare gaură de ancorare până când nivelul de coeziv ajunge la 5/8 din adâncimea găurii în concordanță cu instrucțiunile de utilizare ale adezivului epoxidic. Se va insera ancora adezivului în fiecare gaură de ancorare astfel încât capătul superior să fie la nivelul solului. Se vor insera în fiecare orificiu câte o ancoră epoxidică de dimensiunile 3/8 „16 x 4 1 / 4” până când partea superioară a ancorei este la nivelul solului.*

- Se va aștepta timpul necesar conform instrucțiunilor adezivului înainte de a poziționa banca în poziția finală în care găurile de ancorare se alinează cu găurile rastelului.
- Se va poziționa rastelul astfel încât orificiile să fie aliniate.
- Se vor introduce 4 șuruburi de 3/8 „-16 x 1-1 / 2” în găurile de montare din rastel și apoi în orificiile din sol. Se vor utiliza șuruburi cu filet hexagonale de 7/32” pentru rezistența la manipulare. Se vor strânge toate șuruburile.
- Ultimul pas este acela de a fixa în poziție placa de acoperire peste bază a rastelului”.
- Dotarea lucrării cu produsul FT 06 Cișmea, autoritatea contractantă a menționat la cap. „Parametri tehnici și funcționali:
 - „Cișmea realizată în totalitate din oțel zincat și vopsit;
 - Dimensiuni - ICO x 200 mm, H 990 mm;
 - În partea superioară, structura este prevăzută cu capac realizat din oțel zincat la cald și vopsit în câmp electrostatic cu vopsea pulbere.
 - Robinetul de apă este prevăzut cu buton de apăsare ce se acționează prin împingere, revenind singur în poziția „închis”, fiind infiletat și racordat la tubulatura interioară de oțel-inox pentru alimentarea cu apă.
 - Structura este fixată de baza cuvei prin intermediul a 4 șuruburi metalice din inox.
 - În partea anterioară, bazinul este prevăzut cu o fantă circulară pentru conectarea la tubulatura internă în vederea alimentării cu apă.
 - Toate elementele de prindere (șaibe, șuruburi, piulițe, etc) sunt realizate din oțel-inox.
 - Dimensiunile și formele componentelor permit utilizarea facilă și în siguranța a produselor, conferindu-le rezistență și stabilitate.
 - Recomandare nuanța - RAL 7016
- Dotarea lucrării cu produsul FT 07 Panou de informare călători tip 1, autoritatea contractantă a menționat în cadrul fișei tehnice: „Parametrii tehnici și funcționali:
 - Spațiu general de prezentare: 450 – 455 mm x 178 – 181 mm (Lxh)
 - unghi de vizualizare: 90°
 - Rezoluție 640x240 pixeli (...)
 - Ecran cu tehnologie FSTN transflectiv
 - Ecran iluminat din spate (backlight) (...)
 - Dimensiune pixeli: 0,65x0,7 mm
 - Dimensiuni totale: 300x530x75 mm”

- Dotarea lucrării cu produsul *FT 08 Panou de informare călători tip 2*, autoritatea contractantă a menționat în cadrul fișei tehnice „Parametrii tehnici și funcționali:
 - Afișare de mesaje variabile;
 - Spațiu general de prezentare: 450-455mm x 178- 181mm (Lxh)
 - Unghi de vizualizare: 90°
 - Rezoluție: 640x240 pixeli
 - Instalare pe stâlpii de susținere din oțel galvanizat și vopsit cu pulberi (RAL conform dorinței beneficiarului)
 - Culoare: monocrom (fond negru pe fundal albastru deschis)
 - Senzori: de temperatură și lumină ambienali cu reglare automata a luminozității, în vederea optimizării consumului de energie
 - Senzori de autodiagnoză conectați la serverul central de monitorizare în timp real
 - Clasa de protecție: minim. IP 54, minim IK8
 - Comunicație: 3G/4G.
 - Interfață RS232 Ecran cu tehnologie FSTN transflectiv
 - Ecran iluminat din spate (backlight)
 - Sticlă rezistentă (minim. 6 mm grosime), tratată anti- UV
 - Dimensiune pixeli: 0,65x0,7 mm
 - Dimensiuni totale: 300x530x75 mm”
- Dotarea lucrării cu produsul *FT 10 Totem de informare călători*, autoritatea contractantă a menționat în cadrul fișei tehnice „Parametri tehnici și funcționali:
 - Rezoluție 1920x1080
 - Dimensiune diagonală: 49 inch
 - Geam de protecție cu sticlă securizată de min. 8 mm
 - Capacitate de stocare de minim 128 GB SSD
 - Memorie RAM min. 4GB
 - Procesor minim 1.8 Ghz
 - Difuzoare 2x 10 W
 - Unghi de vizualizare: 178 de grade
 - Cameră de supraveghere, minim 5 MP rezoluție, cu unghi de filmare de 178 grade
 - Router Wi-fi (internet 3G/4G/LTE/SG)
 - 5 Prize USB pentru încărcarea dispozitivelor mobile
 - Luminozitate minim 2000 nits cu funcție automată de reglare a luminozității
 - Sistem de operare Windows/Linux
 - Touchscreen capacitiv cu 10 puncte”

- Dotarea lucrării cu produsul *FT IE Sistem panouri fotovoltaice*, autoritatea contractantă a prezentat în cadrul fișei tehnice în cadrul parametrilor tehnici și funcționali componența sistemului fotovoltaic,

Consiliul urmează să le admită, având în vedere următoarele prevederi legale:

- art. 20 alin. (10) din HG nr. 395/2016: *„Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante.”*

- art. 154 din Legea nr. 98/2016 - antecitat

- art. 155 din Legea nr. 98/2016 – antecitat

- pct. 2.5 din Anexa nr. 10 la HG nr. 907/2016

Din analiza normelor juridice anterior menționate, Consiliul reține că regula în domeniul achizițiilor publice o reprezintă situația în care necesitatea sau oportunitatea achiziționării la un anumit nivel de performanță a produselor, serviciilor și lucrărilor precum și caracteristicile tehnice impuse referitor la acestea, sunt stabilite de fiecare autoritatea contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul autorității contractante [art. 2 alin. (3) lit. b) și art. 12 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016].

Singura limitare a acestui drept al autorității contractante este determinată de introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici, în sfera unei astfel de posibilități aflându-se și situația impunerii de către autoritate a unor specificații și condiții care nu au legătură cu nevoia sa de achiziție.

Având în vedere aspectele anterior menționate, Consiliul va obliga autoritatea contractantă să pună la dispoziția operatorilor economici părțile scrise și desenate și listele de cantități ale dotărilor, având în vedere precizările de la punctul 2.5 a secțiunii B intitulată părți desenate din Anexa nr. 10 la HG nr. 907/2016 care statuează în sensul **„La elaborarea proiectelor, materialele, confecțiile, elementele prefabricate, utilajele tehnologice și echipamentele vor fi definite prin parametri, performanțe și caracteristici.**

Este interzis a se face referiri sau trimiteri la mărci de fabrică, producători, furnizori sau la alte asemenea recomandări ori precizări care să indice preferințe sau să restrângă concurența.

Caracteristicile tehnice și parametrii funcționali vor fi prezentați în cadrul unor limite (pe cât posibil) rezultate din breviarele de calcul și nu vor fi date în mod determinist, în scopul de a favoriza un anumit furnizor (producător)”.

Referitor la criticile cu privire la solicitarea prezentării certificatului CE, formulată de autoritatea contractantă în fișele tehnice *FT 03 Bancă fără spătar SMART, FT 06 Cișmea, FT 07 Panou de informare călători tip 1, FT 08 Panou de informare călători tip 2, FT 09 Grătar protecție arbori și FT 10 Totem de informare călători*, Consiliul reține incidența prevederilor art. 5 și art. 6 din Decizia nr. 768/2008/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 9 iulie 2008 privind un cadru comun pentru comercializarea produselor, potrivit cărora:

- art. 5: *„În cazul în care legislația comunitară de armonizare impune ca producătorul să declare că s-a demonstrat îndeplinirea cerințelor referitoare la un produs („declarația CE de conformitate”), legislația prevede întocmirea unei singure declarații pentru toate actele comunitare aplicabile produsului, declarație care să conțină toate informațiile necesare pentru a identifica legislația comunitară de armonizare la care se raportează declarația, menționând și referințele de publicare a actelor în cauză”;*
- art. 6: *„(1) În cazul în care impune evaluarea conformității, legislația comunitară de armonizare poate prevedea efectuarea evaluării de către autoritățile publice, producători sau organismele notificate”.*

Scopul reglementării celor 2 modalități de atestare a conformității se regăsește în cadrul considerentului 29 al Deciziei anterior menționată, potrivit căruia *„Marcajul CE, ca și indicație concretă a conformității unui produs, este consecința vizibilă a unui întreg proces cuprinzând evaluarea conformității în sensul larg. Principiile generale care reglementează marcajul CE sunt prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 765/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 iulie 2008 de stabilire a cerințelor de acreditare și de supraveghere a pieței în ceea ce privește comercializarea produselor. Normele care reglementează aplicarea marcajului CE, care urmează să fie folosite în cadrul legislației comunitare de armonizare care prevede utilizarea aceluși marcaj, ar trebui să fie prevăzute prin prezenta decizie”.*

Cu alte cuvinte, în funcție de tipul/natura produsului, demonstrarea conformității în vederea aplicării marcajului CE este condiționată de parcurgerea unui întreg proces de evaluare ale cărui etape sunt stabilite în Regulamentul (CE) nr. 765/2008 și în alte acte normative incidente emise pentru domenii specifice activitate.

Față de aceste aspecte, autoritatea contractantă va remedia documentația de atribuire, urmând să stabilească în funcție de tipul/natura produsului modalitatea de demonstrare a conformității în vederea aplicării marcajului CE.

Referitor la cerința autorității contractante cu privire:

- demonstrarea conformității finisajelor elementelor metalice cu cerințele standardelor DIN EN ISO 16474-2 și DIN EN ISO 12206-1 (secțiunea 5.9) pentru dotarea Rastel biciclete

- demonstrarea conformității G98, G99, EN 50549-1, CEI 0-21, VDE-AR-N-4105, AS 4777.2, C10/11, ABNT, UTE C15-712, RD 1699, TOR D4, IEC61727; IEC62116; CE, RCM, CEC, VDE2510-50, IEC62619, IEC 60730, UN38.3 pentru dotarea Sistem panouri fotovoltaice, Consiliul urmează să o respingă ca nefondată având în vedere prevederile art. 156 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 antecitate.

Cu privire la criticile următoarelor caracteristici:

- Dotarea lucrării cu produsul *FT 03 Bancă fără spătar SMART*, autoritatea contractantă a menționat în cadrul fișei tehnice: „*Dimensiuni (LxIxh): 2150x480x465 mm*”

- Dotarea lucrării cu produsul *FT 09 Grătar protecție arbori*, autoritatea contractantă a menționat în cadrul fișei tehnice: „*Dimensiuni: 990x990 mm; deschidere diametru interior 500 mm*”

Consiliul urmează să le admită având în vedere că autoritatea contractantă nu a indicat în cadrul documentației de atribuire necesitatea achiziționării acestor dotări cu dimensiuni fixe de la care nu se poate face nicio abatere, restrângând astfel concurența.

Cu privire la caracteristicile totemului de informare călători:

- Înălțime totală: 2180-2205 mm

- Adâncime totală: 145-150 mm

- lungime totală: 855-860 mm

- Greutate: maxim 168 kg

Consiliul urmează să le respingă ca nefondate având în vedere că în această situație, autoritatea contractantă a stabilit limite minime și maxime, oferind operatorilor economici posibilitatea de a oferta produse încadrabile în aceste limite.

Cu privire la cerința „*service și garanție pe teritoriul României, direct de la producător sau printr-un partener autorizat*” din fișele tehnice *FT 05 Rastel Bicicletă*, *FT 07 Panou de informare călători tip 1* și *FT 10 Totem de informare călători*, Consiliul reține că obiectul contractului (inclusiv garantarea și implicațiile ei) va fi realizat de către operatorul economic semnatar al contractului de achiziție publică. În aceste condiții, solicitarea de asigurare a service-ului și a garanției direct de către producător sau de către un partener autorizat al acestuia excedează obiectului contractului de achiziție publică, introducând o cerință străină de părțile contractante.

Prin urmare, autoritatea contractantă va elimina aceste cerințe.

În final, contestatorul arată lipsuri ale documentației de atribuire ce determină Consiliul să conchidă asupra faptului că acest act al procedurii este necesar a fi remediat în sensul de a cuprinde: proiectul tehnic pentru fundațiile construcțiilor: bancă cu spătar, Bancă cu spătar modular, bancă fără spătar Smart, coș de gunoi, rastel biciclete, cișmea,

panou de informare călători tip 2, grătar protecție arbori, totem de informare călători și sistem panouri fotovoltaice; corelarea informațiilor astfel încât să rezulte clar ce anume se va lua în considerare pentru ofertare cu punerea la dispoziție a planurilor de situație pentru fiecare locație în care se va interveni cu amplasarea exactă a dotărilor antemenționate corelate cu rețelele de utilități existente; modalitatea de integrare a panourilor și totemului de informare în sistemul informatic existent.

Referitor la criticile contestatorului cu privire la solicitarea și obținerea avizului CTE pentru echipamentele IT, respectiv Panou informare călători tip 1, Panou informare călători tip 2 și totem de informare călători, Consiliul reține că potrivit art. 4 din HG nr. 941/2013 obținerea avizului Comitetului Tehnico-Economic este obligatorie doar în cadrul proiectelor care au o componentă specifică tehnologiei informației și comunicațiilor cu o valoare nominală sau cumulată mai mare de 2.000.000 lei, fără TVA în speță, potrivit referatului de inițiere a procedurii nr. 12398/02.03.2023, toată valoarea aferentă dotărilor este de 736.598,33 lei, inferioară pragului de la care este obligatorie obținerea avizului CTE.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (2) și alin. (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să admită în parte contestația depusă de SC SRL formulată împotriva autorității contractante și pe cale de consecință va obliga autoritatea contractantă la remedierea documentația de atribuire cu respectarea prevederilor legale și a motivării aferentă prezentei, în termen de 10 zile de la primirea prezentei.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca nefondate criticile cu privire la dimensiunile exprimate ca interval și cele formulate cu limită de toleranță, demonstrarea conformității finisajelor rastelului de biciclete, a conformității sistemului panouri fotovoltaice cu standardele enumerate la poziția 3 din fișa tehnică și cu privire la avizul CTE.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite în parte contestația depusă de SC SRL formulată împotriva autorității contractante și, pe cale de consecință, obligă autoritatea contractantă la remedierea documentația de atribuire cu respectarea prevederilor legale și a motivării aferentă prezentei, în termen de 10 zile de la primirea prezentei.

Respinge ca nefondate criticile cu privire la dimensiunile exprimate ca interval și cele formulate cu limită de toleranță, demonstrarea conformității finisajelor rastelului de biciclete, a conformității sistemului panouri fotovoltaice cu standardele enumerate la poziția 3 din fișa tehnică și cu privire la avizul CTE.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactat practica deciziei

.....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 34 (treizecisépatru) pagini