



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația nr. 198/28.06.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 19612/29.06.2016, înaintată de SC ... SRL, cu sediul în ..., având CUI ..., înregistrată la Registrul Comerțului Iași sub nr. ..., în calitate de lider al asocierii formată din SC ... SRL, formulată împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 11649 din 15.06.2016, emisă de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Construire drumuri de acces pentru depozitul central și pentru stațiile de transfer - în cadrul proiectului Sistem integrat de management al deșeurilor în județul ...”, s-a solicitat:

- *obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de asocierea SC ...SRL - SC ...SRL;*

- *obligarea autorității contractante la anularea deciziei de anulare a procedurii și a tuturor actelor ce au stat la baza emiterii și transmiterii acestei decizii.*

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul SC ...SRL reclamă decizia autorității contractante de a declara oferta sa neconformă și de a anula procedura de atribuire.

În fapt, asocierea SC ...SRL - SC ...SRL a participat în calitate de ofertant în cadrul procedurii „Construire drumuri de acces pentru depozitul central și pentru stațiile de transfer”, inițiată prin publicarea invitației de participare nr. 385202/24.02.2016.

La ședința de deschidere s-au prezentat 2 ofertanți, ... și asocierea SC ...SRL - SC ... SRL, așa cum reiese din procesul-verbal nr. 5620/14.03.2016.

Ca urmare a desfășurării procesului de evaluare a ofertelor, Județul ... a emis Solicitarea de clarificări nr. 9813/13.05.2016, la care asocierea a răspuns cu adresa nr. 161/20.05.2016, în termenul impus, răspuns acceptat de către autoritatea contractantă.

În data de 17.05.2016 a urmat solicitarea de clarificări nr. 9949, la care a răspuns cu adresa nr. 160/19.05.2016, răspuns pe care autoritatea contractantă l-a considerat neconcludent, declarând oferta neconformă, prin comunicarea nr. 11649/15.06.2016.

Prin această ultimă solicitare de clarificări, nr. 9949/17.05.2016, i s-a cerut să justifice de ce în propunerea tehnică se vorbește despre organizare de șantier, atâta timp cât în oferta financiară nu a fost ofertată. Petenta susține că, prin răspunsul său a clarificat acest aspect, în sensul că, în vederea executării lucrărilor este nevoie de o organizare de șantier, pe care și-o asumă, chiar dacă nu a fost ofertată în propunerea financiară.

Prin comunicarea rezultatului procedurii, autoritatea contractantă a menționat: *"Având în vedere practica Curții de Apel referitoare la neofertarea organizării de șantier, comisia de evaluare consideră că prin răspunsurile la solicitările de clarificări, ofertantul nu justifică valoarea zero a cheltuielilor aferente organizării de șantier, așa cum acestea sunt prevăzute în HG 28/2008"*. Însă, autoritatea contractantă nu a solicitat justificarea cheltuielilor aferente organizării de șantier, a cerut doar justificarea unei neconcordanțe între propunerea tehnică și propunerea financiară, în sensul că s-a făcut referire la Organizarea de șantier în propunerea tehnică, organizare neofertată în propunerea financiară, deoarece prin documentația de atribuire (fișa de date, liste de cantități, solicitări de clarificări) nu s-a solicitat.

Se arată că, Centralizatoarele pe obiectivul (Anexa 7), din documentația publicată în SEAP, prevăd ofertarea doar a Capitolului 4, Investiția de bază. Organizarea de șantier este încadrată la Capitolul 5, Alte cheltuieli, 5.1 Organizare de șantier, care se împarte în:

- 5.1.1 Lucrări de construcții și instalații aferente organizării de șantier (care fac parte din C+M),

- Cheltuieli conexe organizării de șantier;

conform Hotărârii nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții.

Mai mult, la Punctul II.1.5) din fișa de date, descrierea succintă a contractului, autoritatea contractantă declară că valoarea estimată cuprinde quantumul aferent procentului de 1,47% din lucrări C+M, reprezentând diverse și neprevăzute în valoare de 102.605,11 lei fără TVA.

Conform Hotărârii nr. 28/2008, referitor la cheltuielile diverse și neprevăzute: „Estimarea acestora se face procentual din valoarea

cheltuielilor prevăzute la capitolele/subcapitolele 1.2, 1.3, 2. 3 și 4 ale devizului general, în funcție de natura și complexitatea lucrărilor” (în cazul de față, doar Capitolul 4).

Pe de altă parte, lucrările de C+M prevăzute în cadrul devizului general sunt reprezentate de cap. 1.2, 1.3, 2, 3, 4.1. 4.2 și 5.1.1, însă capitolul 5.1.1. reprezintă parte a cheltuielilor pentru Organizarea de șantier, și anume „Lucrări de construcții și instalații aferente organizării de șantier”. Deci, dacă se face referire în fișa de date la procent din C+M e greșit, pentru că se încalcă HG nr. 28/2008 în vigoare, (conform legii C+M include și parte de Organizarea de șantier, cap. 5.1.1).

Dacă valoarea diverselor și neprevăzutele se aplică strict la subcapitolele 1.2, 1.3, 2.3 și 4 și la 5.1.1., având 0 lei, se poate exprima general că se aplică la C+M. În concluzie, la estimarea lucrării, așa cum este definită prin fișa de date și cu respectarea legislației, se poate afirma că autoritatea contractantă nu a avut prinse în valoarea estimată cheltuieli distincte (cap. 5.1.1.) pentru Organizarea de șantier.

Astfel, având în vedere că valoarea estimată a lucrării este de 7.082.545,11, din care lucrări C+M (așa cum prevede fișa de date) în valoare de 6.979.940 lei și 1,47% valoarea cheltuielilor diverse și neprevăzute (102.605,11 lei), rezultă că autoritatea contractantă nu a estimat lucrări de Organizare de șantier, acestea nefiind solicitate a se oferta. În cazul în care ar fi fost estimate și cheltuieli aferente Capitolului Organizare de șantier, valoarea acestora ar fi scăzut la 6.979.940 lei, la suma rezultată urmând a se aplica procentul de 1,47% aferent cheltuielilor diverse și neprevăzute.

În concluzie, petenta consideră ilegală declararea ofertei sale ca fiind neconformă, potrivit art. 79 alin. (1) din HG nr. 925/2006, și, ca rezultat final, anularea procedurii de atribuire.

Autoritatea contractantă a transmis copiile documentelor din dosarul achiziției, relevante în soluționarea contestației, împreună cu punctul său de vedere nr. 12696/05.07.2016, înregistrat la Consiliu cu nr. 20470/06.07.2016, solicitând respingerea contestației și menținerea anulării procedurii de atribuire, pentru următoarele motive:

Prin adresa nr. 9949/17.05.2016, comisia de evaluare a solicitat următoarele clarificări privind propunerea tehnică și propunerea financiară:

„1. Având în vedere faptul că în oferta financiară nu se regăsește valoarea pentru organizarea de șantier, iar în propunerea tehnică descrieți organizarea de șantier cu precizările «Fondul de organizare de șantier este stabilit de către Antreprenor și va cuprinde:

*- Costurile necesare amenajării suplimentare a amplasamentului;
- Costurile lucrărilor de construcții și instalații necesare asigurării bunei desfășurări a lucrărilor de baza;»*

și «Această schiță este cu titlu informativ, configurația finală a organizării de șantier va fi conform listelor ofertate», vă rugăm să justificați această neconcordanță.”

Răspunsul primit de la asocierea SC ...SRL - SC ... SRL a fost în termen, înaintat cu adresa nr. 160 din 19.05.2016, astfel:

„1. În propunerea tehnică a fost descrisă Organizarea de șantier întrucât pentru demararea și executarea în bune condiții a lucrărilor este necesară o amenajare specială în acest sens, care va fi dotată cu tot ceea ce este necesar pentru desfășurarea în condiții optime a lucrărilor, însă pentru care nu a fost bugetată o sumă, deoarece am considerat că putem să o amenajăm din surse proprii, societatea înregistrând profit substanțial, având un cash-flow pozitiv și având la dispoziție rezerve importante de capital care pot asigura orice investiție în acest sens”.

Astfel, prin răspunsul său, contestatoarea recunoaște că a descris organizarea de șantier în propunerea tehnică și că „nu a fost bugetată o sumă”, deoarece o amenajează din surse proprii, fapt pentru care comisia de evaluare, împreună cu observatorii desemnați pentru această procedură de achiziție, au considerat că răspunsul primit la solicitarea de clarificări este neconcludent.

Autoritatea contractantă precizează că, din punctul său de vedere, ofertantului SC ...SRL i s-a solicitat justificarea cheltuielilor aferente organizării de șantier, însă aceasta interpretează greșit solicitările de clarificări.

Comisia de evaluare a decis, prin Raportului procedurii nr. 11589 din 15.06.2016, că oferta depusă de asocieria SC ...SRL și SC LCO BAU-PARC SRL este neconformă, potrivit art. 79 alin. (1) din HG nr. 925/2006, deoarece, în propunerea financiară, toate capitolele trebuiau bugetate, iar oferta depusă nu respectă cerințele din documentația de atribuire cu privire la organizarea de șantier, care a fost cotată zero.

Comisia de evaluare consideră că nu sunt respectate cerințele din documentația de atribuire cu privire la organizarea de șantier, și anume din caietele de sarcini pentru fiecare locație în parte și formularul F1 - Centralizatorul cheltuielilor pe obiectiv, oferat în propunerea financiară la pagina 4, care la numărul crt. 83 este cotat cu "zero", așadar a fost solicitată ofertarea organizării de șantier.

Se mai precizează că nu a primit solicitări de clarificări cu privire la valoarea estimată a lucrării, în valoare de 7.082.545,11 lei, din care C+M (așa cum prevede fișa de date) în valoare de 6.979.940 lei și un procent de 1,47 % valoarea cheltuielilor diverse și neprevăzute (102.605.11 lei), prin urmare s-a considerat că posibili ofertanți au înțeles cum se formează prețul ofertei cu respectarea documentației de atribuire postată pe SEAP.

Ca urmare, autoritatea consideră legală declararea ofertei depusă de asocieria SC ...SRL și SC ... SRL ca și neconformă, potrivit art. 79 alin. 1 din HG nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Analizând documentele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

Pentru atribuirea contractului de achiziție având ca obiect „Construire drumuri de acces pentru depozitul central și pentru stațiile de transfer - în cadrul proiectului Sistem integrat de management al deșeurilor în județul ...”, JUDEȚUL ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura cerere de oferte prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. 385202 din 24.02.2016, odată cu care a

postat și documentația de atribuire. Cu ocazia deschiderii celor două oferte depuse, autoritatea contractantă a întocmit procesul-verbal nr. 5620 din 14.03.2016, iar rezultatul evaluării lor a fost consemnat în raportul procedurii nr. 11589 din 15.06.2016. Nemulțumită de rezultatul procedurii de atribuire (ce i-a fost comunicat prin adresa nr. 11649 din 15.06.2016), SC ...SRL a formulat prezenta contestație, solicitând, în principal:

- *obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de asocierea SC ...SRL - SC ...SRL;*

- *obligarea autorității contractante la anularea deciziei de anulare a procedurii și a tuturor actelor ce au stat la baza emiterii și transmiterii acestei decizii.*

În conformitate cu prevederile art. 236 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, *Procedurilor de atribuire în curs de desfășurare la data intrării în vigoare a prezentei legi li se aplică legea în vigoare la data inițierii procedurii de atribuire.* În același timp, conform prevederilor art. 69 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, *Dispozițiile prezentei legi se aplică numai contestațiilor/cererilor/plângerilor formulate după intrarea ei în vigoare.*

În condițiile în care aceste două legi au intrat în vigoare la data de 26.05.2016, iar contestația a fost formulată la data de 06.06.2016 și înregistrată la Consiliu la 06.06.2016 cu nr. 17120, soluționarea contestației se supune prevederilor Legii nr. 101/2016.

Preliminar analizării aspectelor sesizate de contestatoare, este de remarcat că documentația de atribuire, alcătuită din fișa de date, caietul de sarcini, formularele necesare și modelul contractului de execuție, nu a fost contestată de niciun operator economic, drept pentru care toate prevederile ei și-au consolidat forța obligatorie atât pentru autoritatea contractantă, cât și pentru operatorii economici participanți la procedura de atribuire. Prin depunerea ofertelor la procedură, se presupune că ofertanții și-au însușit documentația de atribuire fără rezerve, ceea ce înseamnă că nu li se poate scuza nicio abatere de la prescripțiile ei, opozabile în cel mai mic detaliu (relevantă în acest sens este decizia nr. 1555 din 6 martie 2012 a Curții de Apel Craiova, Secția de contencios administrativ și fiscal). Astfel cum un contract constituie legea părților, și documentația de atribuire, întovărășită de clarificările postate în SEAP, are aceeași valoare pentru părți, iar niciuna dintre ele nu îi poate ignora sau nesocoti clauzele.

În stabilirea legalității respingerii ofertei contestatoarei, Consiliul este ținut de a analiza motivele avute în vedere de autoritatea contractantă. Astfel, prin adresa nr. 11649 din 15.06.2016, autoritatea contractantă a comunicat contestatoarei că oferta sa a fost respinsă, din următoarele considerente:

Oferta depusă de ofertantul Asocieria SC ...SRL și SC ...SRL a fost declarată NECONFORMĂ potrivit art. 79 al. 1 din HG 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, deoarece în propunerea financiară toate capitolele trebuiau bugetate, iar oferta depusă nu respectă cerințele din documentația de atribuire cu privire la Organizarea de șantier care a fost cotate zero. Având în vedere practica Curții de Apel referitoare la neofertarea organizării de șantier, Comisia de evaluare consideră că prin răspunsurile la solicitările de clarificări, ofertantul nu justifică valoarea zero a cheltuielilor aferente organizării de șantier, așa cum acestea sunt prevăzute de HG 28/2008.

Având în vedere prevederile art. 209 alin. 1 lit. a) din OUG 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, procedura având ca obiect „Construire drumuri de acces pentru depozitul central și pentru stațiile de transfer - în cadrul proiectului Sistem integrat de management al deșeurilor în județul Caraș-Severin”, a fost anulată.

Criticile contestatoarei formulate împotriva respingerii ofertei sale pentru necotarea organizării de șantier, sunt considerate de Consiliu nefondate. În conformitate cu dispozițiile art. 170 din OUG nr. 34/2006, Ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 34 din HG nr. 925/2006, (2) Comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implică.

Prin fișa de date a achiziției, la cap. II.1.5) „Descrierea succintă a contractului sau a achiziției/achizițiilor”, autoritatea contractantă a precizat: Contractul are ca scop „Construire drumuri de acces pentru depozitul central și pentru stațiile de transfer” în cadrul proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor în județul Caraș-Severin”.

Valoarea totală estimată cuprinde cuantumul aferent procentului de 1,47% din lucrări C+M reprezentand diverse și neprevăzute în valoare de 102.605,11 lei fără TVA.

Mod de calcul: 7.082.545,11 lei (valoarea totală estimată fără TVA) reprezintă: 6.979.940,00 lei (lucrări C+M) + 1,47% din lucrări C+M (102.605,11 lei valoarea diverse și neprevăzute).

În conformitate cu prevederile cap. 4 din Metodologia privind elaborarea devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții din 09.01.2008 (Anexa 4), aprobată prin HG nr. 28/2008, Lucrările de construcții-montaj sunt cele prevăzute la capitolele/subcapitolele 1.2, 1.3, 2, 4.1, 4.2 și 5.1.1 din devizul general.

La cap. 5, subcapitolul 5.1.1 din devizul general aprobat prin HG nr. 28/2008, se regăsesc Lucrări de construcții și instalații aferente organizării de șantier.

Prin urmare, organizarea de șantier fiind componentă a lucrărilor de C+M conform celor precizate anterior, în mod cert autoritatea contractantă prin precizarea valorii de C+M a estimat și costurile aferente organizării de șantier.

De asemenea, în cadrul centralizatoarelor aferente fiecărui obiectiv (Lupac, Bozovici, Oțelul Roșu și Pojejena) din Proiectul tehnic postat în SEAP la 26.02.2016, este inclusă la poziția 5.1 *Organizare de șantier*. Mai mult, în cadrul fiecărui grafic general de realizare a investiției, prima etapă în realizarea investiției este Organizarea de șantier. Prin urmare susținerile contestatoarei că nu ar fi avut obligația de a cota valoarea aferentă organizării de șantier deoarece documentația de atribuire nu cuprinde o asemenea prevedere este neîntemeiată.

Un argument în plus în favoarea faptului că organizarea de șantier trebuia cotată în cadrul propunerii financiare este acela că prin propunerea tehnică la capitolul "DESCRIERE COMPLETĂ A METODOLOGIEI DE LUCRU PENTRU EXECUTAREA CONTRACTULUI", contestatoarea a precizat:

În vederea executării lucrărilor aferente obiectivului "Construire drumuri de acces pentru depozitul central și pentru stațiile de transfer în cadrul proiectului "Sistem integrat de management al deșeurilor în județul Caraș-Severin" s-a propus ca locație pentru organizarea de șantier intravilanul localităților Lupac, Bozovici, Oțelu-Roșu și Pojejena. Organizarea de șantier va fi structurată conform planului de organizare ofertat.

b. Depozite

Depozitele de combustibil se vor amplasa, avându-se în vedere respectarea condițiilor de mediu de securitate și sănătate în muncă.

Platformele pentru parcare autocamioanelor și a utilajelor vor fi executate dintr-un strat de balast.

În amplasamentul organizării de șantier se vor asigura:

-birouri pentru conducerea șantierului și personalul implicat în execuția lucrărilor rutiere;

- laboratorul de șantier;*
- barăci pentru cazarea unei părți a personalului;*
- magazia de materiale, piese de schimb și obiecte de inventar;*
- depozitul de combustibili;*
- platforme de parcare autovehicule și utilaje;*
- platforme de parcare automobile;*
- biroul pentru inginer;*
- platforme de depozitare prefabricate;*

Agregatele de blastieră și carieră necesare lucrărilor de drum se vor aproviziona din timp în organizarea de șantier, fiind depozitate în perimetre special amenajate pentru a preveni contaminarea cu pământ sau afectarea compoziției materialului de către condițiile climaterice.

Motorina necesara se va depozita în incinta organizării de șantier, în containere speciale si spatii bine amenajate si semnalizate corepunzator.

c. Laboratoare

Se va avea în vedere amplasarea unui container pentru laboratorul de șantier. Laboratorul de șantier va fi amplasat în organizarea de șantier. Laboratorul de grad II se află în Timișoara, aici fiind efectuate toate încercările necesare.

d. Spații de cazare

Având în vedere amplasamentul lucrărilor se preconizează ca marea majoritate a muncitorilor și personalului implicat în execuție să fie localnici, transportul lor fiind asigurat cu mijloace proprii. Pentru eventualitatea în care va fi necesară cazarea unor persoane, aceasta se va face în spații special amenajate în perimetrul organizării de șantier și în vagoane dormitor. Pe platformele balastate se vor amplasa containere în care vor fi birouri si spatii de cazare. Deasemenea vor fi amplasate WC-uri .

Planul de organizare ofertat este redat la paginile 279 – 282 din propunerea tehnică – Volumul II, după cum urmează:

SELECTAREA AMPLASAMENTULUI

În vederea executării lucrărilor aferente obiectivului *Construire drumuri de acces pentru depozitul central și pentru stațiile de transfer în cadrul proiectului "Sistem integrat de management al deșeurilor în județul Caras-Severin"*

s-a propus ca locație pentru organizarea de șantier intravilanul localităților unde se vor desfășura lucrări de execuție pentru amenajarea drumurilor de acces la stația centrală și la stațiile de transfer. Organizarea de șantier va fi structurată conform planului de organizare ofertat.

FONDUL DE ORGANIZARE DE ȘANTIER

Fondul de organizare de șantier este stabilit de către Antreprenor și va cuprinde:

- Costurile necesare amenajării suplimentare a amplasamentului;
- Costurile lucrărilor de construcții și instalații necesare asigurării bunei desfășurări a lucrărilor de bază;

Obiectele organizării de șantier:

- Obiecte definitive: containere administrative, depozit pentru dotările personalului, magazia de materiale, piese de schimb și obiecte de inventar, depozitul de combustibili, platforme de depozitare, platforme pentru prelucrarea materialelor, platforme de parcare utilaje și autovehicule;

- Provizorii (demontabile, mobile sau fixe): nu este cazul.

DETERMINAREA ȘI ORGANIZAREA SPAȚIILOR DE SERVIRE A ȘANTIERULUI

În cadrul spațiilor de servire a personalului șantierului se regăsesc următoarele grupe de clădiri:

- Construcții de cazare și construcții anexe acestora:

Nu e cazul.

- Construcții social-culturale:

Se va amenaja un punct prim ajutor.

- Construcții administrative:

Se vor folosi containere tip: birouri, laborator șantier, cabina de pază Alte clădiri: depozit combustibili, vestiar, depozit dotări muncii i.

CĂILE DE COMUNICARE RUTIERE

Situate în exteriorul amplasamentului:

Accesul în cele 4 locații se va asigura după cum urmează: Accesul rutier se realizează din DJ 581 Resita - Lupac, pentru stația centrală din localitatea Lupac, accesul rutier se realizează din DN 57B pentru stația de transfer din localitatea Bozovici, accesul rutier se realizează din DN 68 și drum local Oțelu Roșu - Mal, pentru stația de transfer din Oțelu-Roșu iar pentru stația de transfer din localitatea Pojejena se va asigura din DN 57 Moldova Noua - Oravita.

REȚEAUA DE APĂ, ENERGIE ELECTRICĂ ȘI CĂLDURĂ ȘI ALTE UTILITĂȚI

Rețeaua de alimentare apă: necesarul de apă este asigurat printr-un foraj.

Rețeaua de canalizare: evacuarea apelor uzate este asigurată prin racordarea la o fosă septică pentru care se vor contracta serviciile de vidanjarie.

Alimentarea cu energie electrică: Pentru lucrările provizorii de organizare de șantier constructorul va realiza racord de energie electrică, telefonie și alte utilități cu acordul deținătorilor de rețele. Pentru organizarea de șantier se va folosi platforma balastată, care se va împrejmu și ilumina. Se vor procura și monta containere pentru personal și vestiare pentru muncitori și WC-uri ecologice. Se vor confecționa și monta șoproane închise cu plasă de sârmă pentru depozitarea materialelor perisabile. Se vor lua măsurile de prevenire și stingere a incendiilor în conformitate cu legislația în vigoare.

În incintă se va realiza câte o platformă pentru parcul de utilaje și auto.

După terminarea lucrărilor de *Construire drumuri de acces pentru depozitul central și pentru stațiile de transfer în cadrul proiectului "Sistem integrat de management al deșeurilor în județul Caras-Severin"*, organizarea se va desființa iar terenul liber de orice sarcină va fi predat proprietarului, însă abia după reîntegrarea terenului în cadrul natural.

Căldura: va fi asigurată prin aeroterme electrice.

DETERMINAREA CONSUMULUI DE UTILITĂȚI

Apă:

Necesarul de apă aferent personalului de pe șantier este de 200 l/zi.

Căldură:

Consumul anual specific de energie aferent spațiilor de cazare și anexele acestora, cele administrative și sociale este de 180 kWh/m²an.

ORGANIZAREA EXECUTĂRII LUCRĂRILOR DE CONSTRUCȚII- MONTAJ PE TIMP FRIGUROS

Sunt considerate „zile friguroase” zilele în care temperatura aerului, măsurată la ora 7 dimineața, în aer liber, la umbră, la înălțimea de 2 metri de la sol și la o distanță de 5 metri de orice obiect de construcții, este mai mică de 5°C.

Vom lua măsurile necesare realizării lucrărilor pe timp friguros, cum ar fi:

- Folosirea unor adaosuri pentru coborârea punctului de îngheț al materialelor;
- Utilizarea elementelor prefabricate la elementele care necesită procese umede;
- Încălzirea materialelor înainte de a le pune în operă;
- Revizuirea rețelelor de pe amplasament și protejarea termică a conductelor de apă și termoficare;
- Revizuirea canalizărilor și a rețelelor electrice;
- Amenajarea spațiilor de depozitare, prin izolare termică și/sau încălzire, în care se păstrează materiale sensibile la umiditate și temperatură
- Amenajarea punctelor de întreținere a utilajelor și a mijloacelor de transport pentru asigurarea pornirii ușoare a acestora, a curățirii lor la terminarea schimbului cu apă caldă;
- Asigurarea încălzirii spațiului de lucru, a spațiilor de cazare și anexele acestora, cele administrative, a atelierelor, a laboratoarelor;
- Organizarea activității meteorice pe șantier, în vederea obținerii și valorificării datelor meteo prin înregistrarea temperaturii interioare, exterioare, a temperaturii betoanelor, mortarelor, mixtrurilor asfaltice;
- Organizarea protecției și igienei muncii, prin curățirea zăpezii și gheții de pe drumurile de acces, scări, platforme de lucru, prin îngrădirea locurilor periculoase, presărarea materialelor antiderapante pe drumuri etc.;
- Organizarea pazei și stingerii incendiilor, supravegherea focurilor deschise, asigurarea mijloacelor de combatere a incendiilor;
- Aplicarea unor măsuri speciale pentru perioadele de dezgheț prin asigurarea cu materiale și utilaje pentru întreținerea drumurilor, organizarea evacuării apelor;
- Protejarea obiectelor la care s-a sistat lucrarea pe timp friguros, prin asigurarea taluzurilor împotriva surpărilor, închiderea provizorie a golurilor;
- Aprovizionarea materialelor pentru organizarea lucrărilor pe timp friguros

La pagina 282 a propunerii tehnice este prezentată schema organizării de șantier, sub care contestatoarea a făcut următoarea precizare:

**Această schiță este cu titlu informativ, configurați finală a organizării de șantier va fi conform listelor oferite*

In funcție de solicitările și necesitățile inginerului/consultantului, oricare din birourile amplasate în organizarea de șantier vor fi puse la dispoziția acestuia.

În cadrul propunerii financiare formular F1 – Centralizatorul cheltuielilor pe obiectiv, la poziția 83, punct 5.1 Organizare de șantier, contestatoarea a precizat valoare “0” (zero).

Prin adresa nr. 9949/17.05.2016 autoritatea contractantă a solicitat contestatoarei clarificări, în sensul:

“Având în vedere faptul că în oferta financiară nu se regăsește valoarea pentru organizarea de șantier, iar în propunerea tehnică

descrieți organizarea de șantier cu precizările "Fondul de organizare de șantier este stabilit de către Antreprenor și va cuprinde:

- Costurile necesare amenajării suplimentare a amplasamentului.
- Costurile lucrărilor de construcții și instalații necesare asigurării bunei desfășurări a lucrărilor de bază;

și *Această schiță este cu titlu informativ, configurați finală a organizării de șantier va fi conform listelor ofertate, vă rugăm să justificați această neconcordanță".

Prin adresa de răspuns nr. 160/19.05.2016 contestatoarea a precizat:

În propunerea tehnică a fost descrisă Organizarea de șantier întrucât pentru demararea și executarea în bune condiții a lucrărilor este necesară o amenajare specială în acest sens care va fi dotată cu tot ceea ce este necesar pentru desfășurarea în condiții optime a lucrărilor, însă pentru care nu a fost bugetată o sumă deoarece am considerat că putem să o amenajăm din surse proprii, societatea înregistrând profit substanțial având un cash-flow pozitiv și având la dispoziție reserve importante de capital care pot asigura orice investiție în acest sens.

Consiliul are în vedere faptul că, niciunde în propunerea tehnică a contestatoarei nu se face referire la suportarea costurilor de OS din sursele sale proprii. Necesitatea organizării de șantier a fost susținută și dovedită de contestatoare atât prin propunerea tehnică depusă în procedură cât și prin răspunsul dat la solicitarea de clarificări a autorității contractante. În acest context, ofertantul avea obligația de a cota în cadrul propunerii financiare organizarea de șantier așa cum a fost descrisă în cadrul propunerii tehnice.

Sușinerile contestatoarei că autoritatea contractantă nu i-a solicitat justificarea cheltuielilor aferente organizării de șantier, sunt considerate de Consiliu nefondate. Autoritatea contractantă nu avea cum să-i solicite justificarea cheltuielilor aferente organizării de șantier în condițiile în care valoarea acestor cheltuieli este zero în oferta sa. În mod corect, autoritatea contractantă a solicitat clarificări asupra neconcordanței sesizate între propunerea tehnică, care descrie în detaliu necesitatea organizării de șantier și propunerea financiară în care organizarea de șantier a fost cotată cu zero.

Având în vedere cele prezentate, Consiliul consideră că autoritatea contractantă nu putea lua în considerare susținerea contestatoarei că va suporta cheltuielile aferente organizării de șantier din sursele sale proprii, neexistând o cuantificare valorică a acestor costuri și dovada că ofertantul poate susține costurile aferente. Prin urmare, răspunsul contestatoarei la solicitarea de clarificări a autorității contractante a fost neconcludent, neputând justifica cotarea cu zero a organizării de șantier.

Oferta contestatoarei prezentând un element de neconformitate (cotarea cu zero a organizării de șantier), Consiliul consideră corectă decizia autorității contractante de anulare a procedurii de atribuire, cealaltă ofertă depusă fiind de asemenea neconformă.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2066, Consiliul va respinge ca nefondată

contestația formulată de SC ...SRL în contradictoriu cu JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2066, respinge ca nefondată, contestația SC ...SRL, în contradictoriu cu JUDEȚUL

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

....

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4 exemplare, conține 11 pagini.