



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2118/C10/2226

Data: 11.10.2022

Prin contestația nr. 1592/09.09.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 45036/09.09.2022, depusă de PROMAX SRL (lider de asociere), cu sediul în Târgu Mureș, Str. Avram Iancu, nr. 45, ap. 2, județul Mureș, reprezentată prin Albert Kalman – Administrator, în asociere cu TERRA INTERNATIONAL SRL, cu sediul în Arad, B-dul G-ral Vasile Milea, nr. 6, județul Arad, reprezentată prin Dehelean Nina Norica, în calitate de contractant asociat, împotriva Raportului procedurii și Comunicării privind respingerea ofertei, în cadrul procedurii simplificată, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „*SERVICII ELABORARE a Registrului Electronic Național de Nomenclatură Stradală (RENNS) a MUNICIPIULUI BLAJ și localităților aparținătoare și componente, JUDEȚUL ALBA în cadrul proiectului „Municipiul Blaj – Administrație publică inteligentă și participativă”, cod MySMIS 135372*”, cod CPV 72212311-2, de către MUNICIPIUL BLAJ, cu sediul în Blaj, Piața 1848, nr. 16, județul Alba, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1. anularea deciziei de respingere a ofertei contestatorului;
2. obligarea autorității contractante la evaluarea ofertei contestatorului;
3. calculul punctajului și refacerea clasamentului conform regulilor stabilite;
4. eliminarea solicitărilor (cerințelor) din caietul de sarcini ce privesc „sistemul GIS integrat existent”, așa cum sunt acestea menționate la capitolul 9 și să conțină doar cerințele din caietul de sarcini referitoare la activitățile de la punctul 2 și punctul 6;
5. emiterea unei recomandări spre autoritatea contractantă cu privire la modul în care evaluează ofertanții care pot justifica capacitate tehnică a

persoanelor desemnate pentru desfășurarea contractului și să nu se limiteze la cuvântul „Expert” obținut la alte contracte, ci să considere experiența unei firmei atunci când aceasta are angajați specializați;

6. Eliminarea cerinței de Expert Topograf întrucât pentru această cerință nu este făcută nici o justificare în caietul de sarcini pentru necesitatea acestui expert în contract, iar autoritatea contractantă face referire la „calitatea de topograf”.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de PROMAX SRL în contradictoriu cu MUNICIPIUL BLAJ.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.