

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarele

ÎNCHEIERE

Nr. 2180/C9/2062

Data: 24.08.2022

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 41470/22.08.2022, depusă de MUȘAT & ASOCIAȚII SPARL, cu sediul în București, bdul Aviatorilor nr. 43, sector 1, reprezentată prin Gheorghe Mușat, privind procedura proprie, organizată în vederea atribuirii contractului de Servicii juridice de consultanță și/sau reprezentare juridică externă a SNGN Romgaz SA în activitatea de furnizare gaze naturale, cod CPV 79110000-8, de SOCIETATEA NATURALĂ DE GAZE NATURALE ROMGAZ SA MEDIAȘ, cu sediul în strada Piața Constantin Motaș nr. 4, localitatea Mediaș, județul Sibiu, în calitate de entitate contractantă, contestatoarea a solicitat:

1. În principal, anularea procedurii și a întregii documentații de atribuire aferente acesteia, precum și anularea tuturor actelor subsecvente, având în vedere nulitatea sa absolută față de aplicarea greșită a exceptării prevăzute de art. 37 alin. (3) din Legea nr. 99/2016, și pe cale de consecință obligarea entității contractante la reluarea procedurii cu aplicabilitatea integrală a Legii nr. 99/2016 și respectarea următoarelor principii:

- aplicarea criteriului de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț” în loc de criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”;
- permiterea participanților la procedură de a oferi onorarii avocațiale per jurisdicție în loc de obligarea acestora la ofertarea unui onorariu unic pentru toate jurisdicțiile;
- neinclusiunea în onorariul avocațial a cheltuielilor aferente îndeplinirii mandatului de către avocat și suportarea separată a acestora de către autoritatea contractantă;
- eliminarea mandatelor privind asistența juridică și reprezentare privind litigii eventuale, necunoscute la data prezentei de către autoritate

2. În subsidiar:

- obligarea entității contractante la luarea măsurilor de remediere constând în modificarea/eliminarea unor specificații tehnice din caietul de

sarcini conform celor arătate la pct. 1 de mai sus și criticate în cuprinsul contestației, în sensul:

- aplicării criteriului de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț” în loc de criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”;
- periterii participanților la procedură de a oferta onorarii avocațiale per jurisdicție în loc de obligarea acestora la ofertarea unui onorariu unic pentru toate jurisdicțiile;
- neincluderii în onorariul avocațial a cheltuielilor aferente îndeplinirii mandatului de către avocat și suportarea separată a acestora de către entitatea contractantă;
- eliminării mandatelor privind asistența juridică și reprezentare privind litigii eventuale, necunoscute la data prezentei de către autoritate
- obligarea entității contractante la stabilirea unui nou termen limită pentru depunerea ofertelor;

3. Suspendarea procedurii de atribuire până la data soluționării prezentei contestații, în baza art. 22 din Legea nr. 101/2016.

Pe rol se află cererea de suspendare a procedurii de atribuire.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DISPUNE:

Respinge, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire, formulată de MUȘAT & ASOCIAȚII SPARL, în contradictoriu cu SOCIETATEA NATURALĂ DE GAZE NATURALE ROMGAZ SA MEDIAȘ.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de cinci zile de la comunicare.