

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1703/C2/1597

Data: 26.05.2026

Prin contestația nr. 448/27.04.2026, înregistrată la CNSC sub nr. 30098/27.04.2026, formulată de PROIECT INVEST SRL, lider al asocierii PROIECT INVEST SRL - INSTGAZ SRL, cu sediul în comuna Gherta Mica, str. Principală nr. 102, județul Satu Mare, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J30/130/2001, având CUI RO13803788, reprezentată legal prin Strango Vasile - administrator, împotriva procesului-verbal de evaluare tehnică nr. 1581/21.04.2026, raportului procedurii nr. 1582/21.04.2026 și a comunicării nr. 1584/21.04.2026, emise de COMUNA PIȘCOLT (PRIMARIA COMUNEI PIȘCOLT), în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în comuna Pișcolt, str. Libertății nr. 62, județul Satu Mare, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect **Lucrări de execuție pentru proiectul „Înființare rețea de distribuție gaze naturale și bransamente în loc. Resighea și Scărișoara Nouă, comuna Pișcolt, jud. Satu Mare”**, s-au solicitat următoarele:

1. Anularea procesului-verbal de evaluare tehnică nr. 1581/21.04.2026 (actul premergător) cu consecințele derivate asupra actelor care îl au la bază;
2. Anularea raportului procedurii nr. 1582/21.04.2026 (actul principal), în partea care privește evaluarea și desemnarea drept câștigătoare a ofertei asocierii TOP GAZ SRL (lider) - SAMINSTAL SRL (asociat), subcontractant ABED NEGO COM SRL;
3. Anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. 1584/21.04.2026 (actul subsecvent), atât pentru viciile preluate de la actul principal (în aplicarea principiului accesorium sequitur principale),

cât și pentru viciile proprii privind încălcarea art. 215 alin. (1) și (2) lit. c) din Legea nr. 98/2016;

4. Obligarea autorității contractante la aducerea la îndeplinire efectivă și substanțială a dispozitivului Deciziei CNSC nr. 829/C2/471/20.03.2026, respectiv respingerea ofertei asocierii TOP GAZ SRL - SAMINSTAL SRL ca neconformă, în condițiile în care criticile admise prin decizia menționată (referiri la prescripții tehnice abrogate în programul de asigurare a calității, precum și contradicții între termenele din declarația de garanție și cele din programul de măsuri) nu pot fi remediate prin clarificări fără încălcarea art. 134 alin. (6) din HG nr. 395/2016;

5. Obligarea autorității contractante la examinarea efectivă și motivată a criticilor rămase neanalizate de CNSC prin Decizia nr. 829/C2/471/20.03.2026, respectiv a lipsei repartizării concrete a lucrărilor între asociații TOP GAZ și SAMINSTAL;

5¹. Constatarea și sancționarea substituției nedocumentate a subcontractantului (SUBTRANSCON SRL în toate documentele până la 20.04.2026 inclusiv, inclusiv răspunsul propriu al ofertantei la clarificări din 15.04.2026 — ABED NEGO COM SRL în raportul actual nr. 1582/21.04.2026 și în toate actele subsecvente), ca modificare substanțială a propunerii tehnice interzisă de art. 134 alin. (6) HG nr. 395;

6. În subsidiar, anularea procedurii de atribuire în temeiul art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 101/2016, în situația în care remedierea în condițiile legii nu mai este posibilă;

7. Obligarea autorității contractante la emiterea unui nou raport al procedurii și a unei noi comunicări cu respectarea strictă a principiilor transparenței, tratamentului egal și proporționalității consacrate de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, precum și a obligațiilor de conținut impuse de art. 215 alin. (2) din Legea nr. 98 (caracteristicile și avantajele relative ale ofertei câștigătoare).

Prin cererea de intervenție nr. 713/07.05.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 33472/08.05.2026, SAMINSTAL SRL, în calitate de membru al asocierii TOP GAZ SRL - SAMINSTAL SRL, cu sediul în satul Vetiș, str. Principală nr. 15, județul Satu Mare, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. J30/518/2005, având CUI R01749904, reprezentată convențional prin Societatea Civilă de Avocați Ceparu și Irimia, cu sediul în București, str. Stefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, unde se vor comunica toate actele de procedură, a solicitat următoarele:

- în principal, respingerea contestației (i) ca tardiv formulată în ceea ce privește criticile ce vizează alte aspecte decât cele ce au format obiect al reevaluării și (ii) ca nefondată în ceea ce privește restul criticilor, cu

consecința menținerii drept legale și temeinice a actelor autorității contractante;

- în subsidiar respingerea contestației în integralitate ca nefondată, cu consecința menținerii drept legale și temeinice a actelor autorității contractante;

- obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentei cauze.

Contestația va fi soluționată împreună cu cererea de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de PROIECT INVEST SRL, în contradictoriu cu COMUNA PIȘCOLT (Primăria Comunei Pișcolt).

Admite cererea de intervenție depusă de SAMINSTAL SRL.

Respinge cererea de plată a cheltuielilor de judecată, formulată de SAMINSTAL SRL

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.