

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## **DECIZIE**

**Nr. 3908/C1/4443,4455**

**Data: 23.12.2025**

Prin contestația nr. 199ADM/07.11.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 78811/10.11.2025, formulată de ELBA-COM SA (dosar nr. 4443/2025), cu sediul în Timișoara, str. Spl. Nicolae Titulescu, nr. 14, județul Timiș și adresă de corespondență în localitatea Ghiroda, Calea Lugojului nr. 126, jud. Timiș, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J35/559/2000, având cod unic de înregistrare RO 13108765 reprezentată legal prin director general, împotriva documentației de atribuire, întocmită de către PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ZALĂU, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Zalău, str. Maniu Iuliu nr. 3, județul Sălaj, în cadrul procedurii simplificate organizată pentru atribuirea contractului de achiziție având ca obiect „*Extinderea sistemului de iluminat public din municipiul Zalău – etapa IV*” cod CPV - 45231400-9, s-a solicitat:

- în principal, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere corespunzătoare, prin eliminarea cerințelor tehnice excesive și discriminatorii, dezvoltate în cele ce urmează, respectiv, modificarea lor conform mențiunilor sale, în baza normelor legale sau standardelor aplicabile în domeniu;

- în subsidiar, în situația în care nu este posibilă remedierea actului atacat, solicită obligarea autorității contractante să dispună anularea întregii proceduri.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 78872/10.11.2025, formulată de URBIOLED SRL (dosar nr. 4455/2025), cu sediul în comuna Valea Lupului, str. Victoriei, nr. 69, județul Iași, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J22/1956/2016, având cod unic de înregistrare RO 32614831, reprezentată legal prin administrator, și convențional prin Staicu Daniela – Cabinet de avocat cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București sector 1, Ansamblul Rezidențial WIN Herăstrău (la recepție), str. Barajul Argeș nr. 8A, corp C3, etaj 1, ap. 3105, împotriva

documentației de atribuire, întocmită de către PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ZALĂU, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat:

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante să dispună măsuri de remediere în sensul modificării prevederilor documentației de atribuire contestate și a eliminării cerințelor restrictive;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (7) din Legea nr. 101/2016, dacă se constată că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, solicită Consiliului să dispună anularea procedurii de atribuire;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației;

- în temeiul prevederilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, solicită acces la dosarul constituit la Consiliu.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 4443/2025, și nr. 4455/2025 au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

**În luarea deciziei, CONSILIUL, legal investit, a avut în vedere următoarele:**

Pentru aceste motive  
în baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## **DECIDE:**

Ia act de renunțarea ELBA-COM SA la criticile numerotate I, II, III, V, VI, VII, VIII și IX din contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 78811/10.11.2025 (dosar nr. 4443/2025).

Admite critica numărul IV din contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 78811/10.11.2025 (dosar nr. 4443/2025) și obligă autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire, în sensul acceptării montajului prin ștuț de indexare și publicarea măsurii de remediere, în SEAP, într-un înscris semnalizat corespunzător, cu respectarea prevederilor legale incidente.

Respinge, ca rămasă fără obiect, criticile numerotate 2, 3, 4, 5, 7 și 8 și ca neîntemeiată, critica numărul 1 din contestația UR BIOLED SRL înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 78872/10.11.2025 (dosar nr. 4455/2025).

Admite critica numărul 6 din contestația UR BIOLED SRL înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 78872/10.11.2025 (dosar nr. 4455/2025) și obligă autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire și publicarea măsurii de remediere, în SEAP, într-un înscris semnalizat corespunzător, cu respectarea prevederilor legale incidente, în termen de 10 zile de la comunicarea deciziei.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

### **Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactat practicaua deciziei

.....

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale, conține 40 (patruzeci) pagini