

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ..

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ., care face obiectul dosarului nr. ., depusă de SRL, cu sediul în ., județ, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr., având cod fiscal .., reprezentată legal prin domnul .., în calitate de administrator, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la sediul reprezentantului convențional, în, ., privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect "Achiziția de echipamente medicale în cadrul proiectului „.” - Lot 4, cod CPV 33100000-1-Echipamente medicale (Rev.2), de, având sediul în, ..., județul, în calitate de autoritate contractantă, contestația a solicitat:

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. 22060/20.10.2023 și a raportului procedurii nr. 21500/13.10.2023, precum și a oricăror acte subsecvente, prin care oferta sa a fost clasată pe locul 2, în cadrul lotului 4;

- obligarea autorității contractante la remedierea încălcărilor legislației privind achizițiile publice, intervenite în legătură cu procedura în cauză - lotul 4, cu consecința reluării procedurii de atribuire a contractului și reevaluării ofertelor depuse.

Prin contestația nr. ., înregistrată la Consiliu sub nr. ., care face obiectul dosarului nr. ., depusă de SRL, cu sediul legal și adresa de corespondență în, ..., înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. .., având cod fiscal, reprezentată legal prin .., în calitate de administrator, privind aceeași procedură de licitație deschisă, loturile 31 și 32, contestația a solicitat anularea procedurii de achiziție, aferentă loturilor 31 și 32, în baza art. 212 lit. c) din Legea nr. 98/2016.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 60770/07.11.2023, formulată în cadrul Dosarului nr. ., depusă de ., înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. .., având CUI ., prin avocat .., cu sediul profesional în ..., privind aceeași procedură de licitație deschisă, intervenienta a solicitat: admiterea cererii de intervenție

accesorie și respingerea, ca nefondată, a contestației formulate de către SRL.

Pentru a se asigura pronunțarea unei soluții unitare, Consiliul a procedat la conexarea contestațiilor formulate în cadrul aceleiași proceduri, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Contestația SRL și cererea de intervenție .. vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile de față.

I. În ceea ce privește contestația depusă de SRL, contestatoarea arată că, prin comunicarea rezultatului procedurii din data de 20.10.2023, a fost informată de clasarea ofertei sale pe locul doi, cu un punctaj de 59,89 de puncte, ofertantul clasat pe locul 1 obținând un punctaj de 90,00 puncte - punctaj pe care îl apreciază ca fiind eronat, în raport de neconformitatea produselor oferite de acesta.

Considerente privind nelegalitatea rezultatului procedurii

Invocând prevederile art. 137 alin. (1) și alin. (3) din HG nr. 395/2016, precum și cele ale art. 215 alin. (5) din Legea 98/2016, autoarea contestației apreciază că oferta depusă de operatorul economic câștigător întrunește condițiile de neconformitate, atât din prima nerespectării cerințelor prezentate în documentele achiziției, cât și prin prisma prețului neobișnuit de scăzut.

În continuare, petenta arată că cerințele tehnice ale produselor oferite de operatorul economic câștigător nu respectă caietul de sarcini, astfel:

a. Parametrii monitorului ar trebui să fie: ECG, NIBP, SPO2, 2 x TEMP., RESP., IBP, CO, ARITMIE, SEGMENT ST, OXYCrg, CALCUL MEDICAMENTE; OPTIONAL: etCO2, Multi Gaz.

În schimb, parametrii monitorului oferit de ... sunt doar: ECG, NIBP, SPO2, 2 x TEMP., RESP., IBP, SEGMENT ST, C.O., OPTIONAL: etCO2 - neregăsindu-se un parametru important - Multi Gaz (AG) și nici ARITMIE, CALCUL MEDICAMENTE, OXY Crg.

b. Cerința Display LCD color - ar trebui să fie de minim 15.6 " + TOUCH SCREEN .

Produsul oferit de către ... are display 15" față de minim 15,6. Astfel, certificatele, testele, etc., sunt pentru un monitor cu display de 15 inch, în cazul de față ... IE15, un display mai mare înseamnă alt aparat,

schimbându-se toate caracteristicile: rezoluție, baterie, dimensiuni, greutate.

c. Cerința privind stocarea datelor prevede - Alarma evenimente: minim 200 fiziologice și 100 tehnice, rezultate măsurători NIBP: minim 1000 grupe.

Produsul oferat de ... prevede doar: 400 NIBP, 60 evenimente alarmă.

d. Cerința: INTERFATA Auxiliara: chemare asistenta - USB

În oferta ... nu se regăsește deloc această cerință.

e. Cerința: IBP Număr canale: 2 canale, 4 canale

Monitorul ... suportă doar două canale IBP.

f. Cerința: Acumulator reîncarcabil: 11,1 Li-Ion, 4.400 mA - durata 5 ore

Monitorul ... prevede - 4000mA lithium 11.1V battery, running for 2h (durata baterie 2 ore)

g. Cerința: stația de monitorizare - Vizualizare: 720 ore de afișare a trendurilor pentru toți parametrii

Stația de monitorizare propusă de ... prevede - *Central Monitoring Station Dynamic trends provide up to 240 hours of useful information for review* (Stația centrală de monitorizare Tendințele dinamice oferă până la 240 de ore de informații utile pentru revizuire).

În consecință, atât timp cât produsele oferite de ... SRL nu întrunesc cerințele prevăzute în caietul de sarcini, contestatoarea consideră că o soluție legală, a autorității contractante era aceea de declarare a ofertei, ca fiind neconformă.

Invovând prevederile art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 și art. 1 alin. (4) din H.G. nr. 395/2016, petenat apreciază că autoritatea contractantă a desemnat câștigătoare oferta ... SRL, cu încălcarea principiilor care stau la baza atribuirii contractelor de achiziții publice, respectiv cu nerespectarea principiului tratamentului egal care presupune ca, oricând pe parcursul procedurii de atribuire, să se stabilească și să se aplice reguli, cerințe și criterii identice pentru toți operatorii economici, dar și a principiului transparenței.

Mai mult, contestatoarea precizează că, din analiza ofertei financiare a ofertantului clasat pe locul 1, prețul oferat se circumscrie noțiunii de preț neobișnuit de scăzut, fiind la mai puțin de jumătate din prețul estimat al achiziției - ceea ce denotă în mod clar posibilitatea nesusținerii acestui contract.

Prin urmare, autoritatea contractantă avea obligația de a solicita, în conformitate cu prevederile art. 210 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 și cele ale art. 136 alin. (1) și alin. (2) din H.G. 395/2016, fundamentarea economică a modului de formare a prețului oferat, pentru a se asigura că atribuie contractul de achiziție publică unui ofertant capabil să îl execute la standardele de calitate necesare.

În acest sens, autoarea contestației amintește și prevederile art. 49 din Legea nr. 98/2016.

Suplimentar celor de mai sus, contestatoarea subliniază faptul că își va preciza și motiva contestația într-un mod mai detaliat, dacă va fi cazul, de îndată ce va avea acces la dosarul procedurii de achiziție și va lua cunoștință de toate documentele emise de autoritatea contractantă și, respectiv, depuse de ofertantul declarat câștigător.

Prin adresa nr. 23443/02.11.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. .., autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de SRL.

În fapt, autoritatea contractantă prezintă un scurt istoric al procedurii, arătând că, după finalizarea etapei de evaluare a ofertelor depuse în cadrul lotului 4, comisia de evaluare a stabilit următorul clasament:

Locul 1: Oferta prezentată de ..., ce a obținut un punctaj total de 90,00 puncte, clasându-se pe primul loc, cu o propunere financiară în valoare de 150.000,00 lei, fără TVA, o perioadă de garanție de 24 luni și un termen de livrare de 12 ore de la comandă;

Locul 2: Oferta prezentată de SRL, ce a obținut un punctaj total de 59,89 puncte, clasându-se pe locul 2, cu o propunere financiară în valoare de 261.500,00 lei, fără TVA, o perioadă de garanție de 48 luni și un termen de livrare de 10 zile de la comandă.

Locul 3: Oferta prezentată de .., ce a obținut un punctaj total de 40,41 puncte, cu o propunere financiară în valoare de 319.500,00 lei, fără TVA, o perioadă de garanție de 24 luni și un termen de livrare de 35 zile de la comandă.

Toate cele trei oferte au fost declarate conforme din punct de vedere tehnic de către membrii comisiei de evaluare.

Astfel, după finalizarea procesului de evaluare a ofertelor, comisia de evaluare a elaborat raportul procedurii nr. 21500/13.10.2023, publicat în SEAP în data de 19.10.2023 (cu aviz conform ANAP), prin care oferta prezentată de operatorul economic ... a fost declarată câștigătoare pentru lotul 4, iar oferta prezentată de operatorul economic SRL s-a clasat pe locul doi. Rezultatul procedurii a fost comunicat ofertantului SRL la data de 20.10.2023, prin intermediul SEAP, prin adresa nr. 22060/20.10.2023.

Împotriva acestui rezultat, ... SRL a formulat contestația înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. 23007/30.10.2023.

Autoritatea contractantă susține că întreg procesul de evaluare a fost validat prin controlul ex-ante desfășurat de către ANAP, iar orice decizie luată de comisia de evaluare a fost atent analizată prin raportare la dispozițiile legale, fiind aprobată prin aviz conform necondiționat de către monitorul desemnat prin Decizie ANAP.

Astfel, orice critică adusă de contestatoare legată de încălcarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice și cu atât mai mult a

principiilor ce guvernează achizițiile publice, este pur speculativă și total nefondată.

1. Cu privire la critica adusă de contestatoare referitoare la neconformitatea ofertei prezentate de operatorul economic declarat câștigător, dată de prețul aparent neobișnuit de scăzut în temeiul art. 215 alin. (5) din Legea 98/2016, autoritatea contractantă arată următoarele:

În cadrul etapei de evaluare a ofertelor financiare, comisia de evaluare a constatat că oferta prezentată de ..., în sumă de 150.000,00 lei, fără TVA, reprezintă 46,93 % din valoarea estimată a contractului, constatând totodată că prețul ofertat este aparent neobișnuit de scăzut, în baza dispozițiilor art. 136 alin. (4) din HG nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, în temeiul art. 210 din Legea 98/2016, comisia de evaluare a solicitat clarificări ofertantului ..., prin adresele nr. 16495/08.08.2023 și nr. 16887/16.08.2023, publicate în SEAP, în vederea justificării prețului aparent neobișnuit de scăzut în raport cu produsele ce urmează a fi livrate și serviciile accesorii livrării, ce urmează a fi prestate.

Ofertantul ... a răspuns clarificărilor solicitate de comisia de evaluare, în termenul impus, încărcând răspunsurile în SEAP, în data de 10.08.2023, respectiv în data de 17.08.2023.

Prin răspunsul încărcat în SEAP, ofertantul a precizat că:

Propunerea financiară pentru lotul menționat, se calculează pe baza următorului desfășurător:

- aprox. 462 lei - costuri transport și cazare pentru livrare, instalare, instruire (costuri la o data aproximativă de pe Booking, atașat imagini, acestea pot oscila în funcție de dată)

- sistem nurse call auxiliar solicitat - aprox. 4000 lei

- sistem de fixare perete/troliu - 1500 de lei

Serviciile incluse în valoarea ofertată pentru echipamentele furnizate sunt:

- Intervenții la cerere nelimitate, cu timp de răspuns de 24 de ore, cu înlocuire echipament similar în cazul imposibilității reparării în 48 de ore, în perioada de garanție

- Verificări periodice trimestriale în perioada de garanție

- Manopera de reparație incluzând piese de schimb, conform certificatului de garanție.

De asemenea, ofertantul a atașat răspunsurilor la clarificări și următoarele documente justificative:

- . reprezentând justificarea componentei de preț aferentă transportului de la furnizor la achizitor;

- .-semnat.pdf.p7m - reprezentând oferta transmisă ofertantului de către producătorul echipamentului;

- .-semnat.pdf.p7m - reprezentând factura emisă de producătorul echipamentului către ofertant privind accesoriile echipamentului ofertat, respectiv: imprimanta; suport perete; cărucior.

- .-semnat.pdf.p7m - reprezentând factura emisă de producătorul echipamentului către ofertant privind echipamentul ofertat, respectiv Monitor pacienți.

- Declarație pret scăzut lot 4-semnat.pdf.p7m - reprezentând declarație nr. 1009/17.08.2023, prin care ofertantul prezintă modalitatea de alcătuire a prețului ofertat prezentând fiecare element de cost ce contribuie la formarea prețului, astfel:

- . - reprezentând certificat management calitate ISO 13485:2016;

- .-semnat.pdf.p7m - reprezentând certificat management calitate ISO 9001:2015;
- cazare-semnat.JPG.p7m - reprezentând oferta pret cazare disponibilă pe pagina web dedicată turismului;
- ..pdf.p7m - reprezentând factura . aferentă transportului echipamentelor de la producător la ofertant.
- .-semnat.pdf.p7m - reprezentând CertificatCE.

Astfel, membrii comisiei de evaluare au concluzionat că răspunsul este complet și concludent, justificând în mod complet prețul oferat.

Concluzia membrilor comisiei de evaluare a fost aprobată și de vericatorul ANAP desemnat pentru validarea ex-ante, etapa de evaluare a propunerilor financiare fiind avizată conform necondiționat.

Având în vedere toate aspectele anteprecizate, autoritatea contractantă solicită Consiliului să constate că, critica adusă de contestatoare referitoare la "neconformitatea" ofertei prezentate de ... dată de prețul neobișnuit de scăzut este nefundamentată, fiind o simplă prezumție a contestatoarei.

Achizitoarea mai precizează că autoarea contestației a formulat cerere de studiere a dosarului achiziției, renunțând ulterior la aceasta, după ce autoritatea i-a comunicat acceptul.

2. Cu privire la critica adusă de contestatoare referitoare la neconformitatea ofertei prezentate de operatorul economic declarat câștigător, dată de nerespectarea caracteristicilor tehnice a echipamentului oferat raportat la caracteristicile tehnice minime impuse prin caietul de sarcini, autoritatea contractantă susține că membrii comisiei de evaluare au verificat documentele la care se face referire și răspunde punctual astfel:

a) Referitor la critica prin care contestatoarea susține că: "*a. Parametrii monitorului ar trebui să fie: ECG, NIBP, SPO2, 2 x TEMP., RESP., IBP, CO, ARITMIE, SEGMENT ST, OXYCrg, CALCUL MEDICAMENTE; OPTIONAL: etCO2, Mulți Gaz. În schimb, parametrii monitorului oferat de ... sunt doar: ECG, NIBP, SPO2, 2 x TEMP., RESP., IBP, SEGMENT ST, C.O., OPTIONAL: etCO2 - neregăsindu-se un parametru important- Mulți Gaz (AG) și nici ARITMIE, CALCUL MEDICAMENTE, OXYCrg.*", achizitoarea menționează că, din cuprinsul descrierii detaliate a modului în care este îndeplinită cerința tehnică de către ..., rezultă următoarele informații:

Prin propunerea tehnică prezentată, documentul "specificații tehnice lot 3,4-semnat.pdf" la pag. 10-"... IE15-semnat" pagina 2, ofertantul a precizat că echipamentul ... iel5 și are următoarele caracteristici tehnice: "*Specificații tehnice „Parametrii de operare a monitorului sunt ECG, NIBP, SPO2, 2x TEP, RESP, ARITMIE, SEGMENT ST, OXYCrg, CALCUL MEDICAMENTE (în setare monitor funcția calculare medicamente.*"

Analizând caracteristicile tehnice ale produsului oferat raportat la caracteristicile tehnice minime impuse prin caietul de sarcini, membrii

comisiei de evaluare au constatat că echipamentul oferat respectă cerințele.

b) Referitor la critica prin care contestatoarea susține că:

"b. Cerința Display LCD color - ar trebui să fie de minim 15.6"+ TOUCH SCREEN.

Produsul oferat de către ... are display 15" față de minim 15,6. Astfel, certificatele, testele, etc. sunt pentru un monitor cu display de 15 inch, în cazul de față ... IE15, un display mai mare înseamnă alt aparat schimbându-se toate caracteristicile: rezoluție, baterie, dimensiuni, greutate", achiziția arată că, prin caietul de sarcini, a impus ofertanților ca echipamentul oferat să respecte următoarele caracteristici tehnice minime: Display LCD color minim 15.6 ", TOUCH SCREEN.

Prin propunerea tehnică prezentată, documentul "specificații tehnice lot 3,4-semnat.pdf" la pag. 10, ofertantul a precizat că echipamentul ... ie15 are următoarele caracteristici tehnice:

Display LCD color de 15" cu Touchscreen

Cu posibilitatea de personalizare la 15,6", personalizare oferită la cerere de către producător.

Analizând caracteristicile tehnice ale produsului oferat raportat la caracteristicile tehnice minime impuse prin caietul de sarcini, membrii comisiei de evaluare au constatat că echipamentul oferat respectă cerințele autorității contractante.

c) Referitor la critica prin care contestatoarea susține că:

"Cerința privind stocarea datelor prevede - Alarma evenimente: minim 200 fiziologice și 100 tehnice, rezultate măsurători NIBP: minim 1000 grupe. Produsul oferat de ... prevede doar: 400 NIBP, 60 evenimente alarmă", autoritatea contractantă arată că, prin caietul de sarcini, a impus ofertanților ca echipamentul oferat să respecte următoarele caracteristici tehnice minime:

STOCARE DATE

Trend: minim 168 ore, rezoluție: maxim 1 min.

Alarma evenimente: minim 200 fiziologice și 100 tehnice

Rezultate măsurători NIBP: minim 1000 grupe

Prin propunerea tehnică prezentată, documentul "specificații tehnice lot 3,4-semnat.pdf" ofertantul a precizat că echipamentul ... ie15 are următoarele caracteristici tehnice:

STOCARE DATE:

-Diagrama tendințe/clate: 7x 24h

-alarma evenimente: 400 evenimente alarma

-revizuire NIBP: 1000 de evenimente

Ofertantul a atașat propunerii tehnice și broșura echipamentului oferat "... IE15- semnat.pdf.p7m", din care, la pagina 2, rezultă următoarele informații:

STOCARE DATE

- Diagramă tendințe/table: 7x24h

- Revizuire NIBP: 1000 evenimente

- Revizuire undă: 100 min

- Revizuire alarmă: 400 evenimente alarmă

- Graficul tendinței ultimei ore poate fi afișat la rezoluția datelor de 1/secundă sau 5/secunde.

- Graficul tendinței ultimelor 96 de ore poate fi afișat la rezoluția unei date pentru fiecare 1 minut, 5 minute sau 10 minute.

Astfel, afirmația ofertantului declarant câștigător, făcută în cadrul formularului de propunere tehnică este susținută de specificațiile tehnice regăsite în cadrul broșurii echipamentului, membrii comisiei de evaluare constatând că echipamentul oferat respectă caracteristicile tehnice minime impuse prin caietul de sarcini.

Tinând cont de aceste aspect, autoritatea solicită Consiliului să constate că afirmația contestatoarei cu privire la faptul că *"Produsul oferat de ... prevede doar: 400 NIBP, 60 evenimente alarmă,"* este nefondată.

d) Referitor la critica prin care contestatoarea susține că: "d. Cerința: INTERFATA Auxiliară: chemare asistență – USB. În oferta ... nu se regăsește această cerință deloc", achizițioarea arată că, prin caietul de sarcini, a impus ofertanților ca echipamentul oferat să respecte următoarele caracteristici tehnice minime:

INTERFATA

Auxiliara: chemare asistenta

RJ45(LAN): CMS

USB: upgradare S/W

Prin propunerea tehnică prezentată, documentul "specificații tehnice lot 3,4-semnat.pdf", la pag. 1, ofertantul a precizat că echipamentul ... ie15 are următoarele caracteristici tehnice:

Interfata:

Monitorul dispune de chemare asistenta auxiliara.

Integrare wireless cu statii centrala de monitorizare (LAN)

Modalitatea de upgrade USB: upgrade S/W este specifică fiecărui monitor.

Analizând caracteristicile tehnice ale produsului oferat, raportat la caracteristicile tehnice minime impuse prin caietul de sarcini, membrii comisiei de evaluare au constatat că echipamentul oferat respectă cerințele.

Tinând cont de aceste aspect, autoritatea solicită Consiliului să constate că afirmația contestatoarei cu privire la faptul că "Cerința: INTERFATA Auxiliara: chemare asistenta – USB. În oferta ... nu se regăsește această cerință deloc" este nefondată.

e) Referitor la critica prin care contestatoarea susține că: "e. Cerința: IBP Număr canale: 2 canale, 4 canale. Monitorul ... suportă doar două canale IBP", autoritatea contractantă arată că, prin caietul de sarcini, a impus ofertanților ca echipamentul oferat să respecte următoarele caracteristici tehnice minime: "IBP (OPTIONAL) Număr canale: minim 4".

Ofertantul a atașat propunerii tehnice și broșura echipamentului oferat "... IE15- semnat.pdf.p7m", din care, la pagina 7, rezultă următoarele informații: "Monitorul măsoară tensiunea arterială directă (SYS, DIAM și MAP) din sânge prin două canale și afișează două forme de undă BP care măsoară tensiunea arterială directă (SYS, DIA și MAP)".

Observând precizarea din cadrul broșurii echipamentului, urmare a evaluării intermediare a propunerilor tehnice, comisia de evaluare a formulat solicitări de clarificări către ofertantul ..., prin adresa nr. 8998/03.05.2023, astfel:

"Prin caietul de sarcini, autoritatea contractantă a solicitat pentru funcția "MONITORIZARE IBP (opțional)" să aibă următoarea caracteristică tehnică "Număr canale: minim 4".

Comisia de evaluare constată că în cadrul propunerii tehnice prezentate de ofertant, pentru echipamentul propus a precizat următoarea caracteristică tehnică: "monitorul măsoară tensiunea arterială directă (SYA, DIA, MAP) din sânge prin două canale și afișează două forme de undă BP".

Se constată că echipamentul oferat prezintă o caracteristică tehnică ce nu respectă cerința minimă solicitată de autoritatea contractantă.

Vă rugăm să clarificați neconcordanțele mai sus precizate."

Ofertantul a răspuns clarificărilor solicitate de comisia de evaluare prin intermediul SEAP în data de 08.05.2023, în termenul limită stabilit de comisia de evaluare, prezentând documentul For Tenders Position 4-Manufacturer Statement Letter-semnat.pdf, care reprezintă Declarație a producătorului privind distribuitorul (oferantul) și conținând specificații tehnice ale echipamentului oferat. Declarația este emisă în limba engleză fiind semnată și datată de către producătorul echipamentului.

Având în vedere limba procedurii, comisia de evaluare a solicitat prin adresa nr. 13018/21.06.2023, publicată în SEAP în 21.06.2023, clarificări către ofertantul ... cu privire la prezentarea traducerii documentului For Tenders Position 4-Manufacturer Statement Letter-semnat.pdf, emis în limba engleză.

Ofertantul a dat curs solicitării comisiei de evaluare, prezentând în SEAP, în data de 23.06.2023, documentul Certificate RO-semnat.pdf.p7m, ce reprezintă traducerea autorizată în limba română a declarației producătorului echipamentului, din care rezultă:

"Prin prezenta declarăm în legătură cu produsul nostru, monitor pacient ... IE15 următoarele: - IBP de bază este cu 2 canale, dar la cerere se poate furniza cu 4 canale ...".

Analizând caracteristicile tehnice ale produsului oferat, raportat la caracteristicile tehnice minime impuse prin caietul de sarcini, precum și la clarificările aduse de către ofertant, membrii comisiei de evaluare au constatat că echipamentul respectă cerințele.

1) Referitor la critica prin care contestatoarea susține că: "f. Cerința: Acumulator reîncărcabil: 11,1 Li-Ion, 4.400 mA - durata 5 ore

Monitorul ... prevede - 4000mA lithium 11,1V battery, running for 2h (durata baterie 2 ore)", achizițoarea menționează că, din cuprinsul descrierii detaliate a modului în care este îndeplinită cerința tehnică de către ..., rezultă următoarele informații:

Acumulator reîncărcabil: 11,1 Li-Ion, 4.400 mA - Timp de încărcare: 4 ore -Timp de lucru: 5 ore.

Analizând caracteristicile tehnice ale produsului oferat, raportat la caracteristicile tehnice minime impuse prin caietul de sarcini, membrii comisiei de evaluare au constatat că echipamentul oferat respectă cerințele.

g) Referitor la critica, prin care contestatoarea susține că: "g. Cerința: stația de monitorizare - Vizualizare: 720 ore de afișare a trendurilor pentru toți parametri. Stația de monitorizare propusă de ... prevede - Central Monitoring Station Dynamic trends provide up to 240 hours of useful information for review (Stația centrală de monitorizare Tendințele dinamice oferă până la 240 de ore de informații utile pentru revizuire)",

autoritatea contractantă arată că, prin caietul de sarcini, a impus ofertanților ca echipamentul oferat să respecte următoarele caracteristici tehnice minime: "Vizualizare: capabila să monitorizeze 30 pacienți la diferite rezoluții ale ecranului 720 ore de afișare a trendurilor pentru toți parametrii".

Prin propunerea tehnică prezentată, documentul "specificații tehnice lot 3,4-semnat.pdf", la pag. 20, ofertantul a precizat că echipamentul ... ie15 are următoarele caracteristici tehnice: "Vizualizare: capabilă să monitorizeze 30 pacienți la diferite rezoluții ale ecranului 720 ore de afișare a trendurilor pentru toti parametrii".

Analizând caracteristicile tehnice ale produsului oferat, raportat la caracteristicile tehnice minime impuse prin caietul de sarcini, membrii comisiei de evaluare au constatat că echipamentul oferat respectă cerințele.

Având în vedere cele anterior precizate, achizitoarea solicită Consiliului să constate că procesul de evaluare a ofertelor, validat de ANAP, s-a făcut în conformitate cu dispozițiile legale incidente, că echipamentul oferat de câștigător respectă cerințele caietului de sarcini și pe cale de consecință să dispună respingerea contestației formulate de, ca fiind nefondată.

Cu privire la celelalte critici formulate de contestatoare referitoare la nerespectarea dispozițiilor legale și a principiilor ce guvernează materia achizițiilor publice, autoritatea reiterează că aceste afirmații sunt pur speculative, neavând vreun fundament, aspect întărit și de faptul că întreg procesul de evaluare a fost validat ex-ante de către Agenția Națională pentru Achiziții Publice.

În încheiere, autoritatea contractantă expune câteva informații de ordin general cu privire la obiectul prezentei proceduri de atribuire și importanța majoră pe care aceasta o prezintă în contextul activității sale, activitate de un interes public major la nivelul județului

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. ..., ... SRL a solicitat: admiterea cererii de intervenție accesorie și respingerea, ca nefondată, a contestației formulate de către SRL.

Intervenienta arată că, prin raportul procedurii nr. 21500/13.10.2023, în urma aplicării criteriului de atribuire și a algoritmului de calcul asociat, a fost stabilit clasamentului ofertanților. În privința lotului 4, oferta sa a obținut un punctaj de 90,00, clasându-se pe locul I, astfel încât a fost declarată câștigătoare.

Împotriva rezultatului procedurii nr. 22060/20.10.2023 și a raportului procedurii nr. 21500/13.10.2023, ... SRL, a cărei ofertă a fost clasată pe locul II cu un punctaj de 59,89 puncte, a formulat contestație, solicitând anularea documentelor mai sus menționate și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii și reevaluarea ofertelor depuse.

În susținerea contestației formulate, contestatoarea a invocat faptul că oferta câștigătoare ar fi una neconformă pe două considerente (1) nerespectarea cerințelor prezentate în documentele achiziției și (1) preț neobișnuit de scăzut.

În continuare, intervenienta prezintă poziția sa cu privire la aspectele invocate de către contestatoare, după cum urmează:

1. Conformitatea ofertei prin raportare la îndeplinirea specificațiilor tehnice din caietul de sarcini

1.1. În ceea ce privește susținerea contestatoarei că printre parametrii monitorului oferat nu se regăsesc parametrii - Mulți Gaz (AG), ARITMIE, CALCUL MEDICAMENTE, OXY CRG, autoarea intervenției afirmă că, în fapt, aparatul oferat evidențiază toți acești parametri indicați de către contestatoare. O parte dintre acești parametri apar chiar în manualul de utilizare al produsului (respectiv mențiunea privitoare la aritmii, acestea fiind semnalate printr-o multitudine de tipuri de alarme fiziologice). Ceilalți parametri, chiar dacă nu apar în manualul de utilizare ei fac parte din configurația aparatului și pot fi setați, după cum demonstrează cu fotografiile atașate în probă.

După cum se poate observa din fotografiile prezentate se poate seta din configurațiile ecranului de la rubrica opțiuni ce parametri să fie afișați.

În privința parametrului Multi Gaz – intervenienta precizează că această cerință din caietul de sarcini este una opțională, nefiind una cu caracter obligatoriu pentru atribuirea contractului de achiziții publice.

1.2. Cu privire la susținerea contestatoarei că display-ul produsului oferat are o dimensiune de 15", fiind mai mică decât dimensiunea minimă din caietul de sarcini, respectiv 15,6"., autoarea intervenției menționează că, într-adevăr, în forma sa de bază, aparatul ... IE15 are o dimensiune de 15", însă producătorul a emis o declarație privind posibilitatea de modificare a displayului și furnizarea unui monitor cu display de 15,6".

1.3. Referitor la susținerea contestatoarei potrivit căreia aparatul oferat poate stoca doar 60 evenimente alarmă și doar 400 grupe de evenimente NIBP în loc de 1000 de grupe, intervenienta precizează că, în varianta de bază, aparatul ... IE15 are, într-adevăr, specificațiile de mai sus, însă producătorul a arătat prin declarație de producător că poate realiza un upgrade la memoria de stocare și poate furniza aparate care să corespundă din perspectivă tehnică cerințelor de stocare atât cu privire la alarmă evenimente, cât și cu privire la grupele de evenimente NIBP.

1.4. Interfața auxiliară: chemare asistentă - USB – intervenienta arată că îndeplinirea acestei cerințe este dovedită cu declarație din partea producătorului, fiind o componentă auxiliară a produsului.

1.5. Cu privire la cerința *IBP număr canale: 2 canale, 4 canale*, intervenienta menționează că autoarea contestației susține că produsul oferat de câștigător are doar 2 canale.

Astfel, intervenienta afirmă că, în fapt, producătorul poate livra produsele cu modul IBP cu 1, 2, 3 sau 4 canale, conform declarației acestuia.

1.6. În ceea ce privește susținerea contestației potrivit căreia acumulatorul integrat în aparatul ... IE 15 nu îndeplinește cerințele de 11,1 Li-Ion, 4.400 mA, durata - 5h, intervenienta precizează că, în fapt, toate aceste cerințe pot fi aduse la îndeplinire de către producător, după cum urmează: bateria de 11.1 Li-Ion și 4.400 mA poate fi integrată în aparatul ... IE 15 ca o modificare acceptabilă a acestuia, iar în privința duratei de funcționare aceasta se poate suplimenta cu acumulatori externi (UPS), astfel încât va putea răspunde acestei cerințe privind durata de funcționare. Toate aceste specificații sunt dovedite prin declarațiile producătorului.

1.7. Cu privire la susținerea contestației că stația de monitorizare nu răspunde cerinței de vizualizare 720 ore de afișare a trendurilor pentru toți parametrii, autoarea intervenției menționează că, în fapt, această specificație este tot una care ține de memoria de stocare a aparatului și este îndeplinită de către producător la cerere prin oferirea unui upgrade la produs constând în suplimentarea memoriei HDD/SSD.

Ceea ce trebuie reținut prin raportare la toate aspectele prezentate mai sus este împrejurarea că monitorul ... IE 15 poate fi fabricat la comandă după cerințe specifice, astfel cum arată și producătorul în declarațiile pe proprie răspundere oferite.

Intervenienta mai precizează că autoarea contestației se folosește de forma de bază a produsului, astfel cum este aceasta prezentată în documentele comerciale ale producătorului, însă nu ia în calcul modificările funcționale pe care producătorul le poate aduce aparatului. Mai mult, o parte din documentația pe care, probabil, a utilizat-o contestația este una desuetă, specificațiile actualizate ale produselor (inclusiv cu upgrade-uri personalizate) fiind cele prezentate mai sus.

Mai mult, în activitatea sa, intervenienta susține că a solicitat producătorului, pe parcursul colaborării, personalizarea produsului, solicitare căruia producătorul a dat curs de fiecare dată.

2. Conformitatea ofertei prin raportare la prețul ofertat

În ceea ce privește susținerea contestației că prețul din oferta câștigătoare este neobișnuit de scăzut, intervenienta menționează că, într-adevăr prețul ofertat este unul mic, însă doar privit în comparație cu celelalte oferte transmise de către ceilalți operatori economici.

De asemenea, autoarea intervenției apreciază că procedura de achiziție a fost una corectă, fiind urmați toți pașii legali pentru situația în care, în procedura de achiziție, unul dintre ofertanți propune un preț sub prețul de achiziție estimat de către autoritatea contractantă.

În esență, pe parcursul procedurii, autoritatea contractantă a solicitat de două ori clarificări cu privire la prețul ofertat.

În aceste condiții, intervenienta susține că a dat dovada de transparență totală, a transmis inclusiv costurile de achiziție pe care le are în calitate de distribuitor exclusiv al aparatului în România. De asemenea, a prezentat calcule complexe și complete cu privire la fiecare

element component al prețului ofertat (inclusiv costuri de transport, costuri de instalare, mentenanțe, revizii, etc.), după cum rezultă din documentele din dosarul de achiziție.

În raport de aceste lămuriri, autoritatea contractantă a putut concluziona, în mod legitim că, în ciuda prețului scăzut, societatea sa își poate îndeplini obligațiile contractuale asumate, nefiind o problemă în privința prețului ofertat, acest preț fiind unul corect prin raportare la elementele componente ale acestuia.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. .., contestatoarea a formulat concluzii scrise în urma studierii dosarului achiziție publice.

II. În ceea ce privește contestația depusă de SRL, contestatoarea critică rezultatul procedurii aferent loturilor nr. 31 și 32.

Prin adresa nr. 23444/02.11.2023 înregistrată la Consiliu sub nr. .., autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de SRL, solicitând, în principal, respingerea acesteia ca lipsită de interes, iar, în subsidiar, ca nefondată.

Prin adresa nr. ., înregistrată la Consiliu sub nr. .., contestatoarea solicită Consiliului să ia act de renunțarea la soluționarea contestației nr. .., care face obiectul dosarului nr. ...

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului având ca obiect " ..", cod CPV 33100000-1-Echipamente medicale (Rev.2), ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ..

Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de lucrări este de 3.888.477,38 lei, fără TVA, valoarea estimată a lotului 4 este de 319.574,40 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este *cel mai bun raport calitate preț*, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 02.02.2023, ora 15:00.

Nemulțumită fiind de rezultatul procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 22060/20.10.2023 și raportul procedurii nr. 21500/13.10.2023, prin care oferta sa a fost clasată pe locul 2, în cadrul Lotului 4, ... SRL a depus contestația care face obiectul dosarului nr. 3034/2023, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 6.391,48 lei, conform art. 61¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2¹) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. .., eliberată de CEC Bank – Sucursala Piața Alba Iulia, la data de 31.10.2023.

De asemenea, nemulțumită fiind de rezultatul procedurii de atribuire, pentru Loturile 31 și 32, comunicat prin adresele nr. 22108/20.10.2023, nr. 22109/20.10.2023 și raportul procedurii nr. 21500/13.10.2023, publicat în SEAP la data de 20.10.2023, ... SRL a depus contestația care face obiectul dosarului nr. .., solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Ulterior, prin adresa nr. .., înregistrată la Consiliu sub nr. .., contestatoarea SRL solicită Consiliului să ia act de renunțare la soluționarea contestației nr. .., care face obiectul dosarului nr. ..

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu, pentru Loturile 31 și 32.

În soluționarea dosarului nr. 3034/2023, Consiliul are în vedere că, după depunerea contestației SRL, înregistrată la Consiliu sub nr. .., ... SRL a formulat Cererea de intervenție accesorie, transmisă prin mail la data de 06.11.2023, fiind înregistrată la Consiliu cu nr. ...

Cu privire la admiterea în principiu a cererii de intervenție formulată de ... SRL, Consiliul are în vedere că, în ceea ce o privește pe intervenientă, interesul acesteia este evident în condițiile în care oferta sa este declarată câștigătoare a Lotului 4, conform raportului procedurii nr. 21500/13.10.2023, motiv pentru care, în conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de ... SRL, în condițiile în care intervenția vizează menținerea ca fiind temeinice și legale a actelor autorității contractante.

În raport de dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 care stipulează că Până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire pot formula cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de 10 zile de la data publicării în SEAP a contestației. În cazul procedurilor a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, termenul de 10 zile se calculează de la data comunicării contestației, și având în vedere că autoritatea contractantă a publicat în SEAP contestația formulată de SRL, la data de 31.10.2023, Consiliul constată că cererea de intervenție este formulată în termenul legal.

În conformitate cu prevederile art. 67 din Codul de Procedură Civilă, coroborat cu cele ale art. 68 din Legea nr. 101/2016, Consiliul va analiza cererea de intervenție ... SRL, împreună cu contestația formulată de SRL.

Referitor la fondul cauzei, Consiliul a luat în considerare prevederile art. 19 din Legea nr. 101/2016, conform cărora *„La cerere, părțile cauzei au acces la documentele dosarului constituit la Consiliu, în aceleași condiții în care se realizează accesul la dosarele constituite la instanțele de judecată potrivit prevederile Legii nr. 134/2010, republicată, cu modificările ulterioare, cu excepția documentelor pe care operatorii economici le declară confidențiale (...).”*

Având în vedere cele mai sus reținute și dispozițiile legale mai sus invocate, Consiliul a admis solicitarea contestatoarei de studiere a dosarului cauzei, ... SRL depunând Concluzii scrise înregistrate la Consiliu sub nr. ..

Au fost puse la dispoziția autoarei contestației, toate documentele cuprinse în dosarul achiziției publice (pe suport CD), potrivit precizărilor achizitoarei consemnate pe opisul întocmit nu exista oferte declarate confidentiale.

Contrar celor susținute de contestatoare, pe suportul CD s-au regăsit inclusiv documentele de fundamentare a prețului ofertei, acestea fiind depuse în format arhivat și purtând semnătură electronică.

În conformitate cu dispozițiile art. 15 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, procedura de soluționare a contestațiilor se desfășoară cu respectarea principiilor legalității, celerității, contradictorialității, asigurării dreptului la apărare, imparțialității și independenței activității administrativ-jurisdicționale. Pe cale de consecință, Consiliul va lua în considerare apărările și argumentele aduse de petenți formulate și înregistrate la Consiliu până la data emiterii prezentei decizii.

Potrivit *Raportului procedurii de atribuire nr. 21500/13.10.2023*, la *Lotul 4 - Monitor functii vitale fix si Statie de monitorizare pacienti*

4.1 *Monitor functii vitale fix = BUC 10*

4.2 *Stație de monitorizare a pacienților = BUC 1*

oferta depusă de SRL a fost clasată pe locul 2, iar oferta depusă de ... SRL s-a clasat pe locul 1, fiind declarată câștigătoare.

Analizând criticile formulate de SRL, Consiliul constată că acestea vizează aspecte legate de modalitatea de evaluare a ofertantei declarate câștigătoare ... SRL. Astfel sunt avute în vedere aspecte legate de pretinsa neconformitate a propunerii tehnice și prețul aparent neobișnuit de scăzut.

Consiliul nu este ținut să se pronunțe asupra *criticilor* legate de evaluarea ofertelor în ordinea expusă de contestatoare sau în ordinea dată de clasamentul întocmit de unitatea organizatoare. De altminteri, inclusiv Curtea de Justiție a Uniunii Europene aplică aceeași metodă, dovadă fiind bogata jurisprudență (în acest sens, cu titlu de exemplu, evocăm Hotărârea din 11 decembrie 2019, Mytilinaios Anonymos Etairia - Omilos Epicheiriseon, C-332/18 P, EU:C:2019:1065, punctul 44 – „Pentru a facilita analiza temeiniciei prezentului recurs, trebuie să se examineze, mai întâi, al treilea motiv, apoi al doilea aspect și al treilea aspect ale primului motiv și, în sfârșit, primul aspect al primului motiv și al doilea motiv de recurs împreună.”)

Așa cum au fost mai sus reținut, autoarea contestației reclamă aspecte vizavi de propunerea financiară depusă de ... SRL, apreciind că *prețul ofertat se circumscrie noțiunii de preț neobișnuit de scăzut, fiind la mai*

puțin de jumătate din prețul estimat al achiziției - ceea ce denotă în mod clar posibilitatea nesustinerii acestui contract.

A adăugat contestatoarea faptul că autoritatea contractanta avea obligația să solicite, în conformitate cu prevederile art. 210 alin. (1) din Legeanr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 136 alin. (1) și alin. (2) din H.G. 395/2016 cu modificările și completările ulterioare, fundamentarea economică a modului de formare a prețului ofertat, pentru a se asigura că atribuie contractul de achiziție publică unui ofertant capabil să îl execute la standardele de calitate necesare.

Ca o chestiune prealabilă se reține faptul că pretinsa nejustificare a prețului reclamată este doar la nivel declarativ, fiind formulate aprecieri generale și nefiind aduse probe în justificarea celor reclamate.

Nici prin argumentarea probatorie din contestație și nici prin mijloacele de probă anexate ei, contrar art. 10 alin. (1), art. 14 alin. (2) și art. 249 C. proc. civ., care impun părților să susțină cu mijloace de probă cele ce afirmă în fața Consiliului, contestatoarea nu reușește să probeze că prețul ofertat de ... SRL, nu ar fi sustenabil, respectiv că nu ar corespunde realității.

Așadar, analiza Consiliul se va raporta la caracterul **general** al criticilor aduse. Motivarea trebuie să explice într-un mod rezonabil pretinsa relație de contrarietate dintre actele atacate ale autorității contractante și normele legale de referință, nu doar să afirme existența unei preținse încălcări, neindividualizate în concret.

Din examinarea lucrărilor membrii comisiei de evaluare, Consiliul constată că achizitoarea în virtutea rolului său activ a făcut aplicarea dispozițiilor art. 210 alin (1) și (2) din Legea 98/2016 coroborat cu art. 136 alin. (1)-(3) din H.G. 395/2016, și a solicitat justificarea prețului ofertat, aparent neobișnuit de scăzut în raport cu produsele ce urmează a fi livrate și serviciile accesorii livrării, ce urmează a fi prestate, prin intermediul adresei nr. 16495 din data 08.08.2023 și adresei nr. 16887 din data de 16.08.2023.

... SRL a furnizat în termenul acordat răspunsuri oferind explicații vizavi de toate solicitările adresate regăsite în cadrul fișierului "... SRL".

Din examinarea răspunsurilor furnizate de ... SRL din cadrul fișierului amintit, se constată temeinicia precizărilor achizitoarei din cuprinsul punctului de vedere, respectiv:

Prin răspunsul încărcat în SEAP, ofertantul a precizat că:

Propunerea financiară pentru lotul menționat, se calculează pe baza următorului desfășurător:

- aprox. 462 lei - costuri transport și cazare pentru livrare, instalare, instruire (costuri la o data aproximativă de pe Booking, atașat imagini, acestea pot oscila în funcție de dată)

- sistem nurse call auxiliar solicitat - aprox. 4000 lei

- sistem de fixare perete/troliu - 1500 de lei

Serviciile incluse în valoarea ofertată pentru echipamentele furnizate sunt:

- Intervenții la cerere nelimitate, cu timp de răspuns de 24 de ore, cu înlocuire echipament similar în cazul imposibilității reparării în 48 de ore, în perioada de garanție

- Verificări periodice trimestriale în perioada de garanție

- Manopera de reparație incluzând piese de schimb, conform certificatului de garanție.

De asemenea, ofertantul a atașat răspunsurilor la clarificări și următoarele documente justificative:

- . - reprezentând justificarea componentei de preț aferentă transportului de la furnizor la achizitor;

- ..pdf.p7m - reprezentând oferta transmisă ofertantului de către producătorul echipamentului;

- .-semnat.pdf.p7m - reprezentând factura emisă de producătorul echipamentului către ofertant privind accesoriile echipamentului oferat, respectiv: imprimanta; suport perete; cărucior.

- .-semnat.pdf.p7m - reprezentând factura emisă de producătorul echipamentului către ofertant privind echipamentul oferat, respectiv Monitor pacienți.

- Declarație pret scăzut lot 4-semnat.pdf.p7m - reprezentând declarație nr. 1009/17.08.2023, prin care ofertantul prezintă modalitatea de alcătuire a prețului oferat prezentând fiecare element de cost ce contribuie la formarea prețului, astfel:

- . - reprezentând certificat management calitate ISO 13485:2016;

- . - reprezentând certificat management calitate ISO 9001:2015;

- cazare-semnat.JPG.p7m - reprezentând oferta pret cazare disponibilă pe pagina web dedicată turismului;

- . - reprezentând factura 34562482/20-FEB-2023 aferentă transportului echipamentelor de la producător la ofertant.

- ..pdfp7m - reprezentând CertificatCE.

Răspunsul furnizat de ... SRL a fost analizat de membrii comisiei de evaluare la data de 30.08.2023, ocazie cu care a fost elaborat *Procesul-verbal nr. 17871/30.08.2023 privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnic.*, în cuprinsul căruia se regăsesc consemnate în detaliu solicitările de clarificare adresate, precum și răspunsurile furnizate, concluzia membrilor comisiei fiind că răspunsurile sunt concludente, justificând prețul oferat.

Recapitulând activitatea derulată de membrii comisiei de evaluare se constată că aceștia au verificat temeinicia justificărilor și au determinat concludența acestora, rezultatul analizei efectuate fiind consemnat în *Procesul-verbal nr. 17871/30.08.2023 privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice.*

Organul administrativ-jurisdicțional nu se substituie autorității contractante și nu are printre atribuții să evalueze propunerile financiare depuse de ofertanți, prezintă relevanță în cauză expusă considerentele reținute în Decizia Civilă nr. 2420 din 19.10.2022, Curtea de Apel, Secția a VIII-a Contencios Administrativ a stabilit:

"Nu sunt aduse argumente din care să rezulte că oferta nu respectă cerințele documentației de atribuire, că nu au fost alocate în mod clar resursele disimulând, astfel, costuri importante aferente resurselor nealocate, cu implicații imediate și directe asupra prețului ofertei.

Prin urmare Curtea va respinge această critică ca nefondată, întrucât, **rolul instanței nefiind acela de a evalua din punct de vedere financiar, în integritate, ofertele depuse, ci de a verifica în ce măsură autoritatea contractantă a aplicat corect prevederile legale și ale documentației de atribuire pe parcursul evaluării ofertelor.**

În lipsa unor argumente concrete din partea contestatoarei, nu se poate constata caracterul neconcludent al răspunsurilor cuprinzând justificarea prețului ofertat.

Se constată astfel caracterul nefondat al criticilor formulate.

În ceea ce privește propunerea tehnică, așa cum a fost anterior reținut, ... SRL formulează critici vizavi de anumite cerințe din cuprinsul caietului de sarcini, a căror neîndeplinire este reclamată.

Înainte de a proceda la analiza pe fond a aspectelor sesizate de societatea contestatoare, Consiliul găsește util expunerea câtorva elemente din cadrul documentației de atribuire, menite să înlăesnească înțelegerea ei, cât și să îi circumstanțieze soluționarea.

Obiectul supus procedurii de atribuire în cauză îl constituie achiziționarea de echipamente medicale, conform celor descrise în caietul de sarcini, împărțite în 41 loturi. Achiziția se realizează în cadrul proiectului AVC-Added Value for Cooperation in Stroke Situation, cod proiect ROHU 387.

În cuprinsul caietului de sarcini s-au menționat următoarele:

3. CONTEXTUL REALIZĂRII ACESTEI ACHIZIȚII DE PRODUSE

Situația bolilor din sfera accidentului vascular cerebral în zona țintă a proiectului (HU:jud. Szabolcs- Szatmar-Bereg, RO: jud.): Bolile cerebrovasculare se afla în grupul fruntaș de boli care afectează persoanele adulte atât din punct de vedere al frecvenței cât și al importanței. 505 dintre pacienții înregistrați de o secție de neurologie sunt afectați fie de accident vascular cerebral, fie de accident ischemic tranzitoriu (AIT). De asemenea, întrucât principalul factor de risc al recurenței accidentului vascular cerebral este the prophylactic stroke sau AIT, pacientul trebuie să fie imediat examinat pentru a fi evitate alte complicații. Așadar, diagnosticarea precisă și rapidă este esențială.

Din punct de vedere statistic, valorile deceselor în rândul pacienților cu accident vascular cerebral au crescut până în anii '80 în Ungaria, însă au rămas pe aceeași traiectorie ascendentă în România și Ucraina. Acele tendințe promitatoare sunt, aparent, simple efecte secundare ale scăderii numărului de decese timpurii, însă o scădere paralelă a frecvenței afecțiunilor din sfera accidentului vascular cerebral nu a fost dovedită.

(...).

Achiziția echipamentelor este împărțită în 41 loturi, iar în anexa 1 sunt detaliate specificațiile tehnice aferente fiecărui lot.

Prezintă relevanță și modalitatea în care autoritatea contractantă a solicitat prezentarea propunerii tehnice, în cadrul fișei de date, respectiv:

IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice

1. Ofertantul are obligația de a elabora și prezenta oferta tehnică astfel încât să respecte specificațiile și cerințele precizate în Caietul de Sarcini.

2. Oferta tehnică se va întocmi obligatoriu în conformitate cu prevederile Art 12 din Caietul de sarcini.

Iar la secțiunea indicată 12 în caietul de sarcini se regăsesc precizate următoarele:

12. PREZENTAREA PROPUNERII TEHNICE

12.1 Propunerea tehnica trebuie sa corespunda cerințelor din caietul de sarcini, in acest sens, ofertantul avand obligația de a prezenta in propunerea tehnica toate caracteristicile solicitate;

Toate cerințele din Anexa 1 **Specificatii tehnice sunt minimale si obligatorii**. In acest sens, orice oferta prezentata, care se abate de la prevederile Caietului de sarcini si Anexa 1, va fi luata in considerare, numai in masura in care propunerea tehnica presupune asigurarea unui nivel calitativ superior cerințelor minimale din Caietul de sarcini. Ofertele care nu satisfac cerințele caietului de sarcini si Anexai- Specificații tehnice vor fi declarate neconforme si vor fi respinse.

12.2 Oferta tehnica va conține un comentariu, articol cu articol, al tuturor specificațiilor conținute in Anexa 1 Specificații tehnice, prin care ofertantul va demonstra corespondenta propunerii tehnice cu specificațiile respective.

In scopul demonstrării acestor corespondente pentru produsele oferite, ofertantul va respecta prevederile Legii 98/2016 privind achizițiile publice cu modificările ulterioare si va folosi:

- citate sau extrase din dosarul tehnic al producătorului, fise tehnice ale produselor, indicând exact sursa (pagina, capitolul, secțiunea) din documentele ce insotesc oferta se vor indica prin marcaje distincte paragraful/paragrafele din documentația producătorului care susțin indeplinirea fiecărei cerințe. Toate documentele emise de producător vor fi prezentate in limba producătorului si vor fi insotite de traducerea autorizata/legalizata a acestora.

- certificările si standardele solicitate in specificațiile tehnice.

Nu se accepta formulări/răspunsuri de genul "produsul oferat indeplineste/va face/va indeplini" sau "produsul este/va fi conform cu cerința" fara a demonstra acest lucru clar si fara echivoc apeland la mijloacele enumerate anterior.

12.3 Acolo unde specificațiile tehnice prevăd tehnologii sau caracteristici specifice, se va citi alaturi de specificația precizata si expresia "sau echivalent".

Nota:

- Ofertantul se obliga sa furnizeze produsele la standardele si la performantele prezentate in propunerea tehnica, fisele tehnice si in caietul de sarcini al achiziției.

- Ofertantul are obligația de a garanta ca produsele furnizate prin contract sunt noi, nefolosite, si se afla in ambalajul original. In acest sens, ofertantul va prezenta o declarație pe proprie răspundere, model propriu, prin care declara ca produsele oferite sunt noi, nefolosite, si vor fi livrate in ambalajul original.

- Specificațiile tehnice si de calitate ale produselor oferite trebuie sustinute de documentații: prospecte, foi de catalog, standarde recunoscute pe plan internațional, documente emise de organisme internaționale abilitate sa efectueze teste comparative asupra echipamentelor.

Declarațiile ofertanților nesustinite de documentații corespunzătoare nu vor fi acceptate.

(...)."

O primă critică vizează specificația tehnică pentru MONITOR FUNCȚII VITALE FIX - 10 buc., respectiv parametrii monitorului ar trebui să fie:

ECG, NIBP, SP02, 2 x TEMP., RESP., IBP, CO, ARITMIE, SEGMENT ST, OXYCrg, CALCUL MEDICAMENTE; OPȚIONAL: etCO2, Mulți Gaz.

Autoarea contestației reclamă că parametrii monitorului oferat de ... SRL, sunt doar: ECG, NIBP, SPO2, 2 x TEMP., RESP., IBP, SEGMENT ST, C.O., OPTIONAL: etCO2, neregăsindu-se un parametru important - *Multi Gaz (AG)* și nici *C.O. debit cardiac*.

Se au în vedere și susținerile achizitoarei, în replică la cele mai sus reclamate, respectiv:

Prin propunerea tehnica prezentata, documentul "specificatii tehnice lot 3,4 semnat.pdf" la pag. 10- "... IE15 semnat" pagina 2, ofertantul a precizat ca echipamentul ... IE15 si are urmatoarele caracteristici tehnice:

"Specificatii tehnice „Parametrii de operare a monitorului sunt ECG, NIBP, SPQ2, 2x TEP, RESP, ARITMIE, SEGMENT ST. OXYCrg, CALCUL MEDICAMENTE (in setare monitor functia calculare medicamente."

Analizand caracteristicile tehnice ale produsului oferat raportat la caracteristicile tehnice minime impuse prin caietul de sarcini, membrii comisiei de evaluare a constatat ca echipamentul oferat respecta cerintele autoritatii contractante.

Din examinarea propunerii tehnice depuse de ... SRL, Consiliul reține următoarele înscrisuri depuse:

- potrivit documentului "*Specificatii tehnice lot 3,4 semnat.pdf*", ... SRL a oferat pentru Lotul 4 echipamentul ... *IE15*, precizând modalitatea de îndeplinire a specificației tehnice astfel:

Dotarile cu care aparatul vine in pachet sunt:

cablu ECG

Cablu SpO2

Senzor SpO2

Tub NIBP

Manșetă NIBP

Acumulator cu autonomie de 5 ore

Sondă IBP

Sondă CO2

Pachet 30 electrozi dispozabili

Sondă de temperatură rectala

Sondă de temperatură piele

Cablu alimentare 220

Monitor multiparametru 15inch utilizat în ICU, CCU, OR

Configurație pentru fiecare Monitor:

Meniu de operare în limba română

Ecran tactil

Imprimantă termică

Modul ECG, SpO2, RESP, PR/HR, NIBP, 2-TEMP, ETCO2,

IBP, Sistem fixare perete/Troliu,

iar la rubrica *Documentul care atestă conformitatea s-a menționat*

Pagina 10 din

... IE15.pdf;

- potrivit fișei tehnice "... IE15 semnat", la pagina 10 indicată în matricea specificațiilor tehnice sunt menționate următoarele specificații:

Producator Model Descrierea /

...

IE15

Pachetul include:

Monitor multiparametru 15inch utilizat

în ICU, CCU, OR

Configurație pentru fiecare Monitor:

Meniu de operare în limba română

Ecran tactil

Imprimantă termică

Modul ECG, SpO2, RESP, PR/HR,

NIBP, 2-TEMP, ETCO2, IBP, Sistem

fixare perete/Troliu

Accesorii pentru fiecare Monitor:

cablu ECG

Cablu SpO2

Senzor SpO2

Tub NIBP
Manșetă NIBP
Acumulator cu autonomie de 5 ore
Sondă IBP
Sondă CO2
Pachet 30 electrozi dispozabili
Sondă de temperatură rectala
Sondă de temperatură piele
Cablul alimentare.

Contrar celor susținute de achizitoare, potrivit cărora *membrii comisiei de evaluare au constatat ca echipamentul oferat respectă cerințele autorității contractante*, nu se regăsesc precizate specificațiile semnalate de contestatoare, respectiv *Multi Gaz (AG) și C.O. debit cardiac*.

Așa cum a susținut și contestatoare *cerințele prevedeau C.O. debit cardiac, nu CO2 (gaze dioxid de carbon), neexistând asemanare sau comparatie între C.O. si CO2*.

În continuare, pagina 8 ... IE15 - semnat.

Cerința Opțional AG - multi gaz nu se regăsește, se poate vedea clar doar undă CO2.

Nu se pot reține ca fiind relevante argumentele aduse de autoarea intervenției, potrivit cărora: *In privința parametrului Mulți Gaz - această cerință din caietul de sarcini este una opțională nefiind una cu caracter obligatoriu pentru atribuirea contractului de achiziții publice*, atâta vreme cât specificațiile tehnice indicate în cadrul anexei 1 reprezentau specificații tehnice minime, față de care achizitoarea a precizat în caietul de sarcini, respectiv că toate cerințele din Anexa 1_Specificatii tehnice sunt minimale și obligatorii.

În raport de aspectele mai sus reținute, se constată că evaluarea realizată de membrii comisiei de evaluare a înregistrat abateri de la cadrul legal.

Referitor la pretinsa neîndeplinirea a specificației tehnice referitoare la *Cerinta Display LCD color - ar trebui să fie de minim 15.6" + TOUCH SCREEN*, Consiliul determină temeinicia criticilor aduse de contestatoare vizavi de neîndeplinirea acesteia de către ... SRL din considerentele mai jos prezentate.

Aspectele reclamate de contestatoare vizavi de această specificație vizează faptul că produsul oferat de către ... SRL are display 15" față de minim 15,6". Astfel, contestatoarea apreciază că certificatele, testele, etc. sunt pentru un monitor cu display de 15 inch, în cazul de față ... IE15, un display mai mare înseamnă alt aparat schimbându-se toate caracteristicile: rezoluție, baterie, dimensiuni, greutate.

În cuprinsul caietului de sarcini, autoritatea contractantă a impus ofertanților ca echipamentul oferat să respecte următoarele caracteristici tehnice minime:

Display LCD color minim **15.6"** TOUCH SCREEN.

Din examinarea propunerii tehnice prezentată, documentul "*specificații tehnice lot 3,4-semnat.pdf*" la pag. 10, ... SRL a precizat ca echipamentul ... IE15 are următoarele caracteristici tehnice:

Display LCD color de **15"** cu Touchscreen

Cu posibilitatea de personalizare la 15,6", personalizare oferita la cerere de către producător,

iar la rubrica *Documentul care atestă conformitatea* s-a menționat:

Pagina 2

... IE15.pdf;

Potrivit fișei tehnice "... IE15 semnat", la pagina 2 indicată în matricea specificațiilor tehnice sunt menționate următoarele:

Ecran TFT color de **15 inchi**, unghi larg de vizualizare, luminozitate ridicată, ecran tactil.

Aceeași specificație tehnică **15"** se regăsește în fișa tehnică a produsului ... IE15 semnat", la pagina 10, respectiv:

Monitor multiparametru 15inch utilizat în ICU, CCU, OR.

Contrar celor susținute de achizitoare, caracteristicile tehnice ale produsului ofertat raportat la caracteristicile tehnice minime impuse prin caietul de sarcini nu sunt îndeplinite.

Împrejurarea că ofertanta ... SRL a menționat în documentul "*specificații tehnice lot 3,4-semnat.pdf*" faptul Cu posibilitatea de personalizare la 15,6", personalizare oferita la cerere de către producător nu este de natură a conduce la îndeplinirea specificației tehnice reclamată.

Așa cum a precizat însăși autoritatea contractantă, la art. 12. în caietul de sarcini, la secțiunea dedicată modalității de elaborare a propunerii tehnice s-a prevăzut:

În scopul demonstrării acestor corespondente pentru produsele oferite, ofertantul va respecta prevederile Legii 98/2016 privind achizițiile publice cu modificările ulterioare și va folosi:

- citate sau extrase din dosarul tehnic al producătorului, fișe tehnice ale produselor, indicând exact sursa (pagina, capitolul, secțiunea) din documentele ce însoțesc oferta se vor indica prin marcaje distincte paragraful/paragrafele din documentația producătorului care susțin îndeplinirea fiecărei cerințe. Toate documentele emise de producător vor fi prezentate în limba producătorului și vor fi însoțite de traducerea autorizată/legalizată a acestora.

- certificările și standardele solicitate în specificațiile tehnice.

Nu se accepta formulări/răspunsuri de genul "produsul ofertat îndeplinește/va face/va îndeplini" sau "produsul este/va fi conform cu cerința" fără a demonstra acest lucru clar și fără echivoc apelând la mijloacele enumerate anterior.

(...)

Declarațiile ofertanților nesustinite de documentații corespunzătoare nu vor fi acceptate.

nu sunt acceptate formulări de genul "produsul ofertat îndeplinește/va face/va îndeplini" sau "produsul este/va fi conform cu cerința" fără a demonstra acest lucru clar și fără echivoc apelând la mijloacele enumerate anterior.

Atâta vreme cât specificația Display LCD color de **15"** cu Touchscreen nu se regăsește în cuprinsul fișei tehnice a produsului ofertat nu se putea aprecia îndeplinirea respectivei specificații tehnice.

Consiliul apreciază că achizitoarea, luând act de cele precizate de ofertanta ... SRL trebuia să constate faptul că la momentul depunerii

ofertei nu sunt îndeplinite cerințele solicitate pentru echipamentul în discuție.

Contrar celor susținute de societatea intervenientă, respectiv:

- într-adevăr în forma sa de bază aparatul ... IEI5 are o dimesiune de 15", însă producătorul a emis o declarație privind posibilitatea de modificare a displayului și furnizarea unui monitorii cu display de 15,6";

- ceea ce trebuie reținut prin raportare la toate aspectele prezentate mai sus este împrejurarea că monitorul ... IE 15 poate fi fabricat la comandă după cerințe specifice, astfel cum arată și producătorul în declarațiile pe proprie răspundere oferite;

- mai mult, în activitatea subscrisei am solicitat producătorului pe parcursul colaborării personalizarea produsului, solicitare căruia producătorul a dat curs de fiecare dată.

după cum s-a reținut mai sus toate riscurile ce decurg din întocmirea ofertei aparțin ofertanților, autoritatea contractantă trebuind să realizeze evaluarea ofertelor pe documente și informații care pot fi **probate**, și nu pe asigurările date de un ofertant atunci când se dovedește faptul că documentele prezentate în ofertă nu fac dovada îndeplinirii cerințelor din documentația de atribuire.

Nu poate fi primită abordarea intervenientei ... SRL vizavi de prezentarea inițial în cadrul propunerii tehnice a echipamentului ofertat având un display cu o anumită diagonală a monitorului, potrivit matricei de conformitate și argumentarea faptului că ulterior monitorul ... IE 15 poate fi fabricat la comandă după cerințe specifice, astfel cum arată și producătorul în declarațiile pe proprie răspundere oferite.

În considerarea celor antemenționate sunt și precizările contestatoarei, potrivit căroră:

În consecință, deși ofertantul clasat pe locul 1 motivează neîndeplinirea cerințelor sale prin posibilitatea ca producătorul să adapteze produsele la cerințele autorității, această variantă rămâne o posibilitate, iar nu o certitudine, până la acest moment oferta fiind compusă din produse neconforme.

Atâta vreme cât cerințele referitoare la modul de elaborare și prezentare a propunerii tehnice sub aspectele reclamate au fost clare, explicite și suficient de detaliate, precum și înțelegerea ofertantei ... SRL asupra modului în care propunerea tehnică trebuia să răspundă cerințelor expres precizate în cuprinsul documentației, Consiliul constată că autoritatea contractantă în mod netemeinic a concluzionat îndeplinirea specificației tehnice în discuție.

De numeroase ori, instanțele de judecată au subliniat importanța respectării de către ofertanți a regulilor prestabilite în documentațiile de atribuire:

- deciziile nr. 2427 din 30 septembrie 2015 și nr. 881 din 26 mai 2016 (*particularitățile procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică impun o rigoare deosebită atât din partea autorităților contractante, cât și din partea operatorilor economici interesați să participe la respectivele proceduri, aceștia trebuind să manifeste o diligență sporită, pentru a preveni respingerea ofertei*), Curtea de Apel Ploiești, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal;

- decizia nr. 691 din 13 iunie 2016 (*Instanța nu poate ignora disciplina căreia trebuie să i se supună operatorii economici interesați în*

procedura de atribuire, care trebuie să dea dovadă de diligență maximă din moment ce autoritatea contractantă trebuie să se abțină de la orice act prin care poate crea apariția unui avantaj pentru unul dintre ofertanți. Altfel spus, din moment ce toți participanții au acces la documentație și toți trebuie să respecte aceleași condiții de participare, orice derogare ar încălca principiul tratamentului egal, încurajând, totodată, neglijența sau conducând la decizii administrative arbitrare.), Curtea de Apel Suceava, Secția de contencios administrativ și fiscal.

Raționamentul achizitoarei și societății interveniente se bazează pe faptul că, ulterior ofertării, produsul va fi configurat/personalizat pentru a respecta întocmai cerințele minime solicitate prin documentația de atribuire (*monitorul ... IE 15 poate fi fabricat la comandă după cerințe specifice*), dar în analiză este cerința ca ofertanții să facă dovada ofertării unui sistem informatic care să corespundă din punct de vedere al caracteristicilor tehnice cu toate specificațiile tehnice cuprinse în caietul de sarcini, astfel cum a precizat în cuprinsul documentației de atribuire.

La acest moment al stadiului în care se regăsește derularea procedurii de atribuire, respectiv etapa de comunicare a rezultatului procedurii, nu se poate accepta ofertarea unui echipament care nu respectă specificațiile stabilite în caietul de sarcini și aduse la cunoștința operatorilor economici, pe considerentul că ulterior respectivul echipament va fi configurat pentru a respecta întocmai cerințele minime solicitate prin documentația de atribuire.

În raport de aspectele mai sus reținute, se constată că evaluarea realizată de membrii comisiei de evaluare a înregistrat abateri de la cadrul legal, astfel se constată temeinicia criticii vizavi de faptul că ... SRL a oferat un echipament care ulterior urmează a fi configurat potrivit specificațiilor tehnice reclamate.

În mod similar și în ceea ce privește critica referitoare la specificația tehnică privind IBP 2, 4 canale, se constată temeinicia celor reclamate de SRL.

Raționamentul conturat de Consiliu anterior, cu ocazia soluționării criticii referitoare la displayul monitorului este valabil și în acest caz.

În cuprinsul caietului de sarcini, autoritatea contractanta a impus ofertanților ca echipamentul oferat să respecte următoarele caracteristici tehnice minime:

IBP

Standard de conformitate: IEC60601-2-34

Numar canale: 2 canale, 4 canale

(...)

"IBP (OPTIONAL) Număr canale: minim 4"

Din examinarea propunerii tehnice prezentată, documentul "*specificații tehnice lot 3,4-semnat.pdf*" la pag. 7, ... SRL a precizat ca echipamentul ... IE15 are 2 canale, iar la rubrica *Documentul care atestă conformitatea* s-a menționat:

Pagina 7

... IE15.pdf;

Potrivit fișei tehnice "... IE15 semnat", la paginile 7 și 8 indicate în matricea specificațiilor tehnice sunt menționate următoarele:

Monitorul măsoară tensiunea arterială directă (SYS, DM și Ad/IP) din sânge prin două canale și afișează două forme de undă BP care măsoară tensiunea arterială directă (SYS, DIA și MAP)

Număr de canale: 2 canale.

Se rețin următoarele precizări din cuprinsul punctului de vedere formulate, respectiv:

Ofertantul a atașat propunerii tehnice, și broșura echipamentului oferat "... IE15-semna1.pdf.p7m", din care, la pagina 7, rezulta următoarele informații: "Monitorid măsoară tensiunea arterială directă (SYS, DM și Ad/IP) din sânge prin două canale și afișează două forme de undă BP care măsoară tensiunea arterială directă (SYS, DIA și MAP) "

Observând precizarea din cadrul broșurii echipamentului, urmare a evaluării intermediare a propunerilor tehnice, comisia de evaluare a formulat solicitări de clarificări către ofertantul ..., prin adresa nr. 8998/03.05.2023, astfel:

"Prin caietul de sarcini; autoritatea contractanta a solicitat pentru funcția "MONITORIZARE IBP (opțional)" să ai ba următoarea caracteristică tehnică "Număr canale: minim 4"

Comisia de evaluare constata că în cadrul propunerii tehnice prezentate de ofertant, pentru echipamentul propus a precizat următoarea caracteristică tehnică: "monitorul măsoară tensiunea arterială directă (SYS, DIA, MAP) din sânge prin două canale și afișează două forme de undă BP"

Se constata că echipamentul oferat prezintă o caracteristică tehnică ce nu respecta cerința minimă solicitată de autoritatea contractantă.

Va rugăm să clarificați neconcordanțele mai sus precizate."

Ofertantul a răspuns clarificărilor solicitate de comisia de evaluare prin intermediul SEAP în data de 08.05.2023, în termenul limită stabilit de comisia de evaluare, prezentând documentul For .. care reprezintă Declarație a producătorului privind distribuitorul (ofertantul) și conținând specificații tehnice ale echipamentului oferat. Declarația este emisă în limba engleză fiind semnată și datată de către producătorul echipamentului.

Având în vedere limba procedurii, comisia de evaluare a solicitat prin adresa nr. 13018/21.06.2023, publicată în SEAP în 21.06.2023, clarificări către ofertantul ... cu privire la prezentarea traducerii documentului ..-semnat.pdf, emis în limba engleză.

Ofertantul a dat curs solicitării comisiei de evaluare, prezentând în SEAP în data de 23.06.2023, documentul Certificate RO-semnat.pdf.p7m ce reprezintă traducerea autorizată în limba română a declarației producătorului echipamentului, din care rezulta:

"Prin prezenta declarăm în legătură cu produsul nostru, monitor pacient ... IE15 următoarele: - IBP de bază este cu 2 canale, dar la cerere se poate furniza cu 4 canale;

Analizând caracteristicile tehnice ale produsului oferat raportat la caracteristicile tehnice minime impuse prin caietul de sarcini, precum și la clarificările aduse de către ofertant, membrii comisiei de evaluare a constatat că echipamentul respecta cerințele autorității contractante.

În raport de cele mai sus reținute se constată că ... SRL, a răspuns clarificărilor solicitate privind prezentarea traducerii documentului For ..-semnat.pdf, emis în limba engleză, prezentând documentul *Certificate RO-semnat.pdf.p7m* ce reprezintă traducerea autorizată în limba română a declarației producătorului echipamentului, din care rezulta:

"Prin prezenta declarăm în legătură cu produsul nostru, monitor pacient ... IE15 următoarele: - **IBP de bază este cu 2 canale, dar la cerere se poate furniza cu 4 canale;**

Contrar celor susținute de achizițitoare, respectiv faptul că *analizând caracteristicile tehnice ale produsului oferat raportat la caracteristicile tehnice minime impuse prin caietul de sarcini, precum și la clarificările aduse de către ofertant, membrii comisiei de evaluare a constatat că echipamentul respecta*

cerințele autorității contractante, caracteristicile tehnice ale produsului oferit raportat la caracteristicile tehnice minime impuse prin caietul de sarcini nu sunt îndeplinite.

Ca și în cazul precedent analizat, argumentul de bază adus atât de achizitoare, cât și de autoarea intervenției se bazează pe faptul că, ulterior, producătorul poate livra produsele cu modul IBP cu 1, 2, 3 sau 4 canale, conform declarației acestuia.

Astfel cum s-a reținut anterior în analiză este cerința ca ofertanții să facă dovada ofertării unui echipament care să corespundă din punct de vedere al caracteristicilor tehnice cu toate specificațiile tehnice cuprinse în caietul de sarcini, astfel cum a precizat în cuprinsul documentației de atribuire, neavând relevanță faptul că ulterior produsul va fi configurat/personalizat pentru a respecta întocmai cerințele minime solicitate prin documentația de atribuire (**IBP de baza este cu 2 canale, dar la cerere se poate furniza cu 4 canale**).

Nu pot fi primite în soluționare argumentele autoarei intervenției, potrivit cărora *Contestatoarea se folosește în contestația formulată de forma de bază a produsului, astfel cum este aceasta prezentată în documentele comerciale ale producătorului, însă nu ia în calcul modificările funcționale pe care producătorul le poate aduce aparatului*, pentru achizitoare fiind de interes proba faptului că operatorii economici au depus oferte conforme, respectiv la momentul evaluării ofertelor nu se poate accepta ofertarea unui echipament care nu respectă specificațiile stabilite în caietul de sarcini și aduse la cunoștința operatorilor economici, pe considerentul că ulterior respectivul echipament va fi configurat pentru a respecta întocmai cerințele minime solicitate prin documentația de atribuire.

Practic ... SRL se prevalează de propria culpă, respectiv de neconformitate a ofertei, solicitând acceptarea ei pe considerentul că producătorul a declarat că poate livra un produs conform.

Autoritatea a fixat anumite specificații tehnice pentru echipamentul care face obiectul Lotului nr. 4 și a precizat că ofertantul are obligația de face dovada conformității echipamentelor medicale care urmează să fie furnizate, cu cerințele prevăzute în caietul de sarcini, precizând și modalitatea de îndeplinire a acestora, astfel cum au fost anterior redactate de Consiliu.

Pe de altă parte, dacă s-ar accepta teza autoarei intervenției, aceea a libertății de modificare a parametrilor de performanță pentru echipamentele oferite, s-ar ajunge la imposibilitatea stabilirii cu exactitate a produsului oferit și implicit la imposibilitatea dovedirii de către ofertanți a conformității echipamentelor medicale care urmează să fie furnizate, cu cerințele prevăzute în caietul de sarcini.

O astfel de abordare nu poate fi primită de Consiliu ca fiind judicioasă în soluționare.

Luând la cunoștință despre cerințele expres precizate în documentația de atribuire, precum și din solicitare de clarificare

adresată, ... SRL trebuia să depună diligențele necesare și să depună odată cu înaintarea ofertei, respectiv la solicitarea de clarificare adresată, înscrisuri relevante în probarea îndeplinirii de către echipamentul ofertat a specificațiilor tehnice.

În considerarea celor antemenționate sunt relevante și precizările contestatoarei, vizavi de prețul pentru echipamentul ofertat respectiv:

Mai mult decât atât, în mod evident, dacă pentru produse cu cerințe mai slabe decât cele solicitate s-au transmis o serie de calcule, aceste calcule nu vor mai fi valabile în cazul în care producătorul ar crea produse mai avansate, pentru îndeplinirea cerințelor, astfel cum se precizează că e posibil a se întâmpla în viitor. Concret, calculele ... SRL nu se pot raporta la prețuri viitoare, incerte și imposibil de stabilit, ale producătorului.

Întocmirea deficitară a ofertei este imputabilă ofertantei care a prezentat-o, iar nu autorității contractante, a cărei obligație era de a verifica respectarea întocmai de către ofertanți a prescripțiilor documentației. Comisia de evaluare are obligația de a verifica modul de îndeplinire a tuturor cerințelor astfel cum au fost prevăzute în documentația de atribuire, de către fiecare ofertant în parte.

Astfel, singura măsură la îndemâna autorității contractante era cea de respingere a ofertei depuse de ... SRL și nu de declarare a acesteia ca admisibilă și ulterior câștigătoare.

În raport de aspectele mai sus reținute, Consiliul constată că ... SRL a ofertat un echipament care ulterior va fi configurat/modificat/adaptat/fabricat la comandă astfel încât să respecte specificațiile tehnice (*cum menționează producătorul în declarațiile pe proprie răspundere oferite*).

Consiliul determină că evaluarea realizată de autoritatea contractantă a înregistrat abateri, impunându-se reluarea procesului de evaluare, ofertantei ... SRL fiindu-i incidente dispozițiile art. 137 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 395/2016 potrivit cărora „În condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații: a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini” coroborate cu dispozițiile art. 123 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016, potrivit cărora: „Ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire (...)”.

În condițiile date, cercetarea de către Consiliu a celorlalte aspecte reclamate de contestatoare este de prisos, ea neputând schimba situația ofertei ... SRL, în sensul transformării ei în una admisibilă.

Astfel cum s-a statuat irevocabil în decizia civilă nr. 2514 din 30 noiembrie 2009 a Curții de Apel, Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal, „nu are nicio relevanță că autoritatea a declarat oferta petentei ca neconformă pentru șase motive și doar unul dintre cele șase a fost reținut de Consiliu sau de instanță, deoarece și un singur motiv, dacă este întemeiat, poate duce la constatarea ofertei ca neconformă.”

Similar, în decizia civilă nr. 1117 din 19 mai 2011, aceeași instanță a reținut că: „În mod judicios Consiliul a apreciat că, găsind întemeiat un singur motiv de respingere ca inacceptabilă a ofertei petentei, nu se mai impune analizarea și a celorlalte, câtă vreme cel analizat este apt prin el însuși a conduce la concluzia că oferta este inadmisibilă.

Evident, în acest context, analizarea celorlalte motive ale contestației se constituia într-un demers inutil soluționării cauzei deduse judecătii.”

Totodată, în decizia civilă nr. 129 din 14 ianuarie 2013, instanța a consemnat: „Atât timp cât oferta este declarată inacceptabilă pentru neîndeplinirea unei singure cerințe de calificare, chiar dacă le îndeplinește pe toate celelalte, ar fi fost inutil ca, Consiliul, să analizeze și restul motivelor invocate în cuprinsul contestației, vizând alte cerințe de calificare cu privire la care autoritatea contractantă a reținut că nu au fost îndeplinite, un asemenea demers nemaiprezentând niciun interes pentru contestatoare.”

În mod similar, având în vedere cele anterior reținute vizavi de neîndeplinirea cerințelor caietului de sarcini la momentul ofertării, este lipsit de relevanță constatarea caracterului nefondat al criticilor privind prețul aparent neobișnuit de scăzut.

Toate riscurile ce decurg din întocmirea ofertei aparțin ofertanților, autoritatea contractantă trebuind să realizeze evaluarea ofertelor pe documente și informații care pot fi probate, și nu pe asigurările date de un ofertant.

Jurisprudența Consiliului este constantă, în sensul că orice decizie a autorității contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele.

Art. 1 alin. (4) din normele aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 statuează că autoritatea contractantă este responsabilă pentru modul de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru, cu respectarea tuturor dispozițiilor legale aplicabile, deci și a regulilor de elaborare a proceselor-verbale.

Astfel, revine comisiei de evaluare responsabilitatea pentru admiterea și declararea câștigătoare a unei oferte, context în care tot ea este ținută să verifice admisibilitatea și conformitatea ei sub orice fel de detaliu, în caz contrar riscând a declara admisibilă/ câștigătoare o ofertă care nu îndeplinește condițiile impuse (fiind inacceptabilă sau neconformă).

Așadar evaluarea realizată de autoritatea contractantă a înregistrat abateri, impunându-se reluarea procesului de evaluare, prin reevaluarea ofertei depusă de ... SRL, potrivit considerentelor anterior reținute.

Luând în considerare ansamblul considerentelor anterior expuse, Consiliul va admite contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu și va dispune reevaluarea ofertei depusă de ... SRL pentru Lotul 4 - Monitor funcții vitale fix și Stație de monitorizare pacienți.

Față de cele reținute cu prilejul examinării contestației formulate de SRL, pe cale de consecință, Consiliul apreciază ca fiind neîntemeiată cererea de intervenție depusă de ... SRL, motiv pentru care o va respinge.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu, pentru Lotul 4 - Monitor funcții vitale fix și Stație de monitorizare pacienți.

Anulează, în parte, *Proces-verbal nr. 15469/24.07.2023 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare și toate actele subsecvente acestuia, inclusiv Raportul procedurii nr. 21500/13.10.2023*, în secțiunea aferentă evaluării ofertei depusă de ... SRL precum și adresele autorității contractante de comunicare a rezultatului procedurii pentru Lotul 4 - Monitor funcții vitale fix și Stație de monitorizare pacienți.

Obligă la reluarea procedurii de achiziție publică și reevaluarea propunerii tehnice depusă de ... SRL sub aspectele reclamate și a căror temeinicie a fost reținută de Consiliu în considerentele expuse, cu respectarea întocmai a celor consemnate mai sus, a documentației de atribuire și a legislației aplicabile privind achizițiile publice, în termen de 10 de zile de la data primirii prezentei decizii, pentru Lotul 4 - Monitor funcții vitale fix și Stație de monitorizare pacienți.

După reevaluarea ofertei și întocmirea noului raport, ... va comunica ofertanților rezultatul reevaluării potrivit legislației achizițiilor publice pentru Lotul 4 - Monitor funcții vitale fix și Stație de monitorizare pacienți.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de ... SRL și o respinge.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 6 exemplare originale, conține 27 pagini.