



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. /C5/

Data:

Prin contestația nr. 127/26.01.2024, transmisă prin mijloace electronice (email) la data de 26.01.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 5306/29.01.2024, înaintată de SRL, cu sediul în, sos. - nr., ..., Corp, Parter, având CUI și înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., reprezentată legal de - director general, formulată împotriva documentației de atribuire, elaborată în cadrul procedurii prin „licitație deschisă”, de atribuire a contractului de servicii având ca obiect „Proiectarea și dezvoltarea platformei digitale AKIS care va fi utilizată în implementarea unor obiective din cadrul PS 2023-2027”, organizată de, cu sediul în, strada nr., în calitate de autoritate contractantă, inițiată prin anunț de participare nr. din data de 16.01.2024, s-a solicitat:

1. În principal, obligarea autorității contractante la remedierea aspectelor criticate din documentația de atribuire ca fiind restrictive și nelegale, astfel încât să permită derularea procedurii de achiziție publică în condiții de concurență reală, prin asigurarea informațiilor necesare pentru participarea la procedura de achiziție publică a tuturor operatorilor economici interesați;

2. Suspendarea procedurii de atribuire, potrivit dispozițiilor art. 22 din Legea nr. 101/2016 până la soluționarea contestației.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,

asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținerea contestației, ... SRL reclamă faptul că autoritatea contractantă a prevăzut cerințe restrictive care limitează competiția.

Contestatoarea consideră restrictive următoarele cerințe:

- cerința privind experiența profesională specifică a Expertului dezvoltare software Frontend, „*cunoașterea a minim 3 framework-uri JS dovedite prin proiect/portofoliu*” din cadrul capitolului 12. Cerințe privind personalul propus, subcapitolul 12.2 Cerințe minime din Caietul de sarcini, pagina 37;

- cerința privind experiența specifică a Expertului baze de date/programare baze de date, „*Cunoștințe în dezvoltarea sistemelor de baze de date de tip NoSQL, dovedite prin prezentarea unui portofoliu/proiect.*” din cadrul capitolului 12. Cerințe privind personalul propus, subcapitolul 12.2 Cerințe minime din Caietul de sarcini, pagina 38.

Contestatoarea invocă în susținerea criticilor sale art. 8 din Legea Concurenței, autoritățile contractante trebuie să se abțină de la orice acțiuni de natură să restrângă, împiedice sau să denatureze concurența, prin stabilirea de condiții discriminatorii pentru activitatea întreprinderilor.

Această obligație este detaliată și în Studiul privind efectul de lock-in publicat de Consiliul Concurenței

În cuprinsul acestuia:

(a) Consiliul Concurenței solicită în mod expres autorităților contractante definirea unor cerințe nediscriminatorii în caietele de sarcini și stabilirea unor specificații tehnice neutre, care să se plieze pe oferta a cât mai multor operatori economici, ceea ce ar conduce la o creștere a concurenței în cadrul procedurilor de achiziție publică. De asemenea, Consiliul Concurenței a subliniat că evitarea anumitor cerințe tehnice cu caracter excesiv (care nu sunt indispensabile pentru atingerea obiectului contractului) sau prin prezentarea unor certificări specifice în documentația de atribuire va avea ca efect participarea unui număr cât mai mare de întreprinderi la procedura de atribuire.

(b) Consiliul Concurenței recomandă autorităților contractante, folosirea unei proceduri competitive, cu respectarea tuturor prevederilor legale în domeniul achizițiilor publice. Definirea unor specificații tehnice nediscriminatorii ar permite oricărui potențial ofertant accesul egal la procedura de atribuire.

(c) Potrivit Consiliului Concurenței, specificațiile tehnice trebuie să satisfacă nevoia autorităților contractante, dar nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici. Creșterea concurenței în cadrul procedurilor de achiziție publică, conduce la obținerea unor produse/servicii de calitate superioară la preturi mai mici.

Prin adresa nr. 5673/223/C5/29.01.2024, în temeiul art. art. 61¹ alin. (1) lit. b) și alin. (22) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a solicitat contestatoarei să-i transmită, în termen de 5 zile de la data sesizării Consiliului, sub sancțiunea respingerii contestației, ca inadmisibilă, dovada constituirii cauțiunii legale, respectiv recipisa de consemnare a cauțiunii, în original. Cauțiunea va fi constituită în temeiul art. 1057 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 la CEC BANK SA sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC. În adresă, Consiliul a instruit contestatoarea asupra constituirii cauțiunii la Trezoreria Statului, la CEC Bank – S.A. sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele contestatoarei, la dispoziția Consiliului.

Prin adresa nr. R140704/31.01.2024, înregistrată la CNSC cu nr. 6254/31.01.2024, ... a informat Consiliul că a luat măsuri de remediere ca urmare a solicitărilor contestatoarei.

Prin adresa nr. 188/01.02.2024, transmisă prin e-mail și înregistrată la CNSC cu nr. 6637/02.02.2024, ... SRL, prin reprezentantul său legal, director general, a comunicat Consiliului că renunță la contestația nr. 127/26.01.2024, înregistrată la CNSC cu nr. 5306/29.01.2024.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, potrivit căroră „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu

Prin adresa nr. 146/29.01.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 5806/30.01.2024, contestatoarea a transmis în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 209907334/1, eliberată de CEC BANK – Sucursala Ilfov, în sumă de 25.551,80 lei.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat o procedură de atribuire, prin „licitație deschisă”, de atribuire a contractului de servicii având ca obiect „Proiectarea și dezvoltarea platformei digitale AKIS care va fi utilizată în implementarea unor obiective din cadrul PS 2023-2027”, prin publicarea anunțului de participare nr./16.01.2024 și a documentației de atribuire, stabilind termenul limită pentru primirea ofertelor la data de 14.02.2024, ora 15:00, criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate – preț” și valoarea estimată, fără TVA, 1.277.590,00 lei.

..... SRL a prezentat Consiliului dovada respectării dispozițiilor art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, respectiv recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 209907334/1, eliberată de CEC BANK – Sucursala Ilfov, în sumă de 25.551,80 lei.

Prin adresa nr. 188/01.02.2024, transmisă prin e-mail și înregistrată la CNSC cu nr. 6637/02.02.2024, ... SRL, prin reprezentantul legal director general, a comunicat Consiliului că renunță la contestația nr. 127/26.01.2024, înregistrată la CNSC cu nr. 5306/29.01.2024.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) și (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....