



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. / /

Data:

Prin contestația nr. , înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr , depusă de SC SRL, cu sediul în , str. , ... , înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. , CUI , reprezentată prin , Director General, privind procedura de licitație deschisă, online, pentru atribuirea contractului de furnizare având ca obiect „Aparatură medicală - 10 loturi, în cadrul proiectului: Creșterea capacității de gestionare a crizei cauzată de virusul covid – 19 prin dotarea cu aparatură medicală a ” Cod proiect 142093 - Lotul cod CPV 33100000-1, organizată de , cu sediul în , ... , ... , în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

A. Suspendarea procedurii de atribuire, pentru lotul 8 contestat, până la soluționarea fondului cauzei,

B. Să se constate că, prin modul de definire a specificațiilor Caietului de sarcini, Autoritatea Contractantă a încălcat dispozițiile art. 155 alin. (6) și ale art. 156 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 ceea ce, mai departe, conduce la restricționarea accesului la procedura de atribuire a mai multor operatori economici ce activează pe piața de comercializare a echipamentelor de tipul celor ce fac obiectul achiziției;

c. Pe cale de consecință, să dispună anularea Lotului 8 având în vedere modul de formulare a cerințelor tehnice, republicarea acestuia cu respectarea legislației în vigoare.

d. Prin Încheierea nr. , Consiliul s-a pronunțat asupra solicitării de suspendare a procedurii de atribuire din cadrul contestației formulate de SC SRL, pe care a admis-o.

Pe rol, în prezent, se află celelalte capete de cerere din contestație.

Prin contestația nr. 466/02.08.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 40073/02.08.2021, depusă de SC SRL, cu sediul în, str. , camera , ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI , reprezentată prin, Director General, în cadrul aceleiași proceduri, pentru lotul 10, organizată de, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

(a) obligarea autorității contractante la remedierea documentației de atribuire conform celor expuse în cadrul prezentei;

(b) în măsura în care, raportat la stadiul procedurii de atribuire, nu mai sunt posibile măsuri de remediere, obligarea autorității contractante la anularea acesteia.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele două contestații au fost conexe.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC SRL reclamă documentația de atribuire pentru lotul solicitând cele de mai sus.

Contestatorul învederează următoarele:

Interesul contestatorului în formularea prezentei contestații rezultă din faptul că acesta este interesat în a pregăti și depune o ofertă la licitația contestată și este vătămată în acest interes legitim al său ca urmare a restrângerii de către Autoritatea Contractantă a posibilității de ofertare, restricție valabilă atât pentru contestator cât și pentru alți producători de echipamente similare, cerințele tehnice favorizând, cu precădere, un singur producător, încălcându-se astfel prevederile art. 155 (6) din OUG 98/2016, conform căruia:

"Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici".

Contestatorul susține că prin Caietul de Sarcini, ce cuprinde lotul 8 - ECHIPAMENT ULTRASONOGRAFIE, Autoritatea Contractantă a impus o serie de specificații tehnice care sunt de natură a încălca în mod flagrant principiile fundamentale ale achizițiilor publice, în special pe acelea referitoare la nediscriminarea și tratamentul egal al operatorilor economici prin nerestricționarea accesului la procedurile de achiziție publică, asigurarea concurenței și proporționalitatea criteriilor de calificare / selecție și a specificațiilor tehnice, precum și prevederile ce interzic

definirea în caietul de sarcini a unor specificații tehnice care indică o anumită origine, sursă.

În esență, petentul consideră că următoarele specificații tehnice din Caietul de Sarcini aferente lotului 8 sunt vădit abuzive, nejustificate clinic și disproporționate față de obiectul, scopul și complexitatea Contractului ce urmează a fi atribuit, iar inserarea acestora în cadrul documentației de atribuire este de natură a restricționa grav accesul la prezenta procedură de atribuire, fiind favorizat în mod evident și nepermis doar un singur agent economic.

(1) Procedând la analiza cerințelor minime stabilite în cadrul Caietului de sarcini, contestatorul a luat act de împrejurarea că, Autoritatea Contractantă a definit specificațiile tehnice cu încălcarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice iar pe această cale nu se poate asigura o concurență reală și efectivă în cadrul procedurii de atribuire.

(2) Concret, Autoritatea Contractantă și-a definit „necesitatea” prin stabilirea unui număr foarte mare de specificații tehnice, cu valori minimale, funcționalități și caracteristici constructive care pot fi îndeplinite cumulativ doar de un singur producător: „”, deși pe piața de profil există numeroase alte echipamente care, în fapt, produc rezultate similare sau chiar superioare. Deși, aparent Autoritatea Contractantă și-a definit în detaliu necesitatea totuși, tocmai prin faptul că a fost impus un număr foarte mare de specificații tehnice minimale exclude posibilitatea operatorilor economici de a furniza echipamente superioare din punct de vedere calitativ și clinic și care conduc la satisfacerea aceleiași necesități dar care nu îndeplinesc absolut toate specificațiile tehnice minimale precizate în cadrul Caietului de sarcini. Chiar dacă pentru tipul de echipament solicitat de Autoritatea Contractantă există la nivel mondial mari producători ce asigură produse care, în final, produc aceleași rezultate, totuși, autoritatea contractantă nu permite decât ofertarea unui anumit model de produs.

(3) Pe de altă parte, contestatorul susține că Autoritatea Contractantă are obligația legală de a-și defini necesitatea într-un mod obiectiv și nu prin stabilirea unor parametri tehnici care exclud posibilitatea ofertării mai multor modele de echipamente. Autoritatea contractantă nu are dreptul de a stabili discreționar specificațiile tehnice astfel încât, de fapt, intenția reală să fie aceea de a achiziționa echipamente de la un singur producător. Deși Autoritatea Contractantă trebuie să-și determine cu mare acuratețe necesitatea totuși, aceasta are și obligația corelativă de a defini specificațiile tehnice de așa manieră încât să permită o concurență efectivă în procedura de atribuire.

(4) În raport cu modul în care au fost stabilite specificațiile caietului de sarcini petentul observă că Autoritatea Contractantă intenționează să achiziționeze: echipamente marca „”, mai precis modelul Affiniti 70, acestea fiind unicele echipamente care îndeplinesc în mod cumulativ toate cerințele stabilite prin caietul de sarcini.

În susținerea celor de mai sus, contestatorul anexează prezentei contestații documentații tehnice ale echipamentelor produse de „”, unde

pot fi identificate cu ușurință o multitudine de specificații tehnice care coincid cu cele menționate în caietul de sarcini.

Astfel pentru a facilita înțelegerea modului defectuos în care Autoritatea Contractantă a stabilit specificațiile tehnice, contestatorul prezintă cu titlul exemplificativ o serie de parametri tehnici care coincid sau prezintă fără nicio justificare valori foarte apropiate cu parametri tehnici ale echipamentelor marca ,,,,. Contestatorul face precizarea că analiza de mai jos are strict scopul de a evidenția faptul că multe specificații tehnice incluse în caietul de sarcini au fost stabilite explicit prin raportare la aceste echipamente, motiv pentru care, chiar dacă o serie dintre aceste specificații sunt îndeplinite și de alte echipamente totuși, niciun alt echipament nu îndeplinește cumulativ toate specificațiile tehnice stabilite prin caietul de sarcini.

Specificațiile tehnice pe care operatorul economic le contestă sunt următoarele:

PENTRU LOTUL 8:

Ecograf Doppler color performant – contestatorul include cu titlu exemplificativ o parte dintre cerințele tehnice înscrise în caietul de sarcini ce arată clar că specificațiile pot fi îndeplinite de producătorul ,,,, acestea fiind descrieri fidele ale tehnologiilor și sondelor disponibile pentru acest producător după cum va demonstra mai jos:

Cerința din caietul de sarcini	Observații
Sistem digital de bandă largă care să poată procesa semnale în gama: minim 1- 22 Mhz.	După cum se poate observa din descrierea sondelor compatibile cu sistemul de ecografie Affiniti 70, pag. 23, 24 în fișa de date a sistemului produs de ,,, este menționat că interval de frecvență de lucru minim 1 Mhz (pentru sonda C5-1) și 22 și maxim 22 MHz (pentru sonda eL18-4).
Pentru obținerea unei imagini ecografice optime cu aceeași rezoluție atât în câmp apropiat cât și în câmp îndepărtat, sistemul trebuie să asigure procesarea simultană a tuturor frecvențelor din banda de frecvență specifică fiecărei sonde.	Conform extrasului anexat (Anexa 2) din datele prezentate pe pagina oficială a producătorului ,,, se poate observa că cerința inclusă în caietul de sarcini este descrierea fidelă a tehnologiei disponibile pe sondele compatibile cu ecograful Affiniti 70 - Broadband beamforming.
Imagine 2D și sensibilitatea Doppler-ului cu gama dinamică de minim 275 dB, pentru îmbunătățirea calității imaginii obținute.	După cum se poate observa din pag. 5 din fișa de date a sistemului Affiniti 70 produs de ,,,, chiar dacă nu toate specificațiile tehnice ale echipamentului coincid cu cele stabilite prin caietul de sarcini, totuși valorile sunt foarte apropiate deși pentru aceste specificații nu există un standard național sau internațional care să introducă un nivel obligatoriu în ceea ce privește acești parametri. Next-generation ultra-low noise, wide dynamic range, 280 dB, digital broadband acoustic beamforming with proprietary architecture
Procesor digital de viteză mare care să fie capabil să scaneze și să proceseze în paralel minimum 4.000.000 de canale digitale pe cadru de imagine.	După cum se poate observa din pag. 5 din fișa de date a sistemului Affiniti 70 produs de ,,,, chiar dacă nu toate specificațiile tehnice ale echipamentului coincid cu cele stabilite prin caietul de sarcini, totuși valorile sunt foarte apropiate deși pentru aceste specificații nu există un standard național sau internațional care să introducă un nivel obligatoriu în ceea ce privește acești parametri.

	■ Offers up to 4,718,592 total digital channels
Sistemul să poată asigura achiziția și afișarea de imagini cu frecvențe de peste 1800 cadre pe secundă	După cum se poate observa din pag. 11 din fișa de date a sistemului Affiniti 70 produs de „„„, chiar dacă nu toate specificațiile tehnice ale echipamentului coincid cu cele stabilite prin caietul de sarcini, totuși valorile sunt foarte apropiate deși pentru aceste specificații nu există un standard național sau internațional care să introducă un nivel obligatoriu în ceea ce privește acești parametri. ■ 2D acquisition frame rate up to 1900 frames/sec (dependent on field of view, depth and angle)
Profundime de scanare minim 39 cm	După cum se poate observa din pag. 15 din fișa de date a sistemului Affiniti 70 produs de „„„, chiar dacă nu toate specificațiile tehnice ale echipamentului coincid cu cele stabilite prin caietul de sarcini, totuși valorile sunt foarte apropiate deși pentru aceste specificații nu există un standard național sau internațional care să introducă un nivel obligatoriu în ceea ce privește acești parametri. Profundime de scanare minim 39 cm Depth from 1 cm to 40 cm (transducer-dependent)
Zoom High Definition de minim 15x pentru imagini în timp real și freeze	După cum se poate observa din pag. 7 din fișa de date a sistemului Affiniti 70 produs de „„„, chiar dacă nu toate specificațiile tehnice ale echipamentului coincid cu cele stabilite prin caietul de sarcini, totuși valorile sunt foarte apropiate deși pentru aceste specificații nu există un standard național sau internațional care să introducă un nivel obligatoriu în ceea ce privește acești parametri. Display zoom and magnify on live or frozen images upto16times
Pentru îmbunătățirea uniformității imaginii și a delimitării țesuturilor sistemul să dispună de un sistem dinamic automat în timp real de reglaj al amplificării pe fiecare linie de fascicul de ultrasunete.	După cum se poate observa din pag. 12 din fișa de date a sistemului Affiniti 70 produs de „„„, se poate observa că cerința inclusă în caietul de sarcini este descrierea fidelă a tehnologiei disponibile pe ecograful Affiniti 70 - Dynamic resolution system.
Mod biplane de vizualizare simultană și în timp real a două imagini 2D achiziționate din plane de secțiuni diferite și în care o secțiune poate fi rotită sau înclinată electronic, fără a mișca traductorul	Conform extrasului anexat (Anexa 4) din datele prezentate pe pagina oficială a producătorului „„„ se poate observa că cerința inclusă în caietul de sarcini este descrierea fidelă a tehnologiei disponibile ecografele producătorului „„„, iRotate Affiniti 70 - Broadband beamforming.
Modalitate de vizualizare a imaginii la rezoluție full HD care să permită utilizatorului o examinare cât mai exactă și mai amănunțită a zonelor de interes scanate (OPȚIONAL)	Conform extrasului anexat (Anexa 3) din datele prezentate pe pagina oficială a producătorului „„„ se poate observa că cerința inclusă în caietul de sarcini este descrierea fidelă a tehnologiei disponibile pe ecograful Affiniti 70 - MaxVue.

Modul software pentru cuantificare într-o regiune de interes a intensității imaginii ecografice la nivel de pixel. Utilizabil în cuantificarea intensității imaginii în aplicații de contrast și evaluare viteze sau comparare viteze în diverse regiuni definite de utilizator pe imaginile cu doppler color și doppler de putere angio pe baza variației culorii	Conform extrasului anexat (Anexa 3) din datele prezentate pe pagina oficială a producătorului „”, se poate observa că cerința inclusă în caietul de sarcini este descrierea fidelă a tehnologiei disponibile pe ecograful Affiniti 70 – ROI Quantification. Region of Interest (ROI) Quantification plug-in - Pixel intensity index - pixel intensity analysis, data types: echo, velocity - Pixel intensity analysis, data types: echo, velocity (color) or power (angio) - Up to 10 user-defined regions - Thumbnail display of frames for easy trimming - TDI velocity timing measurement - Log/linear data display selection - Smoothed data display option with various curve fitting techniques - Vascularization index, flow index, and vascularization flow index results on color mode files - Motion compensation for multiframe objects
Traductor transesofagian matricial cu tehnologie monocristal pentru aplicații cardiace adulți care să lucreze în gama minimă de frecvențe 2 — 7 MHz și care să suporte modurile 2D și 4D	Specificațiile tehnice au fost stabilite prin raportare la caracteristicile produsului Affiniti 70, după cum urmează: X7-2t xMATRIX array TEE with PureWave technology 7 to 2 MHz extended operating frequency range - Transesophageal xMATRIX array transducer with 2,500 elements 2D, advanced variable XRES, harmonic imaging, M-mode, color M-mode, color flow, PW Doppler, CW Doppler, Live xPlane imaging, Live 3D Echo, Live 3D zoom, 3D zoom color, 3D zoom color preview, two-volume view, triggered full volume and triggered 3D color volume Se poate observa din anexa prezentei contestații (Anexa 1) faptul că cerința inclusă în caietul de sarcini face referire la sistemul de ecografie Affiniti 70 al producătorului „”, (pag. 21), sistem compatibil cu sondă X7-2t care îndeplinește toate cerințele incluse în caietul de sarcini. Parametri incluși în descrierea sondei au fost stabiliți fără o justificare clinică care să impună alegerea valorilor menționate ci prin raportare directă la descrierea sondei mai sus menționate.
Traductoare:	
Traductor liniar matricial de bandă largă, cu tehnologie monocristal, care să lucreze în gama minimă de frecvențe 2 - 21.5 MHz, cu focalizare în elevație: Număr minim de elemente: 1900 de elemente Recomandat pentru examinări de părți moi, musculoscheletale, vasculare Să lucreze în modurile de lucru: 2D, Doppler Color, Color Angio de putere, tehnologii de imagine cu procesare adaptivă și tehnologie 2D compus; Să poată fi utilizat pentru examinări de elastografie Străin și contrast (atunci când aplicațiile sunt disponibile pe sistem) Traductorul să ofere suport, prin soft special,	Specificațiile tehnice au fost stabilite prin raportare la caracteristicile produsului Affiniti 70, după cum urmează:

pentru vizualizarea acului de biopsie.	
	Linear array
	eL18-4 ultra-broadband linear array with PureWave crystal technology • Ultra-broadband PureWave array generates frequencies from 2 to 22 MHz • Multi-row array with fine elevation focusing • Optimized diagnostic operating bandwidth: 18-4 MHz ■ Fine pitch, 1920 active elements • Steerable pulsed wave and color Doppler, Color Power Angio (CPA), SonoCT, variable XRES, and harmonic imaging • High resolution superficial applications including small parts, breast, vascular, musculoskeletal, bowel, pediatric, and OB imaging • Tissue aberration correction selection for advanced MSK, breast, and vascular venous TSP ■ MicroFlow Imaging support • Full solution elastography support • Needle visualization support • Auto Doppler flow optimization ■ Contrast mode • Panoramic Imaging • High frame rates available Se poate observa din anexa prezentei contestații (Anexa 1) faptul că cerința inclusă în caietul de sarcini face referire la sistemul de ecografie Affiniti 70 al producătorului „”, (pag. 19, 24), sistem compatibil cu sonda eL18-4 care îndeplinește toate cerințele incluse în caietul de sarcini. Parametri incluși în descrierea sondei au fost stabiliți fără o justificare clinică care să impună alegerea valorilor menționate ci prin raportare directă la descrierea sondei eL18-4.
Traductor sectorial matricial care să lucreze în domeniul minim de frecvență 1 — 4.5 MHz, cu elemente active din monocristal pur: Număr minim de elemente: 2000 de elemente Recomandat pentru aplicații cardiologice adult și TCD Moduri de lucru: 2D, mod biplan în timp real, Doppler Pulsat, High-PRF, Doppler continuu, Doppler Color, M Anatomic, Doppler tisular, tehnologii de imagine cu procesare adaptivă și imagini armonice;	Conform extrasului anexat (Anexa 5) din datele prezentate pe pagina oficială a producătorului „”, se poate observa că cerința inclusă în caietul de sarcini este descrierea fidelă a sondei sectorială X5-1. Parametri incluși în descrierea sondei au fost stabiliți fără o justificare clinică care să impună alegerea valorilor menționate ci prin raportare directă la descrierea sondei X5-1.
Traductor convex cu tehnologie de cristal pur, de bandă largă, care să lucreze în gama minimă de frecvențe 1 - 5 MHz Număr minim de elemente: 160 de elemente Recomandat pentru aplicații abdominale, obstetrică, ginecologie și intervenționale 2D, Doppler Pulsat, High-PRF, Doppler continuu, Doppler Color, Color Angio de putere, Color Angio de putere direcțional, tehnologii de imagine cu procesare adaptivă și imagini armonice;	Specificațiile tehnice au fost stabilite prin raportare la caracteristicile produsului Affiniti 70, după cum urmează: C5-1 broadband curved array with PureWave crystal technology • 5 to 1 MHz extended operating frequency range • End-fire sector, 45 mm radius of curvature, 111° field of view (wide scan enabled) ■ High density curved array with 160 elements • Steerable pulsed, High-PRF, and color Doppler; and Color Power Angio (CPA), directional CPA, SonoCT, variable XRES, and multivariate harmonic imaging

Să poată fi utilizat pentru examinări de elastografie ShareWave și contrast (atunci când Moduri de lucru: aplicațiile sunt disponibile pe sistem)	• General purpose abdominal (adult and pediatric, including vascular), bowel, obstetrical, gynecological, prostate and interventional applications • Intervention application ■ Elastography - shear wave • Contrast mode Se poate observa din anexa prezentei contestații (Anexa 1)
	faptul că cerința inclusă în caietul de sarcini face referire la sistemul de ecografie Affiniti 70 al producătorului „„„„ (pag. 19, 23), sistem compatibil cu sonda C5-1 care îndeplinește toate cerințele incluse în caietul de sarcini. Parametri incluși în descrierea sondei au fost stabiliți fără o justificare clinică care să impună alegerea valorilor menționate ci prin raportare directă la descrierea sondei C5-1.
Traductor transesofagian pentru aplicații cardiologice pentru adulți și pediatrice care să lucreze în gama minimă de frecvențe 3.5 - 8 MHz Număr minim de elemente: 30 de elemente Raza de curbură de minim 11 mm Transductor rotativ manual de la 0° la 180° Aplicații TEE pediatrice, inclusiv sugari, și pentru adulți: pacienți >2,5 kg	Specificațiile tehnice au fost stabilite prin raportare la caracteristicile produsului Affiniti 70, după cum urmează: S8-3t sector array TEE • 8 to 3 MHz extended operating frequency range --Transesophageal sector array with 32 elements • Physical dimensions: - Tip: 7.5 x 5.5x 18.5 mm (0.3x 0.2 x 0.7 in), WHL - Shaft: 5.2 mm (0.2 in) diameter, 88 cm (34.6 in) L • Manually rotatable array from 0° to 180° • 2D, steerable PW Doppler, CW Doppler, color Doppler, advanced XRES, M-mode, and harmonic imaging • Pediatric, including infants, and adult TEE applications: patients >2.5 kg (5.5 lb)
	Se poate observa din anexa prezentei contestații (Anexa 1) faptul că cerința inclusă în caietul de sarcini face referire la sistemul de ecografie Affiniti 70 al producătorului „„„„ sistem compatibil cu sonda S8-3t care îndeplinește toate cerințele incluse în caietul de sarcini, (pag. 22) Parametri incluși în descrierea sondei au fost stabiliți fără o justificare clinică care să impună alegerea valorilor menționate ci prin raportare directă la descrierea sondei S8-3t.

Suplimentar, contestatorul reține că Autoritatea contractantă include ca și criteriu de atribuire criteriul *Cel mai bun raport calitate preț*, stabilind criterii tehnice de performanță care dovedesc încă o dată faptul că aceasta dorește să achiziționeze un singur model de ecograf produs de „„„„ acesta fiind singurul care poate acumula punctajul maxim.

În cazul în care criteriul utilizat este criteriul "cel mai bun raport calitate-preț" sau "cel mai bun raport calitate-cost", Autoritatea Contractantă a respectat cu ocazia stabilirii factorilor de evaluare a ofertelor, obligațiile:

- de a utiliza factori care:
 - a) au o legătură directă cu natura și obiectul contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit;
 - b) reflectă un avantaj pe care autoritatea contractantă îl poate obține prin utilizarea factorului de evaluare respectiv.
- de a stabili ponderi pentru fiecare factor de evaluare care nu conduc la distorsionarea rezultatului aplicării procedurii pentru atribuirea contractului de achiziție publică și reflectă în mod corect:

a) importanța caracteristicii tehnice/funcționale considerate a reprezenta un avantaj calitativ, de mediu și/sau social ce poate fi punctat;

sau

b) quantumul valoric al avantajelor de natură financiară pe care ofertanții le pot oferi prin asumarea unor angajamente suplimentare în raport cu cerințele minime prevăzute în caietul de sarcini sau documentul descriptiv.

Contestatorul precizează că stabilirea unor factori de evaluare care nu au legătură directă cu natura și obiectul contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit și/sau nu reflectă un avantaj pe care autoritatea contractantă îl poate obține prin utilizarea factorului de evaluare respectiv ori stabilirea de ponderi pentru fiecare factor de evaluare care conduc la distorsionarea rezultatului aplicării procedurii pentru atribuirea contractului de achiziție publică și/sau nu reflectă în mod corect:

a) importanța caracteristicii tehnice/funcționale considerate a reprezenta un avantaj calitativ, de mediu și/sau social ce poate fi punctat;

sau

b) quantumul valoric al avantajelor de natură financiară pe care ofertanții le pot oferi prin asumarea unor angajamente suplimentare în raport cu cerințele minime prevăzute în caietul de sarcini sau documentul descriptiv, favorizând astfel participarea la procedură a unui singur ofertant și/sau eliminarea ca inacceptabile a tuturor ofertelor mai mici decât oferta câștigătoare. Consideră petentul că dezavantajul acestui criteriu de atribuire duce la diferența între - prețul mai mare plătit pentru bunurile, lucrările sau serviciile contractate, pe de o parte, și - prețul mai mic al aceluiași bunuri, lucrări sau servicii oferite, dar eliminate datorită factorilor de evaluare care nu au legătură directă cu natura și obiectul contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit și/sau nu reflectă un avantaj pe care autoritatea contractantă îl poate obține prin utilizarea factorului de evaluare respectiv ori ponderilor stabilite pentru fiecare factor de evaluare care au condus la distorsionarea rezultatului aplicării procedurii pentru atribuirea contractului de achiziție publică, pe de altă parte.

Prin urmare, factorii de evaluare trebuie să aibă legătură cu obiectul contractului și să aducă un real avantaj autorității contractante. Totuși, acest avantaj trebuie apreciat prin prisma întregii reglementări a achizițiilor publice. Astfel, avantajul de care beneficiază o autoritate contractantă nu trebuie să contravină principiilor de bază în materie, așa cum este principiul proporționalității.

Astfel, consacrarea principiului proporționalității implică un echilibru între cele trei condiții enumerate mai sus, în așa fel încât niciuna dintre cele trei să nu primeze asupra celorlalte într-un mod care să conducă la denaturarea procedurii de atribuire. Desigur, necesitățile autorității contractante sunt importante în contextul procedurii de atribuire, dar ele nu trebuie să prevaleze asupra drepturilor pe care legea le conferă

operatorilor economici și, mai mult decât atât, nu trebuie să împiedice executarea contractului în condiții optime.

O supraevaluare a valorii estimate poate conduce la încheierea de contracte la prețuri nerealist de mari (deși mai mici decât valoarea estimată de autoritatea contractantă), generând astfel un raport calitate-preț scăzut.

Factor evaluare	Algoritm de calcul	Mențiuni
Viteza procesorului digital: Procesor digital de viteză mare care să fie capabil să scaneze și să proceseze în paralel minimum 4.000.000 de canale digitale pe cadru de imagine.	Procesor digital de viteză mare care să fie capabil să scaneze și să proceseze în paralel 4.000.000 canale digitale pe cadru de imagine va obține 0 puncte. Procesor digital de viteză mare care să fie capabil să scaneze și să proceseze în paralel >4.000.000, dar <=4.500.000 canale digitale pe cadru de imagine va obține 5 puncte. Procesor digital de viteză mare care să fie capabil să scaneze și să proceseze în paralel minim 4.500.001 canale digitale pe cadru de imagine va obține 10 puncte.	După cum se poate observa din pag. 5 din fișa de date a sistemului Affiniti 70 produs de „„„, chiar dacă nu toate specificațiile tehnice ale echipamentului coincid cu cele stabilite prin caietul de sarcini, totuși valorile sunt foarte apropiate deși pentru aceste specificații nu există un standard național sau internațional care să introducă un nivel obligatoriu în ceea ce privește acești parametri. • Offers upto 4,718,592 total digital channels
Cerința: Zoom High Definition de minim 15x pentru imagini în timp real și freeze	Zoom High Definition de 15x pentru imagini în timp real și freeze va obține 0 puncte. Zoom High Definition de mai mare de 15x pentru imagini în timp real și freeze va obține 10 puncte.	După cum se poate observa din pag. 7 din fișa de date a sistemului Affiniti 70 produs de „„„, chiar dacă nu toate specificațiile tehnice ale echipamentului coincid cu cele stabilite prin caietul de sarcini, totuși valorile sunt foarte apropiate deși pentru aceste specificații nu există un standard național sau internațional care să introducă un nivel obligatoriu în ceea ce privește acești parametri. Display zoom and magnify on live or frozen images up to 16 times
Cerința: Traductor sectorial matricial Traductor sectorial matricial care să lucreze în domeniul minim de frecvență 1 - 4.5 MHz, cu elemente active din monocristal pur: Număr de elemente: 2000 de elemente	Număr de elemente: 2000, de elemente va obține 0 puncte. Număr de elemente: >2000, dar <3000 de elemente va obține 5 puncte Număr de elemente: minim 3000 de elemente va obține 10 puncte.	Conform extrasului anexat (Anexa 5) din datele prezentate pe pagina oficială a producătorului „„„ se poate observa că cerința inclusă în caietul de sarcini este descrierea fidelă a sondei sectorială X5-1. Parametri incluși în descrierea sondei au fost stabiliți fără o justificare clinică care să impună alegerea valorilor menționate ci prin raportare directă la descrierea sondei X5-1. Traductorul X5-1 dispune de 3040 de elemente.

Cerința: Modalitate de vizualizare a imaginii la rezoluție full HD care să permită utilizatorului o examinare cât mai exactă și mai amănunțită a zonelor de interes scanate (OPȚIONAL)	Echipamentul NU dispune de această facilități opțională - va obține 0 puncte Echipamentul dispune de această facilități opțională - va obține 10 puncte.	Conform extrasului anexat (Anexa 3) din datele prezentate pe pagina oficială a producătorului „,,, se poate observa că cerința inclusă în caietul de sarcini este descrierea fidelă a tehnologiei disponibile pe ecograful Affiniti 70 - MaxVue. Considerăm totodată că modul de acordare al punctajului a fost în mod eronat atribuit. Autoritatea Contractantă a inclus în caietul de sarcini ca fiind minimă și obligatorie cerința: „Modalitate de vizualizare a imaginii la rezoluție full HD care să permită utilizatorului o examinare cât mai exactă și mai amănunțită a zonelor de interes scanate (OPȚIONAL)” Astfel operatorii economici care doresc să depună o ofertă conformă pentru sistemul de ecografie oferit trebuie să aibă opțional (adică disponibilă dar neactivată, ca opțiune pentru o achiziție viitoare) modulul software solicitat. În aceeași măsură, așa cum este menționat în descrierea algoritmului de calcul pentru punctajul factorilor de evaluare tehnică "Echipamentul NU dispune de aceasta facilități opțională - va obține 0 puncte.", ofertanții care nu dispun de acest software vor acumula 0 puncte. Este evident că neîndeplinind cerința din caietul de sarcini, ofertanții ce vor depune oferta vor fi descalificați fără a se lua în calcul factorii de evaluare, respectiv nu pot participa la procedura de achiziție publică, cerința fiind inclusă în caietul de sarcini ca fiind minimă și obligatorie.
Cerința: Software care asigură trasarea automată a border-elor și generează măsurători ale funcțiilor globale ale ventriculului stâng pe care le raportează tabelar. Suplimentar calculează LV Ejection Fraction (EF), EndSystolic Volume (ESV), End Diastolic Volume (EDV), Peak Ejection Rate (PER), Peak Rapid Fi 1 ling Rate (PRFR) și Atrial Filling Fraction (AFF). Sistemul oferă aceste facilități prin intermediul a două sau mai multe software care asigură cerința - va obține 0 puncte. Sistemul	Sistemul oferă aceste facilități prin intermediul a două sau mai multe software care asigură cerința - va obține 0 puncte Sistemul este dotat cu un singur software ce asigură cerința - va obține 10 puncte	Există pentru această cerință cel puțin doi producători care pot îndeplini cu succes solicitarea inclusă.

În completare, contestatorul remarcă faptul că, deși se dorește achiziționarea unui sistem de ecografie sub contractul - „APARATURĂ MEDICALĂ - 10 LOTURI, în cadrul proiectului: CREȘTEREA CAPACITĂȚII DE GESTIONARE A CRIZEI CAUZATĂ DE VIRUSUL COVID - 19 PRIN DOTAREA CU APARATURĂ MEDICALĂ A " Cod proiect 142093" în cadrul specificației tehnice se doresc tehnologii sau se impun caracteristici tehnice care nu se folosesc în diagnosticarea și tratamentul pacienților cu patologii neurologice, în contradictoriu cu specificul unității medicale.

Contestatorul își susține afirmația prin următoarele exemplificări:

- o Tehnologia ShearWave, menționată în caietul de sarcini, este folosită în examinări gastroenterologice pentru stabilirea prezenței de patologii de fibroză hepatică. Autoritatea Contractantă nu dispune de un compartiment de Gastro-enterologie, astfel rolul cerinței este exclusiv pentru restricționarea accesului la procedură.

- o Sonda transesofagiană prezintă cerințe de pediatrie "Aplicații TEE pediatrice, inclusiv sugari și pentru adulți: pacienți sub 2,5 kg". Autoritatea contractantă primește pacienți exclusiv adulți, astfel, această cerință are doar scopul de a restricționa accesul la procedură.

- o "Modul elastografie de tip *Strain* cu posibilitate de afișare a elastogramei în mod full-screen sau în mod dual, alături de imaginea 2D. Modul disponibil pe sondă liniară și endocavitară". Petentul comunică faptul că sonda endocavitară este folosită în aplicații de urologie, obstetrică-ginecologie, compartimente inexistente în cadrul Institutului, prin urmare, subliniază încă o dată că această cerință are rol de a restricționa accesul la procedură, și în fapt, nu există niciun motiv medical pentru care această cerință să fie formulată astfel. Mai mult decât atât, contestatorul arată că tehnologia elastografie de tip *Strain* este folosită pe aplicații de părți moi de tip: tiroidă, sân, ficat, care nu fac parte din protocoalele medicale ale Institutului.

- o Sonda convexă prezintă cerința obstetrică-ginecologie: "Recomandat pentru obstetrică, ginecologie și intervențional", Autoritatea Contractantă este un institut medical specializat exclusiv pe neurologie și neurochirurgie cu secții de tip suport precum cardiologie, însă nu există compartiment sau examinări de obstetrică-ginecologie. Amintește petentul că Institutul are doar NEUROCHIRURGIE INTERVENȚIONALĂ, în cadrul căreia, nu se folosește sonda convexă. Prin urmare, această cerință este restrictivă.

- o Cerința tehnică pentru traductorul liniar "Să poată fi utilizat pentru examinări de elastografie ShareWave și contrast (atunci când modurile de lucru: aplicațiile sunt disponibile pe sistem." Cum a menționat petentul, tehnologia Shearwave nu este utilizată în neurochirurgie, astfel această cerință tehnică este impusă în mod restrictiv. Mai mult decât atât, tehnologia este cerută ca fiind posibilitate de upgrade.

o Cerința tehnică a traductor convex: "Să poată fi utilizat pentru examinări de elastografie ShareWave și contrast (atunci când modurile de lucru: aplicațiile sunt disponibile pe sistem." Cum a menționat contestatorul, tehnologia Shearwave nu este utilizată în neurochirurgie, astfel aceasta cerința tehnică este impusă în mod restrictiv.

Din cele mai sus precizate se observă că autoritatea contractantă a procedat la elaborarea specificațiilor tehnice prin raportare la parametrii tehnici specifici produselor ,,,,,, pe această cale fiind încălcate dispozițiile art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016 și ale art. 156 alin. (2) din același act normativ potrivit cărora:

„Art. 155

[...]

(6) Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici.

[...]

Art. 156

[...]

(2) Cu excepția cazului în care acest lucru este justificat de obiectul contractului, specificațiile tehnice nu precizează un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic și nici nu se referă la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție specifică, care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse."

(1) În acest sens, contestatorul solicită Consiliului să constate că, prin Caietul de sarcini a fost stabilit un număr foarte mare de specificații tehnice pentru fiecare sistemul de ecografie.

Or, obligația îndeplinirii unui număr extrem de mare de specificații tehnice conduce, în fapt, la imposibilitatea ofertării altor echipamente decât cele solicitate de autoritatea contractantă întrucât, deși, în esență, toate marile companii produc echipamente similare din punctul de vedere al funcționalităților și al rezultatelor pe care le asigură totuși, fiecare producător își configurează echipamentele prin stabilirea unor parametrii de funcționare diferiți dar care nu afectează performanța finală a produsului.

În consecință, deși la nivel mondial există o mulțime de producători care realizează echipamente ce asigură aceleași rezultate care satisfac necesitatea autorității totuși, prin faptul că fiecare producător își configurează echipamentul prin stabilirea unor parametrii de funcționare diferiți dar care nu afectează performanța finală a produsului, asemenea produse nu ar putea fi oferite în cadrul prezentei proceduri de atribuire.

(2) Mai mult, contestatorul face precizarea că foarte multe dintre specificațiile tehnice, în forma stabilită de autoritatea contractantă prin intermediul caietului de sarcini, nu prezintă relevanță clinică ci sunt caracteristici constructive care în mod evident diferă de la un producător la altul.

Practic, prin modul în care sunt stabilite specificațiile tehnice autoritatea contractantă se substituie însuși producătorilor acestor echipamente deși, caracteristicile pe care o autoritate ar trebuie să le solicite prin caietul de sarcini trebuie să se raporteze la propria necesitate care este reprezentată de actul medical și nu la aspecte care țin de modul de concepție/configurare al unui echipament.

(3) Având în vedere acest aspecte și luând în considerare faptul că,

> Potrivit art. 12 alin. (3) din H.G. nr. 395/2016:

„(3) Atunci când stabilește programul anual al achizițiilor publice, autoritatea contractantă are obligația de a ține cont de:

- a) necesitățile obiective de produse, servicii și lucrări;
- b) gradul de prioritate a necesităților prevăzute la lit. a);
- c) anticipările cu privire la sursele de finanțare ce urmează a fi identificate

> Potrivit art. 20 alin. (10) din H.G. nr. 395/2016:

„(10) Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante.”

rezultă că autoritatea contractantă trebuie să-și definească necesitatea într-un mod obiectiv ceea ce, în cazul de față, presupune ca autoritatea contractantă să permită operatorilor economici să ofere și alte echipamente care îi satisfac necesitatea.

(4) În ipoteza în care autoritatea nu ar dispune de informațiile necesare pentru a-și defini necesitatea într-un mod obiectiv, contestatorul face precizarea că legiuitorul pune la dispoziția acestuia o serie de instrumente pentru pregătirea achiziției (de ex. art. 139 - 140 din Legea nr. 98/2016 care reglementează procedura „consultării de piață”) ce au tocmai scopul de a asigura o informare corectă și completă cu privire la specificul achiziției pe care autoritatea urmează să o deruleze astfel încât aceasta să poată elabora o documentație de atribuire care, pe de o parte să îi satisfacă necesitatea, iar pe de alta care să fie în acord cu dispozițiile legale.

În schimb, ținând seama de modul în care a fost elaborată această documentație de atribuire, contestatorul are convingerea că înainte de inițierea prezentei proceduri autoritatea contractantă nu a întreprins toate diligențele necesare pentru a elabora o documentație de atribuire care să asigure o concurență reală și efectivă în procedura de atribuire.

(5) Acest mod defectuos de elaborare a caietului de sarcini a fost cenzurat în mod constat de Consiliu, sens în care înțelege petentul să invoce soluțiile dispuse prin următoarele decizii:

> Prin Decizia nr. 2073/C10/2107 din data de 20.07.2018, Consiliul a reținut următoarele:

„Analizând argumentele prezentate exhaustiv de contestator precum și susținerile punctuale formulate de autoritatea contractantă, analizând documentele prezentate de părți, Consiliu a ajuns la concluzia

certă potrivit căreia echipamentul marca ABBOTT DIAGNOSTICS, mai precis modelul ARCHITECT ci4100, este unicul care îndeplinește în mod cumulativ toate cerințele stabilite prin caietul de sarcini.

Mai mult decât atât, analizând și site-urile de profil, pe lângă documentele puse la dispoziție de părți, Consiliul apreciază că niciunul dintre toate celelalte echipamente cu aceeași destinație, cu totul specifică (analizor combinat atât de biochimie cât și de imunologie), nu poate îndeplini nici măcar în proporție de 80% specificațiile tehnice solicitate.

Susținerile autorității contractante probează, parțial, doar faptul că, strict pentru fiecare specificație contestată în parte, ar mai exista echipamente care răspund cerințelor, dar nu a putut identifica niciun alt echipament care să se apropie măcar de îndeplinirea cumulativă a cerințelor din caietul de sarcini.

În punctul său de vedere, autoritatea contractantă a susținut că, pentru descrierea echipamentelor, s-au impus caracteristici tehnice minimale, dar aceasta nu înseamnă că nu este restrânsă concurența dacă îndeplinire cumulativă a tuturor specificațiilor tehnice conduc la ofertarea unui singur produs și acesta, fără niciun dubiu, este echipamentul marca ABBOTT DIAGNOSTICS modelul ARCHITECT ci4100 a cărui Anexa 1.2 de prezentare a fost depusă la dosar.

Analizând speța, Consiliul constată faptul că situația de fapt se încadrează în situațiile descrise în articolul 50 din Legea nr. 98/2016, potrivit căruia:

[...]

Mai exact, Consiliul constată că există mai mult decât o restrângere artificială a concurenței, practic există o excludere totală a concurenței deoarece atât achiziția în sine cât și specificațiile tehnice favorizează (permit participarea cu o ofertă admisibilă) unu singur producător, excluzându-i pe toți ceilalți. [-]

Nicăieri în susținerile sale autoritatea contractantă nu a fost în măsură să indice măcar un singur alt echipament care să poată îndeplini simultan specificațiile solicitate, ceea ce arată că ne aflăm în ipoteza-tip menționată în considerentul nr. 74 al Directivei 2014/24/UE [...]"

> Prin Decizia nr. 633/C9/626 s-au reținut următoarele:

„Astfel, Consiliul apreciază că au fost discriminați producătorii care fabrică produse cu alte caracteristici tehnice, care ACOPERĂ NECESITĂȚILE AUTORITĂȚII, aflați în imposibilitatea câștigării contractului. De altfel nu am fi în fața unei proceduri competitive deschise dacă se stabilește anterior demarării procedurii produsul ce dorește să se achiziționeze.

În punctul său de vedere, autoritatea contractantă a susținut că, pentru descrierea echipamentelor, s-au impus caracteristici tehnice minimale, dar aceasta nu înseamnă că nu este restrânsă concurența dacă îndeplinirea CUMULATIVĂ a tuturor specificațiilor tehnice conduc la ofertarea unui singur produs.

După cum a precizat și contestatoarea, deși și ea și alți operatori economici care activează pe piața de profil au capacitatea de a oferta produse superioare din punct de vedere tehnologic celui solicitat de

autoritatea contractantă prin specificațiile caietului de sarcini și care corespund necesităților obiective ale unei autorități de bună credință, este pusă în imposibilitatea de a oferi un astfel de echipament, motivat de impunerea unor valori minime/maxime/fixe nejustificate.

Conform art. 35 alin. (5) din ordonanță, specificațiile tehnice trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici, iar neacceptarea de produse cu performanțe similare celor fabricate de reprezintă în mod evident un obstacol nejustificat, în cauza de față.

Autoritatea contractantă a nesocotit scopul legislației, de promovare a concurenței între operatorii economici și de garantare a tratamentului egal și nediscriminatoriu al operatorilor economici".

Se reține că prin Decizia în cauză, care a condus chiar la anularea procedurii de atribuire, Consiliul a stabilit cu valoare de principiu că necesitatea achizitorului trebuie identificată într-un mod „obiectiv” iar prin specificațiile tehnice care definesc „necesitatea” autoritatea trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire, modul de stabilire a acestora neputând avea ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici.

> Prin Decizia nr. 2177/C7/2514 din data de 12.12.2016 care a avut un obiect similar, Consiliul a reținut următoarele:

„În soluționarea cauzei, ținând cont de criticile formulate de către contestator prin raportare la documentele aflate la dosar și dispozițiile legale aplicabile, aflate în vigoare, Consiliul are în vedere faptul că autoritatea contractantă, atunci când a întocmit documentația necesară demarării procedurii de achiziție publică, nu a avut în vedere și o motivare, din punct de vedere tehnic, a alegerii respectivelor parametrii din caietul de sarcini, cum ar fi, spre exemplu, un referat întocmit de un specialist, din care să reiasă, cu OBIECTIVITATE, de ce anume îi sunt necesare aceste caracteristici (și nu altele), și care ar fi impactul acestora asupra acțiunilor medicale specifice activității sale.

[...]

În concluzie, față de cele expuse anterior, Consiliul apreciază că rolul specificațiilor tehnice este acela de a descrie cât mai bine produsul, astfel încât să corespundă necesităților OBIECTIVE ale autorităților contractante, și nicidecum de a îngreuna accesul ofertanților la procedura de atribuire. Ceea ce dorește autoritatea contractantă este un „Sistem de mamografie digitală cu tomosinteză și ghidaj stereotactic pentru prevalare probe mamare”, cu o serie de specificații tehnice. Prin urmare, producătorii unor astfel de aparate nu ar trebui obstrucționați să participe la procedură, prin introducerea de specificații tehnice restrictive sau natură a da naștere la interpretări în etapa de evaluare a ofertelor.

Totodată, Consiliul a reținut că, SUB MOTIVUL NECESITĂȚII ACHIZIȚIEI UNUI ECHIPAMENT PERFORMANT, au fost introduse o serie de cerințe ALE CĂROR VALORI AU FOST STRICT DETERMINATE, fără a fi prezentată vreo explicație cu privire la modul în care au fost stabilite,

atât de ordin tehnic cât și de ordin clinic, sau cum ar fi afectată această performanță dacă aceste valori ar fi diferite de cele stabilite.

[...]

Într-adevăr, atunci când elaborează documentația de atribuire, autoritatea contractantă trebuie să țină cont și de necesitățile proprii desfășurării activității sale specifice (așa cum menționează autoritatea contractantă prin punctul de vedere), însă acest fapt nu trebuie să se producă cu îngrădirea drepturilor concurențiale ale operatorilor economici și nici cu încălcarea principiilor nediscriminării și tratamentului egal, consacrate la art. 2 alin. (2) Ut. a) și b) din Legea nr. 98/2016.

Consiliul consideră că autoritatea contractantă trebuie să aibă în vedere atingerea scopului urmărit și nivelul de performanță dorit și să lase la latitudinea ofertanților modul de acoperire a lor, respectiv modul în care se va atinge nivelul de performanță pe care acesta îl dorește, în funcție de varianta tehnologică propusă de aceștia.”

(6) Având în vedere cele mai sus menționate, contestatorul solicită Consiliului să oblige Autoritatea Contractantă la modificarea cerințelor din caietul de sarcini astfel încât să permită operatorilor economici să ofere și alte modele de echipamente decât cele la care s-a raportat autoritatea contractantă atunci când a elaborat caietul de sarcini.

În acest sens, contestatorul solicită obligarea Autorității Contractante la stabilirea unor specificații tehnice principiale care îi definesc necesitatea, fără a-i fi permisă stabilirea unui număr ridicat de cerințe tehnice (mare parte dintre ele reprezentând caracteristici constructive sau tehnologii de funcționare proprii fiecărui producător) ce au ca efect restrângerea nejustificată a concurenței.

Având în vedere cele mai sus menționate, contestatorul solicită Consiliului să oblige autoritatea contractantă la modificarea cerințelor caietului de sarcini astfel încât să creeze premisele asigurării unei concurențe reale și efective în cadrul procedurii de atribuire.

Prin adresa nr. înregistrată la CNSC cu nr., autoritatea contractantă formulează *Punct de vedere* cu privire la contestația depusă de SC SRL, învederând următoarele:

Luând în considerare nevoile curente, autoritatea contractantă a decis achiziționarea unui echipament ecografic performant, de ultimă generație, astfel publicând anunțul de consultare a pieței cu nr. NC1014687 din data de 19.04.2021.

În urma lansării procedurii în SEAP, autoritatea contractantă a oferit posibilitatea depunerii ofertelor pentru Lot 8 - ECHIPAMENT ULTRASONOGRAFIE din partea oricărui ofertant interesat.

Se menționează că Anunțul de participare cu nr. CN1031941 din data 17.06.2021 conține specificațiile tehnice formulate pe baza ofertelor depuse în urma anunțului de consultare menționat mai sus, fără a favoriza un anumit ofertant.

Autoritatea contractantă arată că contestatarul a solicitat anularea procedurii de atribuire, fără a depune solicitări de clarificări cu privire la informațiile caietului de sarcini pe care le consideră incorecte, având în

vedere perioada legală de depunere menționată în cadrul fișei de date, fapt ce a afectat buna funcționare a procedurii aflate în curs.

Din cele de mai sus, autoritatea contractantă reiterează faptul că a respectat prevederile art. 155, alin. (6): „(6) Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici.”

Luând în considerare argumentele expuse în cadrul documentelor prezentate, Autoritatea menționează următoarele:

Cerința din caietul de sarcini	Observații / Justificări
	In ultrasonografie, frecvențele mai mari ale ultrasunetelor au lungimi de undă mai mici și sunt absorbite / atenuate mai ușor. Prin urmare, frecvențele mai mari nu sunt la fel de penetrante și astfel sunt utilizate pentru structurile superficiale ale corpului și frecvențele joase sunt utilizate pentru cele care sunt mai profunde.
Sistem digital de banda larga care sa poata procesa semnale in gama: minim 1 - 22 Mhz.	Ecografia foloseste frecvente înalte pentru detectarea anumitor modificări ale pielii și mai important, pentru analiza vindecării rănilor. Ecografia de înalta frecvență cu frecvențe mai mari de 20 MHz pentru examinarea pielii umane este o tehnica complet dezvoltată care oferă o gama larga de posibilitati atat din punct de vedere clinic, cat și experimental. Sistemele de imagistica cu ultrasunete de înalta rezoluție (frecvențe cu ultrasunete peste 15 MHz) permit ultrasunetelor să diferențieze structuri mai mici de 100 microni pe axa fasciculului (adâncime) și 200 microni pe axa scanării (rezoluție laterală). Faptul că sistemul are o banda larga de frecvențe înseamnă că pot funcționa la o gama variată, astfel încât să se poată realiza scanarea la cea mai mare frecvență posibilă pentru penetrarea care trebuie realizată, astfel încât să poată fi optimizată rezoluția imaginii, indiferent de adâncime. Creșterea frecvenței este o modalitate bună de a îmbunătăți rezoluția imaginii și scăderea frecvenței pentru a ajunge la structuri mai profunde. Gama de frecvențe solicitată în cerința reprezintă o valoare medie pentru echipamentele performante și se întâlnește în caracteristicile tehnice a multor producători.
Pentru obținerea unei imagini ecografice optime cu aceeași rezoluție atât în câmp apropiat cât și în câmp îndepărtat, sistemul trebuie să asigure procesarea simultană a tuturor frecvențelor din banda de frecvență specifică fiecărei sonde.	Viteza cu care ultrasunetele emise de transductor se propaga prin țesuturi este proporțională cu densitatea acestora. Se recomandă selectarea sondei cu cea mai mare frecvență care permite o penetrare adecvată a structurilor de examinat, la pacienții slabi/copii, la care penetranta nu reprezintă o problemă sunt optime sondele de frecvență mai înaltă, care permit o bună rezoluție, iar în cazul unui perete toracic mai gros (pacienți obezi), devine necesară folosirea unei frecvențe joase. Toate echipamentele performante oferă posibilitatea utilizării unei game largi de frecvențe, specifică fiecărei sonde, pentru a obține imagini de o calitate superioară, această caracteristică fiind întâlnită în fișele tehnice a mai multor producători.
Imagine 2D și sensibilitatea Doppler-ului cu gama dinamică de minim 275 dB, pentru îmbunătățirea calității imaginii obținute.	Conceptul care stă la baza imagisticii cu ultrasunete este similar cu cel al radarelor. O undă sonoră este transmisă dintr-un transductor sau dintr-o matrice de transductoare, atinge un obiect în calea sa (organ), iar undă reflectată de acest obiect este captată de transductor și afișată, după aplicarea metodelor de prelucrare

	a semnalelor, pe un ecran in format digital. Receptorul trebuie să recepționeze si sa prelucraze semnale ecou de diferite puteri, de la unele foarte slabe, care se apropie de nivelul zgomotelor, pana la unele foarte puternice, densitatea organelor fiind diferita, atat in funcție de localizarea lor, cat si in funcție de structura anatomica. Gama dinamica descrie diferența intre puterea maxima si cea minima a semnalelor ce pot fi prelucrate de receptor, astfel ca acesta trebuie sa poata prelucra atat semnale cu puterea egala cu sensibilitatea, cat si semnale de milioane de ori mai puternice. La fel ca alte aplicații de formare a fasciculului de ultrasunete, traductorul poate fi utilizat pentru a directiona fasciculul controlând intarzierea fiecărui element. In plus, prin controlul diferentelor de întârziere de la un canal la altul, focalizarea dinamica poate fi implementata pe partea de formare a fasciculului. Formarea fasciculului de ultrasunete este prima funcție de procesare a semnalului digital care presupune generarea de imagini 2D sau 3D de inalta precizie ale organelor umane interne complexe, ale țesuturilor si fluxului sanguin. Pentru a oferi cea mai buna calitate a imaginii printr-o rezoluție imbunatatita a detaliilor pe intervale mari de adancime, este esențial ca traductorul sa susțină combinația de focalizare dinamica si apodizare dinamica. Astfel o gama dinamica mare implica automata o imagine de o rezoluție buna, si deci o calitate a imaginii imbunatatita. Valoarea solicitata in cerința reprezintă o valoare medie pentru echipamentele performante si se intalneste in caracteristicile tehnice a multor producători.
Procesor digital de viteza mare care sa fie capabil sa scaneze si sa proceseze in paralel minimum 4.000.000 de canale digitale pe cadru de imagine.	Ecografia medicala necesita controlul si prelucrarea unei varietati de semnale de mare viteza, cum ar fi unde sonore de inalta frecventa, unde continue / pulsate cu frecventa inalta / cu gama larga. Astfel, se utilizeaza un procesor digital de viteza mare pentru a masura numărul de puncte de masurare, viteza si gama dinamica larga a datelor care trebuie procesate, prin metode de filtrare, precum filtrarea FIR / IIR si calcularea variabilelor de întârziere AFE. Cu cat se scaneaza si proceseaza mai multe canale digitale pe cadru de imagine, cu atat performanta afisarii imaginii o sa fie mai buna, si astfel rezoluția imaginii este imbunatatita. Un număr de peste 4.000.000 de canale digitale conferă o imagine reala mai clara. Numărul de canale digitale reprezintă puterea de calcul a ecografului privind achiziția semnalului de la traductor si convertirea in semnale digitale si influenteaza direct performantele acestuia in ceea ce privește rezoluția imaginii si rata de afișare a cadrelor. Numărul de cadre solicitat in cerința reprezintă o valoare medie pentru echipamentele performante si se întâlnește in caracteristicile tehnice a multor producători.
Sistemul sa poata asigura achiziția si afișarea de imagini cu frecvente de peste 1800 cadre pe secunda.	Diagnosticul cu ultrasunete este utilizat pe scara larga in situatii clinice. Permite o observare a morfologiilor organelor vii in timp real fara expunere la radiații si, prin urmare, este utilizat pe scara larga in diferite scopuri de screening. Mai mult, o proprietate predominanta a imaginii cu ultrasunete de diagnostic este rezoluția temporală ridicata, care permite imagistica funcționala, cum arfi imagistica fluxului sanguin și elastografia țesutului. Frecventa de cadre a unui sistem de imagistica ultrasonografica determina cat de bine poate capta mișcarea rapida a obiectelor. Pentru organele cu mișcare lenta, cum ar fi ficatul sau rinichii, rata cadrelor nu este foarte importanta, dar pentru a surprinde mișcarea inimii sau a fluxului

	sanguin, pe de alta parte, o rata mare a cadrelor este foarte importanta, reușind sa se vizualizeze calitativ si cantitativ imaginea. Numărul de cadre solicitat in cerința reprezintă o valoare medie pentru echipamentele performante si se intalneste in caracteristicile tehnice a multor producători.
Profunzime de scanare minim 39 cm	Acest criteriu este foarte important in procedurile cu ultrasunete. Profunzimea de scanare trebuie sa fie cat mai mare deoarece in cazul în care undele cu ultrasunete nu pătrund în corp la o adâncime suficientă, este posibil să pierdeți vederea structurii pe care doriți să o vedeți. Adâncimea de penetrare este legată de frecvența undei ultrasunete. Frecvențele mai mari au o adâncime de penetrare mai mică. Practic, cea mai mare valoare in materie de profunzime de scanare este cea mai performanta.
Zoom High de minim 15x pentru imagini in timp real si freeze	Zoomul este utilizat pentru mărirea zonei de interes. Spre deosebire de adâncimea care se mărește prin apropierea zonei de interes, zoomul se mărește de fapt făcând ca regiunea de interes să pară mai mare. O altă limitare a adâncimii abordate de zoom este capacitatea de a mări o anumită regiune de interes. Fără utilizarea zoom-ului, măsurarea unor structuri mici poate fi dificilă din cauza rezoluției spațiale slabe. De exemplu, la măsurarea grosimii peretelui vezicii biliare, utilizarea zoomului îmbunătățește vizualizarea peretelui pentru o măsurare precisă, prin umare o valoare cat mai mare a funcției de Zoom imbunatateste actul medical pentru a putea da un diagnostic cat mai precis.
Pentru imbunatatirea uniformității imaginii si a delimitării tesuturilor sistemul sa dispună de un sistem dinamic automat in timp real de reglaj al amplificării pe fiecare linie de fascicul de ultrasunete	Compensarea dintre rezoluție și precizia estimării este examinată îndeaproape pentru a stabili modele pentru relațiile cu parametrii de imagistică și proprietățile datelor. Aceste modele sunt apoi aplicate într-un sistem care setează automat parametrii de imagine care răspund calității datelor și preciziei de estimare necesare, astfel încât să producă imagini mai semnificative în diferite condiții de scanare. Importanta acestui sistem este obligatorie in generarea unor imagini de cea mai buna calitate. Solicitățile din cadrul documentației au fost introduce avanduse in vedere beneficiile tuturor funcțiilor descrise. Pe langa argumentele de ordin clinic si medical, s-au avut in vedere si parametrii ce ajuta la optimizarea fluxului de lucru al cadrelor medical atunci cand efectueaza procedurile de investigații ecografice. Posibilitatea de optimizare a unui număr mare de parametri, de imbunatatire automata a uniformității imaginii si a delimitării tesuturilor in mod automat si in timp real se quantifica din punctul nostru de vedere printr-un timp de examinare mai redus, deoarece se reduce timpul alocat de către medic pentru efectuarea unei multitudini de optimizări, ce in acest fel nu mai sunt necesare. Prin solicitarea unor tehnologii ce faciliteaza ușurința in utilizare, autoritatea contractanta nu limiteaza accesul unor tehnologii diferite, lucru de inteles datorita numărului mare de producători, ci isi dorește un sistem ultraperformant care sa aduca plus valoare actului medical desfasurat de medicii din cadrul spitalului nostru.
Mod biplane de vizualizare simultana si in timp real a doua imagini 2D achiziționate din plane de secțiuni diferite si in care o secțiune poate fi rotita sau inclinata electronic, fara a mișca transductorul	Imaginea biplană este un mod calitativ care afișează două planuri de imagistică, de-a lungul axei longitudinale a sondei și a axei transversale a sondei. Axa longitudinală este afișată în partea de jos a ecranului, numită „plan de referință”, iar axa transversală este afișată în partea de sus a ecranului, numită

	„plan perpendicular”. Modul permite urmatoarele avantaje: Vizualizarea și reglarea poziției planului perpendicular în raport cu planul de referință Optimizarea câștigului și adâncimei simultan în ambele planuri „înghețarea” imaginilor statice și măsurarea în oricare dintre ferestre Capturarea imaginilor cine si statice. Autoritatea contractanta isi dorește un sistem ultraperformant care sa aduca plus valoare spitalului.
Modalitate de vizualizare a imaginii la rezoluție full HD care sa permită utilizatorului o examinare cat mai exacta si mai amanuntita a zonelor de interes scanate (OPȚIONAL)	Modalitatea de vizualizare a imaginii la o rezoluție cat mai inalta este una dintre dezideratele oricărui echipament ecografic. Deoarece este vorba de echipamente de imagistica, rezoluția este una dintre calitatile primordiale ale sistemului. O imagine Full HD in cadrul ecografiei asigura o calitate mai buna a imaginii, rezoluție imbunatatita, claritate si contururi mai definite. Aceasta funcție reprezintă o caracteristica tehnica specifica echipamentelor performante si se întâlnește in caracteristicile tehnice a multor producători.
Modul software pentru cuantificare intr-o regiune de interes a intensitatii imaginii i ecografice la nivel de pixel. Utilizabil in cuantificarea intensitatii imaginii, in aplicații de contrast si evaluare viteze sau comparare viteze in diverse regiuni definite de utilizator pe imaginile cu Doppler color si imaginile cu Doppler de Putere Angio pe baza variației culorii	Intervalele de valori ale pixelilor sunt definite pentru clasificarea fiecărui țesut. Clasificarea pixelilor este apoi utilizată în consecință, pentru a determina riscul de boli (de exemplu, accident vascular cerebral) și dacă este necesară sau nu o intervenție chirurgicală. Doppler de putere angio este necesar deoarece sunt necesare mai multe impulsuri pentru a privi fluxul decât pentru imaginea în modul B, reducerea lățimii și a adâncimii maxime a zonei de flux de culoare în curs de investigare va îmbunătăți, de obicei, rata cadrelor și poate permite o densitate mai mare a liniei de scanare a culorii cu o îmbunătățire rezoluție spațiala.
Traductor transesofagian matricial cu tehnologie monocristal pentru aplicații cardiace adulți care sa lucreze In gama minima de frecventa 2-7 MHz si care sa suporte modurile 2D si 4D	Aceasta cerința a fost introdusa din dorința de a achiziționa un echipament de inalta performanta, care sa acopere o gama cat mai variata de specializări si sa ofere posibilitati de dezvoltare in viitor, inclusiv folosirea echipamentelor, in cazuri de urgenta si in alte secții decât cele pentru care se achizitioneaza in prezent. Traductorul transesofagian se foloseste pentru ca medicul cardiolog să poată vizualiza mai bine felul în care funcționează valvele și cele patru camere ale inimii. TEE relevă informații importante despre afecțiuni ale valvelor, miocardului, pericardului, malformații congenitale cardiace sau endocardita infecțioasă. Ecografia transesofagiană se realizează în timpul procedurilor intervenționale pentru a obține un control mai bun al plasării diferitelor dispozitive (proteza de valvă aortică etc) sau în urma unor intervenții chirurgicale, pentru a monitoriza rezultatele acestora. Frecvențele înalte oferă o sensibilitate mai bună la fluxul scăzut și au o rezoluție spațială mai bună. Frecvențele joase au o penetrare mai bună și sunt mai puțin sensibile la aliasarea la viteze mari. Tehnologia monocristal și tehnologia matriceală oferă o senzitivitate și o flexibilitate excepțională. Tehnologia 4D aduce detalii suplimentare fata de ecografia 2D, cum ar fi reconstrucția faciala si depistarea unor malformații in cazul sarcinii. Ecografele care au incorporate sonde si software pentru crearea de imagini 3D sau 4D sunt ecografe performante si desi utilizarea acestori tehnici este limitata la doar o parte din totalul examinarii, imaginea 2D care se foloseste in mare parte, este de calitate superioara fata de aparatele care nu dețin

	aceste caracteristici.
Traductor liniar matricial de banda larga, cu tehnologie monocristal, care sa lucreze in gama minima de frecvente 2-21.5 Mhz, cu focalizare in elevație: Nr. Minim de elemente 1900 elemente Recomandat pentru examinari de parti moi, musculoscheletare, vasculare Sa lucreze in modurile de lucru 2D, Doppler Color, Color Angio de Putere, tehnologii de imagine cu procesare adaptiva si tehnologie 2D compus Sa poata fi utilizat pentru examinari de elastografie străin si contrast (atunci când aplicațiile sunt disponibile pe sistem) Traductorul sa ofere suport prin soft special pentru vizualizarea acului de biopsie	Aceasta cerința a fost introdusa din dorința de a achiziționa un echipament de inalta performanta, care sa acopere o gama cat mai variata de specializări si sa ofere posibilitati de dezvoltare in viitor, inclusiv folosirea echipamentelor, in cazuri de urgenta si in alte secții decât cele pentru care se achizitioneaza in prezent. Frecvențele înalte oferă o sensibilitate mai bună la fluxul scăzut și au o rezoluție spațială mai bună. Frecvențele joase au o penetrare mai bună și sunt mai puțin sensibile la aliasarea la viteze mari. Diametrul efectiv al fasciculului este aproximativ egal cu jumătate din diametrul traductorului. Combinând elastografia clasică cu străin ratio ajungem la o sensibilitate de 83% si o specificitate de 89% pentru nodulii suspecti mamari sau tiroidieni. Traductorul permite utilizarea unor frecvențe mai ridicate și o gamă mai largă pentru imagistică, ceea ce asigură o rezoluție mai ridicată și o imagistică mai bună a țesuturilor în timpul analizelor 2D. Este bine-cunoscut faptul ca tehnologia cristal pur/ monocristal sau alte tehnologii echivalente contribuie la obținerea unor imagini de calitate superioara din punct de vedere al rezoluției si al claritatii.
Traductor sectorial matricial care sa lucreze in domeniul minim de frecventa 1 -4,5 Mhz, cu elemente active din monocristal pur. Nr minim de elemente: 2000 elemente Recomandat pentru aplicații cardiologie adult si TCD Moduri de lucru 2D, mod biplane in timp real, Doppler Pulsat, HIGH PRF, Dopplet Continuu, Doppler Color, M anatomic, Doppler Tisular, Tehnologii de imagine cu procesare adaptiva, Imagini Armonice	Aceasta cerința a fost introdusa din dorința de a achiziționa un echipament de inalta performanta, care sa acopere o gama cat mai variata de specializări si sa ofere posibilitati de dezvoltare in viitor, inclusiv folosirea echipamentelor, in cazuri de urgenta si in alte secții decât cele pentru care se achizitioneaza in prezent. Este bine-cunoscut faptul ca tehnologia cristal pur/ monocristal sau alte tehnologii echivalente contribuie la obținerea unor imagini de calitate superioara din punct de vedere al rezoluției si al claritatii.
Traductor convex cu tehnologie de cristal pur, de banda larga, care sa lucreze in gama minima de frecvente 1 -5 Mhz. Nr minim de elemente: 160 de elemente Recomandat pt aplicații abdominale, obstetrica, ginecologie, interventionale 2D, Doppler Pulsat, High PRF, Dopplet Continuu, Doppler Color, Color Angio de Putere, Color Angio de Putere Direcțional, Tehnologii de Imagine cu Procesare Adaptiva si Imagini Armonice Sa poata fi utilizat pentru examinari de elastografie ShearWave si contrast (atunci cand modul de lucru: aplicațiile sunt disponibile pe sistem)	0 sonda cu o frecventa de lucru cat mai ampla si cu un camp de vizualizare cat mai larg permite vizualizarea cu ușurința a uterului si a anexelor si reduce astfel disconfortul pacientei provocat de manevrarea si angularea sondei. Este bine-cunoscut faptul ca tehnologia cristal pur/ monocristal sau alte tehnologii echivalente contribuie la obținerea unor imagini de calitate superioara din punct de vedere al rezoluției si al claritatii. Solicitările din cadrul documentației au fost introduce avandu-se in vedere beneficiile tuturor funcțiilor descrise. Pe langa argumentele de ordin clinic si medical, s-au avut in vedere si parametrii ce ajuta la optimizarea fluxului de lucru al cadrelor medical atunci cand efectueaza procedurile de investigații ecografice.
Traductor transesofagian pentru aplicațiile cardiologice pentru adult si pediatrice, care sa lucreze in gama minima de frecvente 3,5 - 8 Mhz. Nr minim de elemente: 30 de elemente Raza de curbura de minim 11 mm Transductor rotativ	0 sonda cu o frecventa de lucru cat mai ampla si cu un camp de vizualizare cat mai larg permite vizualizarea cu ușurința a uterului si a anexelor si reduce astfel disconfortul pacientei provocat de manevrarea si angularea sondei. Este bine-cunoscut faptul ca tehnologia cristal pur/ monocristal sau alte tehnologii echivalente contribuie la obținerea unor imagini de

manual de 0 grade la 180 grade Aplicații TEE pediatrice, inclusive sugari si pentru pacienți adulți > 2,5 kg.	calitate superioara din punct de vedere al rezoluției si al clarității. Rotirea traductorului este necesara pentru obținerea unor vederi diferite asupra organului din aceeași fereastră ecocardiografică. Frecvențele înalte oferă o sensibilitate mai bună la fluxul scăzut și au o rezoluție spațială mai bună. Frecvențele joase au o penetrare mai bună și sunt mai puțin sensibile la aliasarea la viteze mari.
--	--

În completare, Autoritatea menționează că se dorește achiziționarea unui sistem ecografic prin procedura lansată - lotul 8, care să poată fi utilizat multidisciplinar.

Această cerință a fost introdusă din nevoia de a achiziționa un echipament de înaltă performanță, care să acopere o gamă cât mai variată de specializări și să ofere posibilități de dezvoltare în viitor, inclusiv folosirea echipamentelor, în cazuri de urgență și în alte secții decât cele pentru care se achiziționează în prezent.

Așa cum s-a putut observa în decursul anului trecut dar și anul acesta, pe perioada pandemiei COVID-19, în cazul unor pandemii sau stări de urgență, toate secțiile spitalului trebuie să fie pregătite să ofere asistență pacienților internați, iar în astfel de momente, echipamentele multidisciplinare sunt de un real folos. În plus, Autoritatea învederează că obiectivul general al proiectului este creșterea capacității de gestionare a crizei sanitare prin investiții necesare pentru consolidarea capacității de reacție la criza de sănătate publică cauzată de răspândirea virusului SARS-CoV-2 în, prin achiziția de aparatură și echipamente medicale și alte dotări corespunzătoare cu scopul de a răspunde în timp util și eficient la criza provocată, prin oferirea de servicii medicale adecvate. Obiectivul proiectului contribuie la o capacitate adecvată de îngrijire și tratament a cazurilor de infecție cu virusul SARS-CoV-2, de gestionare a crizei sanitare prin crearea tuturor condițiilor de tratare a pacienților infectați cu virusul SARS-CoV-2, diminuarea riscului de contaminare a personalului și a pacienților din cadrul spitalului și pentru limitarea răspândirii virusului, precum și a efectelor extrem de grave ale acestuia asupra populației, va conduce la creșterea capacității de tratare a pacienților cu infecție COVID - 19 în cadrul spitalului, la ridicarea nivelului calitativ al actului medical, scăderea timpului necesar pentru diagnosticare și tratament, scăderea numărului de pacienți COVID19 redirecționați către alte spitale și scăderea numărului de persoane infectate cu virusul COVID-19, astfel activitatea medicală a spitalului va răspunde în timp util și eficient la criza COVID - 19.

Cu toate că operatorul economic contestatar motivează și exemplifică existența în specificațiile tehnice a unor tehnologii sau caracteristici tehnice care nu se folosesc în diagnosticarea și tratamentul pacienților cu patologii neurologice, având în vedere obiectivele finanțatorului și starea de alertă actuală, autoritatea contractantă susține importanța existenței echipamentelor medicale interdisciplinare, ce pot fi adaptate situațiilor curente dar și celor neprevăzute, viitoare.

Astfel, în urma informațiilor de mai sus, autoritatea contractantă reiterează faptul că a respectat art. 156, alin. (2): *„(2) Cu excepția cazului în care acest lucru este justificat de obiectul contractului, specificațiile tehnice nu precizează un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic și nici nu se referă la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție specifică, care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse.”*

Cu adresa nr. înregistrată la Consiliu sub nr. , SC SRL depune *Concluzii scrise* cu privire la Răspunsul nr. trimis de Autoritatea contractantă, precizând că își menține criticile formulate în cadrul contestației.

Contestatorul învederează următoarele:

Prin intermediul contestației a criticat modul în care Autoritatea contractantă a procedat la elaborarea documentației de atribuire pentru Lotul 8, sub următorul aspect:

a) Autoritatea contractantă a definit specificațiile caietului de sarcini într-o manieră în care este permisă participarea la procedura de atribuire doar a aceluși operator economic care poate furniza produse marca , , , , .

Ca urmare a criticilor sale, Autoritatea contractantă a formulat Răspuns la contestație nr. Analizând argumentele prezentate de Autoritatea contractantă, petentul constată că acestea nu sunt de natură să demonstreze caracterul nefondat al criticilor sale ci, dimpotrivă, aceasta încearcă să inducă în eroare Consiliul atunci când afirmă că la întocmirea caietului de sarcini a ținut cont de prevederile art. 155 alin. (6).

Cu privire la criticile aduse de Autoritatea contractantă referitor la "fără a depune solicitări de clarificări cu privire la informațiile caietului de sarcini pe care le consideră incorecte", contestatorul solicită Consiliului să constate că Autoritatea nu este în poziția de a dovedi că acesta a formulat critici nefondate în contextul în care însăși răspunsul transmis de aceasta, nu demonstrează că există un alt producător de astfel de echipamente medicale care ar putea participa la procedura de atribuire cu o ofertă care să respecte în mod cumulativ toate specificațiile tehnice stabilite prin caietul de sarcini, cu excepția produselor marca , , , , .

Referitor la acest aspect, petentul menționează că își exercită în mod constant dreptul legal de a formula contestații în legătură cu procedurile de atribuire, această conduită este generată tocmai de modul defectuos în care autoritățile contractante aleg să desfășoare procedurile de atribuire, în totală contradicție cu dispozițiile legale care reglementează materia achizițiilor publice.

Se reține că un număr important dintre aceste contestații vizează aspecte identice cu cele criticate prin prezenta contestație iar ceea ce prezintă relevanță nu este neapărat numărul mare de contestații formulate de societatea contestatoare ci împrejurarea că marea majoritate a acestora au fost admise de Consiliu. De altfel, petentul

arată, inclusiv prin prezentele Concluzii, că tocmai Autoritatea contractantă prin „argumentele” prezentate confirmă realitatea criticilor sale.

Astfel, apreciază aceasta că cele contestate de petent ar trebui să facă obiectul unor clarificări și nu al unor contestații. Contestatorul afirmă că nu poate fi de acord nici cu acest mod de abordare al problemei puse în discuție deoarece, în activitatea practică s-a constatat că în majoritatea cazurilor autoritățile nu dau curs solicitărilor operatorilor economici în asemenea cazuri iar aceștia se văd puși în imposibilitatea de a mai formula o contestație deoarece refuzul de a opera modificări este adus la cunoștință într-un termen în care nu mai permite formularea de contestații cu privire la conținutul documentației de atribuire. Pe de altă parte, autoritatea are la dispoziție mijlocul procesual de a dispune măsuri de remediere în urma contestației primite iar dacă ar dori, ar putea să remedieze neconformitățile puse în discuție.

În consecință, nu se poate aprecia că atunci când operatorii economici sunt nemulțumiți de cerințele documentației de atribuire aceștia ar trebui să formuleze în prealabil solicitări de clarificări deoarece Legea nr. 101/2016 nu condiționează formularea contestației de solicitarea unor asemenea clarificări. Mai mult, rolul unor solicitări de clarificare este acela de a explicita/lămuri conținutul unor cerințe ambigue/neclare și nu de a solicita modificarea unor cerințe considerate nelegale. De aceea, ținând seama de împrejurarea că documentația de atribuire a fost elaborată cu încălcarea dispozițiilor legale și provoacă contestatorului o vătămare constând în imposibilitatea de a participa la procedura de atribuire, coroborat cu faptul că orice critici sub acest aspect pot fi formulate într-un anumit termen, acesta a ales să învestească Consiliul cu soluționarea prezentei contestații și nu să aștepte un răspuns din partea autorității care, de cele mai multe ori, este unul negativ.

După cum observă petentul, chiar explicațiile prezentate de Autoritatea contractantă demonstrează fără putință de tăgadă că afirmațiile acesteia nu corespund realității.

Contestatorul menționează că un aspect foarte important cu privire la conduita pe care Autoritatea a avut-o atunci când a elaborat specificațiile tehnice ale caietului de sarcini îl constituie faptul că, prin anunțul nr. MC1014687 publicat în SEAP în data de 19.04.2021, aceasta a organizat un proces de consultare a pieței privind un număr mare de sisteme medicale printre care și "Poziția 31 - Ecograf Doppler color performant". De altfel, însăși autoritatea susține prin punctul de vedere că specificațiile tehnice au fost elaborate ca urmare a derulării acestui proces de consultare a pieței.

În acest sens, autoritatea a atașat anunțului un document ce conținea specificațiile tehnice ale echipamentelor ce se doreau a fi achiziționate și a solicitat operatorilor economici interesați să prezinte referințe tehnice dar și prețurile pentru echipamentele similare aflate în portofoliul acestora. Contestatorul arată că este la fel de important de observat că specificațiile tehnice stabilite pentru Lotul nr. 8 și care fac

obiectul procedurii de atribuire nu au fost relevate pentru specificațiile tehnice care au făcut obiectul consultării de piață.

Contestatorul susține că a dat curs cererii Autorității, prezentând detaliile tehnice și financiare ale echipamentelor pe care le comercializează.

Prin intermediul Răspunsului transmis aceasta afirmă că a oferit posibilitatea depunerii ofertelor pentru lotul în discuție din partea fiecărui ofertat. Totuși, Autoritatea omite să evidențieze faptul că pentru respectiva consultare de piață aceasta a solicitat operatorilor economici să prezinte doar informații de natură tehnică și financiară, fără a solicita acestora să facă vreo propunere de modificare a acestora. Or, potrivit dispozițiilor art. 18 alin. (2) lit. d) din H.G. nr. 395/2016, tocmai autoritatea este cea care stabilește „aspectele supuse consultării” iar prin anunțul publicat în SEAP aceasta a specificat explicit că cele incluse în consultație sunt „cerințele tehnice minimale”.

Referitor la modul în care contestatorul a înțeles să argumenteze criticile prin intermediul contestației, acesta menționează că rolul analizelor efectuate era acela de a arăta faptul că doar produsele marca „”, îndeplinesc în totalitate specificațiile stabilite de Autoritatea contractantă, mare parte dintre acestea fiind descrierile mot-a-mot a echipamentului Affiniti 70.

Contestatorul demonstrează, prin argumentele invocate de Autoritate, că aceasta confirmă cele declarate de acesta, și anume că specificațiile tehnice au fost inserate fără justificare clinică ținând cont de natura și obiectul contractului, și că în fapt, întreaga specificație tehnică este descrierea fidelă a echipamentului Affiniti 70, produs de „”.

Se arată că Autoritatea contractantă aduce ca argument în introducerea și menținerea unor cerințe fără relevanță față de profilul clinic atât al Institutului sau a planului de tratament COVID-19, iar mai mult decât atât, afirmația petentului este subliniată și de faptul că aceasta în explicațiile transmise, nu specifică că este dedicat tratamentului COVID ci altor specialități medicale inexistente în spital.

1. "Ecografici de înaltă frecvență cu frecvențe mai mari de 20 MHz pentru examinarea pielii umane este o tehnică complet dezvoltată", însăși Autoritatea Contractantă afirmă că această specificație tehnică nu îi este necesară pentru combaterea și tratarea COVID-19, ci pentru examinarea pielii umane, deși NU PREZINTĂ secție de Dermatologie.

2. "Se recomandă selectarea sondei cu cea mai mare frecvență care permite o penetrare adecvată a structurilor de examinat, la pacienții slabi/copii". Autoritatea Contractantă este un Institut medical cu adresabilitate exclusiv ADULȚI.

3. "Sonda transesofagiană: Tehnologia 4D aduce detalii suplimentare față de ecografia 2D cum ar fi reconstrucția facială și depistarea unor malformații în cazul sarcinii" și "O sondă cu o frecvență de lucru cât mai amplă și cu un câmp de vizualizare cât mai larg permite vizualizarea cu ușurință a uterului și a anexelor și reduce astfel disconfortul pacientei provocat de manevrarea și angularea sondei."

Contestatorul învederează că această afirmație, dovedește că Autoritatea Contractantă este într-o foarte gravă eroare tehnică și că în fapt, nu cunoaște specificul aparatului pe care dorește să îl achiziționeze. Sonda transesofagiană permite o vizualizare exclusiv a structurii inimii, și așa cum îi spune și numele, ecografia transesofagiană presupune introducerea sondei în esofag, pe cale bucală. Sonda transesofagiană nu este folosită în imagistica uterului.

4. "Combinând elastografia clasică cu străin ratio ajungem la o sensibilitate de 83% și o specificitate de 89% pentru nodulii suspecti mamari sau tiroidieni". Însăși Autoritatea Contractantă afirmă că această specificație tehnică nu îi este necesară pentru combaterea și tratarea COVID-19, ci pentru examinarea sânelor sau a tiroidei, deși NU PREZINTĂ secție de Senologie și Endocrinologie.

Se menționează de către petent că, chiar și datele prezentate pe pagina oficială a Autorității contractante <http://www.innbn-.....ro/> dovedește dreptatea afirmațiilor sale:

"Obiectul de activitate al Institutului, este clinic național cu adresabilitate întregii populații a țării, asigurând prin personalul său înalt calificat:

- Asistență medicală de specialitate în domeniul neurologiei și neurochirurgiei vasculare,
- Asistență de urgență neurovasculară, unică în țară"

coroborat cu organigrama pusă la dispoziție pe pagina oficială a Institutului, se poate observa că, contrar celor declarate de Autoritatea Contractantă, aceasta este o unitate medicală cu specialitate exclusivă în domeniul neurologiei și neurochirurgiei vasculare pentru pacienții ADULȚI.

Cu privire la mențiunea referitoare la examinarea pacienților Covid, contestatorul supune atenției Consiliului că nicio examinare din cele descrise de mai sus (sân, tiroidă, ginecologie, obstetrică, neonatal, pediatrie, etc) nu face parte din schema de abordare imagistică a pacienților suspecti de COVID-19.

Contestatorul afirmă că în realitate, întreaga specificație tehnică este descrierea fidelă a echipamentului Affiniti 70, produs de ,,,, în sensul căreia, Autoritatea Contractantă a elaborat un caiet de sarcini prin care impune specificații tehnice cu valori foarte apropiate și descrieri de tehnologii pentru echipamentul Affiniti 70, doar cu scopul de a restricționa accesul la procedura încălcând abuziv și ilegal prevederile art.155 alin. (6).

În ce privește contestația formulată de SC SRL, pentru lotul 10, contestatorul solicită Consiliului obligarea autorității contractante la remedierea documentației de atribuire conform celor expuse în cadrul prezentei; iar în măsura în care, raportat la stadiul procedurii de atribuire, nu mai sunt posibile măsuri de remediere, obligarea autorității contractante la anularea acesteia, având în vedere următoarele:

Contestatorul susține că prin noul Răspuns consolidat la solicitarea de clarificare din data de 26 Iulie 2021, Autoritatea contractantă menține

cerințele și face afirmația că specificația tehnică proprietară unui anumit echipament este disponibilă și pentru alte echipamente.

Prin răspunsul la solicitarea de clarificare, contestatorul apreciază că Autoritatea contractantă aduce o informație nouă și anume că pe piață există și alte echipamente care dețin specificația tehnică solicitată.

În acest sens, contestatorul prezintă un tabel comparativ care demonstrează lipsit de echivoc că informația nouă prezentată de către Autoritatea contractantă prin Răspunsul la clarificare este fals și necesită remediere.

Prin adresele nr. și nr., Consiliul a pus în discuția părților excepția privind tardivitatea depunerii contestației prin raportare la dispozițiile art. 15 alin. (1) coroborate cu cele ale art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere Răspunsul consolidat la clarificări nr., raportat la conținutul documentației de atribuire.

Cu adresa nr., înregistrată la Consiliu sub nr., ... SRL depune Concluzii de respingere a excepției tardivității pusă în discuție prin Adresa nr., pentru următoarele considerente:

A. După cum a arătat în motivarea contestației, actul administrativ ce face obiectul acesteia îl constituie Răspunsul la clarificare nr. publicat în SEAP în data de 26 iulie 2021;

B. Prin raportare la termenul de contestare dispus prin Legea nr. 101/2016 coroborat cu valoarea estimată a lotului nr. 10, depunerea contestației în data de 02 august se încadrează în perioada legal stabilită.

C. În ceea ce privește Răspunsul la clarificare nr. 6525 raportat la Documentația de atribuire, contestatorul observă că prin actul atacat Autoritatea contractantă face afirmația potrivit căreia caracteristica „managerierea automata a nivelului eventualelor bule de aer din circuit, inclusiv prin ajustarea automată a nivelelor camerelor de presiune” este disponibilă în cazul mai multor echipamente de pe piața românească.

D. Or, Legea nr. 101/2016 stabilește că orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act al unei autorități contractante poate solicita anularea actului, obligarea autorității contractante la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, pe cale administrativ-jurisdicțională sau judiciară, potrivit prevederilor prezentei legi.

E. Contestatorul apreciază că afirmația Autorității contractante este evident vătămătoare, fiind, în fals, eronată, astfel cum a arătat pe larg în petitul depus. Promovarea unei contestații este singurul demers care poate conduce la obținerea remediilor ce se impun pentru restabilirea cadrului legal corect. Mai mult decât atât, scopul Legii nr. 101/2016 îl constituie asigurarea, la nivel național, a unor mecanisme și proceduri efective, rapide și eficiente de sesizare și remediere a neregulilor, care să garanteze respectarea dispozițiilor legale privind atribuirea contractelor.

F. Efectul juridic al menținerii actului atacat constă în crearea unei aparențe de legalitate cu privire la prezenta procedură de achiziție publică și atribuirea, în final, ilegală a unui contract finanțat din bani publici.

Sintetizând, în considerarea celor expuse mai sus, contestatorul solicită Consiliului să respingă excepția tardivității și să admită contestația astfel cum a fost formulată.

Prin adresa nr. înregistrată la Consiliu sub nr. , autoritatea contractantă formulează Răspuns la contestație, concluzionând că prin răspunsul consolidat nr. a menținut cerințele pentru anumite specificații tehnice considerate necesare și importante pentru echipamentul medical în discuție, dar în același timp, a exprimat foarte clar acceptarea unor soluții tehnice echivalente sau superioare celor solicitate prin fișa tehnică.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, online, pentru atribuirea contractului de furnizare având ca obiect „Aparatură medicală - 10 loturi, în cadrul proiectului: Creșterea capacității de gestionare a crizei cauzată de virusul covid – 19 prin dotarea cu aparatură medicală a ” Cod proiect 142093, cod CPV 33100000-1. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. , criteriul de atribuire stabilit fiind „cel mai bun raport calitate-preț”, termenul limită pentru depunerea ofertelor fiind .

Împotriva prevederilor documentației de atribuire, pentru lotul 8, SC SRL a formulat contestația care formează obiectul dosarului nr. 1583/2021.

Împotriva Răspunsului consolidat nr. la solicitarea de clarificări, pentru lotul 10, SC SRL a formulat contestația care formează obiectul dosarului nr. 1975/2021.

Prin Încheierea nr. Consiliul s-a pronunțat asupra solicitării de suspendare a procedurii de atribuire din cadrul contestației formulate de SC SRL, pe care a admis-o.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele două contestații au fost conexe.

Conform prevederilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul procedează cu întâietate la analizarea excepției tardivității introducerii contestației depusă de SC SRL.

În soluționare, se reține că SC SRL nemulțumit de răspunsul consolidat al autorității contractante nr. , publicat în SICAP la data de a transmis la data de 02.08.2021 contestația nr. atât Consiliului cât și autorității contractante, prin e-mail (poșta electronică).

Analizând contestația formulată prin prisma actului atacat, Consiliul reține că prin răspunsul consolidat nr. , publicat în SICAP la data de , cu referire la întrebarea *Va rugam sa acceptați si aparate care nu au*

„managerierea automata a nivelului eventualelor bule de aer din circuit, inclusiv prin ajustarea automată a nivelelor camerelor de presiune” întrucât exista și alte aparate fără aceasta funcție, dar care nu necesită atenție deosebită sau permanentă din partea utilizatorului în vederea ajustării nivelelor așadar nu asociază riscuri pentru pacient sau circuit. Ajustarea nivelului se face manual la începerea terapiei și foarte rar în decursul celor 72 de ore de tratament, autoritatea contractantă își menține cerința din cadrul Caietului de sarcini, aferent lotului 10 contestat, apreciată restrictivă de către contestator: „...Răspuns Autoritate – „Cerințele caietului de sarcini sunt minime și obligatorii. Vor fi acceptate soluții tehnice superioare și echivalente. Ofertanții își vor susține echivalența sau după caz superioritatea cu materiale tehnice sau literatură de specialitate. Astfel, prezenta caracteristică este produsului avansului tehnologic și este disponibilă în cazul mai multor echipamente de pe piața românească și va rămâne mandatorie.”

Consiliul constată că prin răspunsul dat de către autoritatea contractantă nu se modifică cerința inițială prevăzută în caietul de sarcini, ci se aduc argumente/explicații suplimentare în scopul îndeplinirii cerinței, astfel cum a fost solicitată.

Prin urmare singurul act administrativ în măsură să producă efecte juridice de natură să lezeze interesele contestatorului este, în cazul de față, documentația de atribuire, act de care SC SRL a luat la cunoștință în data de , data publicării acesteia în SICAP.

Astfel, Consiliul reține că operatorul economic cunoștea cerința, pe care acum o apreciază ca fiind restrictivă, încă de la data publicării documentației – 17.07.2021 - și trebuia să manifeste o minimă diligență și să atace în termenul legal cerințele respective, dacă dorea eliminarea, completarea sau schimbarea ei, neputând fi reținut niciun motiv legal pentru depășirea termenului impus de legiuitor. Purtarea unei corespondențe de clarificare a documentației de atribuire cu autoritatea contractantă (prin care aceasta din urmă își menține cerința impusă) nu are ca efect prelungirea perioadei legale de formulare a contestației sau decalarea datei de la care începe să curgă aceasta. Acest termen legal ar ajunge să fie golit de orice fel de efect și, în acest fel, deturnat textul legii, dacă sub acoperirea unei adrese de solicitare de clarificări/modificări operatorul economic ar putea să conteste ulterior clauzele din documentație, invocând curgerea termenului de la răspunsul primit.

Potrivit prevederilor art. 160 al Legii nr. 98/2016:

“(1) Orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări sau informații suplimentare în legătură cu documentația de atribuire, cu respectarea termenului limită stabilit de autoritatea contractantă în anunțul de participare/simplificat/de concurs.

(2) Autoritatea contractantă stabilește prin anunțul de participare/simplificat/de concurs unul sau două termene-limită în care va răspunde în mod clar și complet tuturor solicitărilor de clarificare/informațiilor suplimentare, conform prevederilor normelor metodologice la prezenta lege”.

Așa cum se observă din textele citate, orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări sau informații suplimentare în legătură cu documentația de atribuire, legiuitorul stabilind în sarcina autorității contractante să răspundă în mod clar și complet acestora.

Însă, parcurgând conținutul întrebării din solicitarea de clarificări pentru Lotul nr. 10, se observă că, în fapt, solicitarea operatorului economic nu a avut ca scop clarificarea cerinței ci modificarea acesteia, în speță acceptarea de către Autoritate a unor aparate care nu au „*managerierea automata a nivelului eventualelor bule de aer din circuit, inclusiv prin ajustarea automată a nivelelor camerelor de presiune*”, situație care nu se confundă cu solicitarea de clarificări reglementată de lege.

Niciun text normativ în vigoare nu obligă autoritatea să își modifice/elimine cerințele după cum doresc operatorii interesați, aceștia având la îndemână posibilitatea legală de a contesta respectivele cerințe, fie la Consiliu, fie în instanță, în perioada prevăzută de lege, în scopul obținerii modificării/eliminării pe care o doresc.

În aceste condiții, ținând cont de data luării la cunoștință a prevederilor considerate nelegale, raportat la data formulării contestației, Consiliul reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, așa cum a fost modificată și completată prin OUG nr. 114/2020:

“(1) Sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenului legal de contestare.”

Conform prevederilor art. 8 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din același act normativ:

“(1) Persoana care se consideră vătămată de un act al autorității contractante poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de:

a) 10 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică/sectorial sau de concesiune este egală sau mai mare decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii.

(2) În cazul în care contestația privește conținutul documentației de atribuire, publicată în sistemul electronic de achiziții publice, denumit în continuare SEAP, data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire”.

Potrivit anunțului de participare nr. publicat în SEAP, valoarea estimată, fără TVA, a contractului de servicii care face obiectul contestației este de 40.317.695,55 lei, prin urmare mai mare decât

pragurile valorice, prevăzute la art. 7 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 98/2016, în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice.

Astfel, având în vedere cele anterior menționate și ținând cont de faptul că SC SRL a luat la cunoștință despre conținutul documentației de atribuire în data de 17.06.2021 (data publicării acesteia în SEAP), rezultă că acesta trebuia să transmită contestația, atât către CNSC cât și către autoritate contractantă, până la data de 28.06.2021 inclusiv, sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă.

Prin urmare, transmiterea contestației la CNSC și la autoritatea contractantă în data de 02.08.2021 reprezintă un demers tardiv al SC SRL, în cauză devenind incidente prevederile art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, anterior citate.

Pe cale de consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca tardivă contestația depusă de SC SRL în contradictoriu cu

Pe fond, se reține că în cuprinsul contestației, SC SRL aduce critici privind documentația de atribuire elaborată de autoritatea contractantă la lotul 8 - ECHIPAMENT ULTRASONOGRAFIE, în sensul că autoritatea contractantă ar fi impus o serie de specificații tehnice care încalcă principiile fundamentale ale achizițiilor publice, inserarea acestora în cadrul documentației de atribuire este de natură a restricționa grav accesul la prezenta procedură de atribuire, putând fi îndeplinite cumulativ doar de un singur producător: ,,,.

Autoritatea contractantă nu a argumentat suficient în punctul de vedere specificațiile tehnice din caietul de sarcini și nici nu a probat că ar exista și alte echipamente care să se apropie măcar de îndeplinirea cumulativă/simultană a cerințelor din caietul de sarcini, în afară de echipamentele modelul Affiniti 70 de la ,,,.

Consiliul apreciază, din analizarea documentației de atribuire și a probelor depuse la dosar, că prin modul de definire a specificațiilor tehnice autoritatea contractantă dorește achiziționarea unui singur model de produs, iar societățile care pot furniza echipamente similare dar care nu îndeplinesc absolut toate specificațiile stabilite, superdetaliat, nu au posibilitatea de a participa la procedura de atribuire.

În consecință, toți ceilalți operatori economici care nu dețin în portofoliu acest tip de produs, dar pot comercializa produse similare, nu au posibilitatea de a participa la procedura de atribuire.

Concret, autoritatea contractantă și-a definit „necesitatea” prin stabilirea unui număr de specificații tehnice, cu valori minimale, funcționalități și caracteristici constructive care pot fi îndeplinite cumulativ doar de un singur tip de produse specifice unui singur producător, deși pe piața de profil există numeroase alte echipamente care pot produce rezultate similare sau chiar superioare.

Totodată, se reține că prin caietul de sarcini a fost stabilit un număr foarte mare de specificații tehnice pentru echipamentul de ultrasonografie – lotul 8.

Ori, obligația îndeplinirii unui număr extrem de mare de specificații tehnice conduce, în fapt, la imposibilitatea ofertării altor echipamente decât cele solicitate de autoritatea contractantă, deși pe piață există o mulțime de producători care realizează echipamente ce asigură aceleași rezultate care satisfac necesitățile respective.

Consiliul apreciază ca fiind relevante în speță și următoarele dispoziții legale:

Potrivit art. 12 din HG nr. 395/2016, „(3) Atunci când stabilește programul anual al achizițiilor publice, autoritatea contractantă are obligația de a ține cont de:

- a) necesitățile obiective de produse, servicii și lucrări;
- b) gradul de prioritate a necesităților prevăzute la lit. a);
- c) anticipările cu privire la sursele de finanțare ce urmează a fi identificate”

Conform art. 20 din HG nr. 395/2016, „(10) Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante.”

Conform art. 139 din Legea nr. 98/2016, „(1) Înainte de inițierea procedurii de atribuire, autoritatea contractantă are dreptul de a organiza consultări ale pieței în vederea pregătirii achiziției, prin raportare la obiectul contractului de achiziție publică, și pentru a informa operatorii economici cu privire la planurile de achiziție și cerințele avute în vedere în legătură cu acestea, făcând cunoscut acest lucru prin intermediul SEAP, precum și prin orice alte mijloace.

(2) În cadrul consultărilor prevăzute la alin. (1), autoritatea contractantă are dreptul de a invita experți independenți, autorități publice sau operatori economici, inclusiv organizații reprezentative ale acestora”.

În concluzie, analizând argumentele prezentate de contestator precum și susținerile punctuale formulate de autoritatea contractantă, analizând documentele prezentate de părți, Consiliul a ajuns la concluzia potrivit căreia modelul Affiniti 70 de la „„, este unicul care îndeplinește în mod cumulativ toate cerințele stabilite prin caietul de sarcini.

Într-adevăr, așa cum susține și autoritatea, prin documentație au fost impuse caracteristici tehnice minimale, dar aceasta nu trebuie să conducă la restrângerea artificială a concurenței, în acest sens fiind și prevederile art. 50 din Legea nr. 98/2016: „(1) Autoritățile contractante nu vor concepe sau structura achizițiile ori elemente ale acestora cu scopul exceptării acestora de la aplicarea dispozițiilor prezentei legi ori al restrângerii artificiale a concurenței. (2) În sensul alin. (1), se consideră că există o restrângere artificială a concurenței în cazul în care achiziția ori elemente ale acesteia sunt concepute sau structurate cu scopul de a favoriza ori dezavantaja în mod nejustificat anumți operatori economici.”

Mai exact, Consiliul constată că există mai mult decât o restrângere artificială a concurenței, practic există o excludere totală a concurenței deoarece atât achiziția în sine cât și specificațiile tehnice favorizează (permit participarea cu o ofertă admisibilă) unui singur producător, excluzându-i pe toți ceilalți.

Consiliul constată că sunt întemeiate toate argumentele prezentate de contestatorul SC SRL referitoare la faptul că numai echipamentele modelul Affiniti 70 de la „„„„ raspund integral totalității specificațiilor tehnice, situație inacceptabilă, prin care sunt încălcate atât prevederile legale mai sus citate cât și art. 42 alin. (2) al Directivei 2014/24/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26.02.2014 privind achizițiile publice:

„art. 42 alin. (2) „Specificațiile tehnice permit accesul egal al operatorilor economici la procedura de achiziție și nu au efectul de a crea obstacole nejustificate în calea deschiderii către concurență a achizițiilor publice.”

În condițiile în care autoritatea ar fi putut proba necesitatea achiziționării unor anumite echipamente fabricate de un anumit producător, aceasta ar trebui să opteze pentru o procedură necompetitivă (de exemplu negocierea fara publicarea unui anunt de participare) potrivit prevederilor art. 104 alin. (1) lit b) coroborat cu alin (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016, deoarece într-o procedură competitivă restrângerea artificială a concurenței este nelegală.

Consiliul nu reține alegațiile autorității privind examinarea pacienților Covid, deoarece nicio examinare din cele descrise nu face parte din schema de abordare imagistică a pacienților suspecti de COVID-19.

Prin urmare, constatând faptul că este întrunită o situație de maximă restrângere a concurenței (practic de eliminare a concurenței), achiziția și specificațiile tehnice fiind concepute sau structurate cu scopul de a favoriza în mod nejustificat un anumit producător, Consiliul reține că neregulile nu pot fi remediate în cadrul aceleiași proceduri fără încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin (2) din Legea nr. 98/2016 și se impune anularea procedurii pentru lotul 8.

În temeiul art. 26 alin. (2) lit. c) și alin. (7) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de SC SRL și va dispune anularea procedurii pentru lotul 8.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. c) și alin. (7) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de SC SRL în contradictoriu cu

Dispune anularea procedurii pentru lotul 8.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca tardivă contestația formulată de SC SRL în contradictoriu cu pentru lotul 10.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

MEMBRU,

.....