



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația cu nr. 93/14.04.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 19444/15.04.2021, formulată de către ..., cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., în calitate de lider al ..., reprezentată legal prin ..., și convențional prin ..., cu adresa declarată pentru comunicarea tuturor actelor procedurii la ..., împotriva rezultatului procedurii de achiziție publică organizată de către ..., cu sediul în ..., în cadrul procedurii simplificată, împărțită pe loturi, desfășurată online, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări, având ca obiect „*Servicii de proiectare și execuție lucrări (3 componente) în cadrul proiectului SMIS 125716*”, în ce privește Lotul nr. 3, se solicită anularea adresei nr. 9052/06.04.2021 privind comunicarea rezultatului procedurii și a Raportului procedurii nr. 8038/06.04.2021 în ceea ce privește evaluarea ofertei depuse de ..., clasată pe locul 1, și a ofertei depuse de ..., clasată pe locul 2, cât și a tuturor proceselor verbale intermediare care au stat la baza emiterii actelor contestate, și a actelor subsecvente, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de către ... și ..., cu respectarea prevederilor legale și desemnarea ofertei câștigătoare din rândul ofertelor declarate admisibile prin aplicarea criteriului prevăzut în fișa de date, precum și obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate cu judecarea prezentei contestații.

Prin cererea de intervenție cu nr 1065/20.04.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 20322/20.04.2021, ..., cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată prin administrator ..., în calitate de lider al ..., cu ofertă declarată admisibilă dar necâștigătoare, ocupantă a locului 2 în clasamentul ofertelor depuse pentru Lotul nr. 3 din cadrul procedurii antementionată organizată de către ..., solicită respingerea contestației formulată de către ... în calitatea de lider al ... ca nefondată, în privința cererilor și criticilor cu privire la

admisibilitatea ofertei ..., anularea rezultatului procedurii pentru Lotul nr. 3, și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse pentru lotul nr. 3 cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare și desemnarea în mod temeinic a ofertei câștigătoare.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ..., lider al ..., a cărui ofertă s-a clasat pe locul 3 în procedura antemenționată, critică rezultatul procedurii de atribuire, în ce privește clasarea ofertei depuse de ..., pe locul 1, și a ofertei depuse de ..., pe locul 2, în procedură.

Prin adresa cu nr. 1443/23.04.2021, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 21400/26.04.2021, ..., lider al ... aduce la cunoștința Consiliului faptul că renunță la contestația formulată împotriva adresei nr. 9052/06.04.2021 privind comunicarea rezultatului procedurii și a Raportului procedurii nr. 8038/06.04.2021 emise de către ... în ceea ce privește Lotul nr. 3, astfel cum rezultă din punctul 2 din contestație.

Se are în vedere că, ..., în calitate de lider al ..., cu ofertă declarată admisibilă dar necâștigătoare, ocupantă a locului 2 în clasamentul ofertelor depuse pentru Lotul nr. 3, în cadrul aceleiași proceduri, a formulat cererea de intervenție cu nr. 1065/20.04.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 20322/20.04.2021, solicitând respingerea contestației formulate de către ..., în asociere, ca nefondată, în privința cererilor privind admisibilitatea ofertei asocierii intervenientului, anularea rezultatului procedurii pentru Lotul nr. 3, și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse pentru lotul nr. 3 cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare și desemnarea în mod temeinic a ofertei câștigătoare.

În aceste condiții, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform cărora *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de faptul că ..., lider al ... renunță la contestația nr. 93/14.04.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 19444/15.04.2021.

În consecință, în baza art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de către ..., în contradictoriu cu

Totodată, având în vedere renunțarea de către ... la contestație, Consiliul va respinge cererea de intervenție formulată de către ..., ca rămasă fără obiect.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de către ..., cu sediul în ..., în calitate de lider al ... în contradictoriu ..., cu sediul în

Respinge cererea de intervenție formulată de către ..., cu sediul în ..., în calitate de lider al ..., ca rămasă fără obiect.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.