

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2525/C1/2816

Data: 06.09.2024

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 51879/14.09.2024, formulată de SA, cu sediul în, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. ..., având cod unic de înregistrare, reprezentată legal prin administrator și convențional prin, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în, împotriva proceselor verbale aferente prezentei proceduri, precum și împotriva rezultatului procedurii cu privire la oferta ...SRL, documente despre care a luat la cunoștință în data de 06.08.2024, urmare a studierii dosarului nr. 2479/2024, la sediul CNSC, acte emisă de către, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în, str. ..., județul, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „Execuție lucrări pentru obiectivul: Creșterea eficienței energetice a infrastructurii de iluminat public în, județul - Etapa a II-a”, s-a solicitat:

- Anularea, Comunicării rezultatului procedurii adresată ofertantului ...SRL, precum și a Raportului procedurii, în partea care vizează evaluarea ofertei ...SRL, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente, în partea care vizează evaluarea ofertei ...SRL;
- Obligarea Autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere în ceea ce privește evaluarea ofertei ...SRL, în sensul declarării acesteia ca fiind neconformă și inacceptabilă și pentru motive suplimentare, care nu au fost indicate în comunicarea rezultatului procedurii adresată ofertantului ...SRL și nici în Raportului procedurii, în partea care viza evaluarea ofertei depusă de acest operator economic;
- Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă;

- Asigurarea accesului la dosarul constituit pe rolul CNSC, în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016,

În luarea deciziei **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

..... SA precizează că prezenta contestație vizează următoarele:

I. Procesele verbale intermediare, întocmite în procesul de evaluare, în temeiul prevederilor art. 127 alin. (1) lit. n) din HG nr. 395/2016, de conținutul cărora a luat la cunoștință în data de 06.08.2024, urmare a studierii dosarului nr. 2479/C1/2024, la sediul CNSC, respectiv:

1) Proces-verbal privind evaluarea garanției de participare și a documentelor care o însoțesc, înregistrat cu nr. 5323/28.05.2024;

2) Proces-verbal privind evaluarea informațiilor din DUAE și a documentelor care îl însoțesc, precum și îndeplinirea cerințelor de calificare, înregistrat cu nr. 5380/29.05.2024;

3) Proces-verbal privind evaluarea informațiilor din DUAE și a documentelor care îl însoțesc, precum și îndeplinirea cerințelor de calificare, înregistrat cu nr. 5446/31.05.2024;

4) Proces-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare, înregistrată cu nr. 5633/05.06.2024;

5) Proces-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare, înregistrat cu nr. 6321/27.06.2024

II. Oferta depusă de ...SRL, de conținutul căreia a luat la cunoștință în data de 06.08.2024, urmare a studierii dosarului nr. 2479/C1/2024, la sediul CNSC.

II. Detalierea motivelor de nelegalitate și netemeinicie cu privire la evaluarea ofertei depusă de ...SRL.

Prin punctul de vedere nr. 7891/20.08.2024, înregistrat la CNSC sub nr. 53149/21.08.2024, autoritatea contractantă invocă, pe cale de excepție, tardivitatea contestației, lipsa de interes, precum și excepția rămânerii fără obiect a contestației.

Prin corespondența electronică înregistrată la CNSC sub nr. 56334/04.09.2024, contestatorul precizează că renunța la capătul de cerere privind accesul la dosarul cauzei.

În vederea soluționării contestației, raportat la punctul de vedere nr. 7891/20.08.2024, înregistrat la CNSC sub nr. 53149/21.08.2024, împreună cu anexa acestuia, reprezentând comunicarea către contestator, a punctului de vedere, prin care autoritatea contractantă, invocă următoarele excepții: excepția tardivității contestației, excepția lipsei de interes, precum și excepția rămânerii fără obiect, în temeiul art. 20 din Legea nr. 101/2016, prin adresa nr. 55738/C1/2816/02.09.2024, Consiliul solicită contestatorului, opinia cu privire la excepțiile invocate.

Ulterior, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 56807/06.09.2024 SA, precizează: „(...) renunțăm la Contestația care face obiectul Dosarului CNSC nr. 2816/C1/2024, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016.”

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. 52517/19.08.2024 contestatorul depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.210482878/1, tranzacția nr. 1488239477/309657181 din 16.08.2024, eliberată de CEC Bank Sucursala Victoria, în cuantum de 30.227,00 lei.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei,
CONSILIUL constată următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „Execuție lucrări pentru obiectivul: Creșterea eficienței energetice a infrastructurii de iluminat public în, județul - Etapa a II-a”, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, pe în SEAP, anunțul de participare simplificat nr. /29.04.2024, conform căruia valoarea estimată a procedurii este 1.511.337,45 lei fără TVA. Conform cap. II.2.5) din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „cel mai bun raport calitate-preț”.

Prin contestația care face obiectul prezentei, ... SA critică ofertantul declarat câștigător.

Autoritatea contractantă transmite Consiliului măsurile de remediere adoptate în prezenta procedură de atribuire, prin punctul de vedere nr. 442/18.07.2024, înregistrat la CNSC sub nr. 45812/18.07.2024,

Ulterior, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 56807/06.09.2024, ... SA, precizează: „(...) renunțăm la Contestația care face obiectul Dosarului CNSC nr. 2816/C1/2024, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016.”

În contextul arătat, având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, și anume „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de SA.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de SA în contradictoriu cu

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

....

Consilier de soluționare

.....

Redactat practica deciziei

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.