



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1363/C3/1381

Data: 04.08.2016

Prin contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la CNSC sub nr. 19484/28.06.2016, înaintată de SC RER Ecologic Service Oradea SA, cu sediul în Oradea, str. Tudor Vladimirescu nr. 79, județul Bihor, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/480/1996, având CUI RO 8309690, reprezentată legal prin Gabriela Malinaș – Director general și convențional prin av. Cristina Trăilă, cu sediul pentru comunicarea tuturor actelor de procedură în București, Calea 13 Septembrie nr. 105, bl. 101, sc. A, ap. 25, et. 6, sectorul 5, formulată împotriva măsurilor de remediere nr. 237666/31.05.2016 de punere în executare a Deciziei CNSC nr. 895/C3/847 din data de 25.05.2016 publicate în SEAP în data de 01.06.2016 prin erata nr. 90258/03.06.2016 și erata nr. 90267/02.06.2016, emise de MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Moșilor nr. 3, cp 400001, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă în procedura, licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Concesionarea serviciului de salubritate stradală și dezapezire din municipiul Cluj-Napoca” cu anunț de concesiune nr. 2813/06.04.2016, s-a solicitat Consiliului:

- anularea/eliminarea măsurii de remediere nr. 237666/31.05.2016 și formularul 11 publicate în SEAP în data de 01.06.2016 prin erata nr. 90258/03.06.2016 și erata nr. 90267/02.06.2016 din documentația de atribuire;

- eliminarea în totalitate a punctului 1 din măsurile de remediere nr. 237666/31.05.2016, respectiv a paragrafului completării punctului III.1.1.1 a) – garanția de participare din fișa de date și din cadrul

formularului 11 din documentația de atribuire, respectiv *Scrisoarea de garantare emisă în cond. legii, trebuie să prevadă faptul că plata se va face condiționat/necondiționat, în urma situații de culpă ale celui care o const. [...]* b) oferta sa fiind stabilită câștigătoare, refuză să semneze contractul în perioada de valabilitate a ofertei, iar situația de neîndeplinire a obligației privind realizarea investițiilor minime prevăzute de art. 9 din caietul de sarcini este considerată refuz de încheiere a contractului din partea delegatului, atât din cadrul măsurii de remediere, cât și din cadrul oricăror înscrisuri aferente documentației de atribuire (cum este cazul Formularului 11 ce a fost de asemenea modificat fără nicio justificare);

- obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire în sensul celor menționate;

- în temeiul art. 26 din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la evaluarea ofertelor fără a ține cont de dispoziția de la pct. 1 din măsurile de remediere nr. 237666/31.05.2016 și să dispună/permită ofertanților modificarea garanției de participare astfel încât să corespundă cu prevederile legislației privind achizițiile publice, respectiv să elimine din garanția de participare paragraful susmenționat sau să se constate inaplicabilitatea acestor prevederi pe perioada evaluării și executării contractului.

- acordarea cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul litigiu.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge excepțiile invocate în speță de către autoritatea contractantă.

Admite contestația depusă de SC RER Ecologic Service Oradea SA.

Obligă autoritatea contractantă ca, în activitatea desfășurată, să rețină ca eventuală clauză de executare a garanției de participare sintagma „b) oferta sa fiind stabilită câștigătoare, refuză să semneze contractul în perioada de valabilitate a ofertei”, urmând a fi considerată neexistentă sintagma „iar situația de neîndeplinire a obligației privind realizarea investițiilor minime prevăzute de art. 9 din caietul de sarcini este considerată refuz de încheiere a contractului din partea delegatului” din cadrul aceleiași clauze de reținere a garanției de participare.

Respinge ca nedovedită cererea contestatoarei vizând obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

