C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. .../.../...
Data: ....

Prin contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 38558/30.10.2019, înaintată de ..... SRL, cu sediul în ....., registrului comerțului sub nr. ....., având CUI ....., reprezentată legal prin ..... – administrator și convențional prin Cabinet Avocat ....., cu sediul în ....., ..., ... (sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură), formulată împotriva rezultatului evaluării DUAE întocmite de ....., cu sediul în .... - ....., str. ....., ..., în calitate de autoritate contractantă în procedura simplificată organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Întocmire PT+DE, execuție și asistență tehnică pentru Amenajare grajd ierbivore africane", inițiată cu anunț de participare simplificat nr. SCN 1046345, publicat în SEAP la 24.06.2019, s-a solicitat Consiliului .....

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 38558/30.10.2019, ... SRL atacă declararea ofertei sale ca fiind inacceptabilă, de către ....., considerând neîntemeiate motivele de respingere a ofertei sale.

Prin adresa nr. 38882/2035/C3/09.10.2019, în temeiul art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/2018, Consiliului a solicitat contestatoarei transmiterea, în original, în termen de 3 zile de la data primirii adresei, a dovezii constituirii cauțiunii, în cuantumul prevăzut de lege, dar până la momentul emiterii prezentei, aceasta nu a transmis niciun răspuns.

Prin adresa nr. 60652/01.10.2019, înregistrată la CNSC sub nr. 38867/01.10.2019, autoritatea contractantă a transmis un punct de vedere față de contestația formulată de ..... SRL, solicitând respingerea ei, ca tardivă, lipsită de obiect, neîntemeiată și nejustifictă.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Pentru atribuirea contractului având ca obiect „Întocmire PT+DE, execuție și asistență tehnică pentru Amenajare grajd ierbivore africane", ... (în calitate de autoritate contractantă) a inițiat o procedura simplificată, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN 1046345/24.06.2019.

Nemulțumită de declararea ofertei sale inacceptabilă, ... SRL a formulat contestația de față, solicitând anularea ei și obligarea autorității contractante la continuarea evaluării ofertelor și la plata sumei de 5000 lei, onorariu avocat.

Constatând lipsa dovezii de constituire a cauțiunii, prin adresa nr. 38882/2035/C3/01.10.2019, comunicată la adresa de e-mail indicată în contestație, Consiliul a solicitat contestatoarei, în conformitate cu prevederile art. 61^1 din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/2018, dovada constituirii ei. Până la momentul emiterii prezentei, aceasta nu a transmis niciun răspuns.

Consiliul are în vedere dispozițiile imperative ale art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/2018, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatoarea nu prezintă dovada constituirii cauțiunii: *art. 61^1 alin. (1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune [...].*

Din conținutul normei expuse, rezultă că persoana vătămată care sesizează Consiliul, cu o contestație, trebuie să constituie o cauțiune, sub sancțiunea respingerii contestației.

Pentru toate aceste motive, în temeiul alin. (1) al art. 611 și alin. (1) și (6) al art. 26 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de ..... SRL, pentru neconstituirea cauțiunii.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de ..... SRL, pentru neconstituirea cauțiunii aferente.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016, cu modificările la zi.

PREŞEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
.....	**.....**	**.....**

.....