

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 1147/C9/586,611**

**Data: 09.04.2026**

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 11772/20.02.2026, care face obiectul dosarului nr. 586/2026, depusă de RADCOM SA, cu sediul în București, str. George Constantinescu nr. 2C, Clădire Multigalaxy II, et. 5&6, sector 2, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/10148/1993, având CUI RO3939511, reprezentată legal prin Dragos Benescu - Președinte Consiliu de Administrație, cu domiciliul procesual ales la Cabinetul de avocat "Alexandra Negraru" cu sediul în București, str. Tutunari nr. 4, bl. 90A, et. 6, ap. 39, sector 5, privind procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Achiziționarea de servicii de dezvoltare software pentru extinderea functionalitatii platformei SIMIEOP prin cresterea capacitatii de interventie a echipelor din teren in cadrul proiectului Extinderea si eficientizarea Serviciului de urgenta 112 oferit cetatenilor*, cod CPV 72262000-9 Servicii de dezvoltare software (Rev.2), de MINISTERUL AFACERILOR INTERNE, cu sediul în București, str. Eforiei nr. 3, sector 5, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- suspendarea procedurii de atribuire conform dispozițiilor art. 22 din Legea nr. 101/2016;

- anularea raportului procedurii nr. 358869/09.02.2026 și comunicării nr. 358954/11.02.2026, publicate în SEAP în data de 11.02.2026, privind rezultatul evaluării ofertelor în privința declarării ofertei asocierii ARLECHIN TOTAL DISTRIBUTION SRL - TARA INTERACTIV SRL, drept ofertă admisibilă, conformă și câștigătoare, a ofertei INTERGRAPH COMPUTER SCIENCE SRL ca admisibilă cu pret neobișnuit de scăzut și necâștigătoare (locul 2) și a ofertei sale ca fiind admisibilă, dar necâștigătoare, anularea proceselor-verbale de evaluare care au stat la baza întocmirii raportului procedurii;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii și reevaluarea ofertei depusă de asocieria ARLECHIN TOTAL DISTRIBUTION SRL - TARA INTERACTIV SRL, prin constatarea i) caracterului neconform al ofertei depuse de aceasta, având în vedere

neîndeplinirea cerințelor minime obligatorii ale documentației de atribuire, ii) incorectei punctări a factorilor de evaluare, precum și iii) reevaluarea ofertei INTERGRAPH COMPUTER SCIENCE SRL prin constatarea caracterului neconform al ofertei depuse de acesta ca urmare a prețului neobișnuit de scăzut;

- anularea tuturor actelor procedurii anterioare, concomitente și/sau subsecvente raportului procedurii nr. 358869/09.02.2026, publicat în SEAP în data de 11.02.2026 și comunicării nr. 358954/11.02.2026 privind rezultatului procedurii de atribuire în ceea ce privește declararea ofertei asocierii ARLECHIN TOTAL DISTRIBUTION SRL - TARA INTERACTIV SRL ca admisibilă, conformă și câștigătoare;

- pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la continuarea și finalizarea procedurii în raport de oferta Radcom SA, declarată admisibilă, cu respectarea prevederilor legale;

- în subsidiar, anularea întregii proceduri de atribuire, în temeiul art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea 98/2016 și 212 alin. (1) lit. a) din Legea 98/2016.

Prin cererea de intervenție nr. 9592/27.02.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 13986/02.03.2026, depusă în cadrul dosarului nr. 586/2026 de INTERGRAPH COMPUTER SERVICES SRL, cu sediul social în București, sector 1, str. Puțul lui Zamfir nr. 22-24, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/3301/1995, având CUI RO7238906, reprezentată legal prin administrator Ioan Ismail, cu sediul procesual ales la sediul profesional al Societății Civile de Avocați "Chirvase, Rilla și Asociații" din București, sector 1, str. Știrbei Vodă nr. 104-106, corp C, et. 1, privind aceeași procedură de licitație deschisă, intervenienta a solicitat:

- respingerea solicitării de suspendare a procedurii de atribuire ca neîntemeiată, întrucât nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art.22 din Legea nr. 101/2016;

- respingerea contestației RADCOM SA ca neîntemeiată în partea care privește criticile aduse ofertei INTERGRAPH și în partea referitoare la evaluarea ofertei RADCOM SA;

- admiterea contestației RADCOM SA în partea care privește criticile aduse ofertei asocierii Arlechin – Tara, cu consecința anulării raportului procedurii nr. 358869/09.02.2026, a comunicării nr. 358954/11.02.2026 privind rezultatul evaluării ofertelor depuse de ofertanți, a comunicărilor privind rezultatul procedurii de atribuire adresate celorlalți participanți, a Procesului - Verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare nr. 3625831/30.12.2025, a Procesului - Verbal privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice nr. 358477/22.01.2026, a Procesului - Verbal privind evaluarea documentelor suport depuse de candidați/ofertanți pentru demonstrarea informațiilor din DUAE nr.

358660/02.02.2026, subsecvente strict în partea care privește declararea ofertei asocierii Arlechin – Tara ca fiind conformă, admisibilă și câștigătoare;

- respingerea solicitării RADCOM SA privind obligarea autorității contractante la continuarea și finalizarea procedurii în raport de oferta contestatoarei;

- respingerea solicitării de anulare a procedurii de atribuire ca neîntemeiată;

- acordarea accesului la dosarul achiziției publice, în conformitate cu prevederile art.19 din Legea nr. 101/2016;

- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta cauză.

Prin cererea de intervenție nr. 177/02.03.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 14503/03.03.2026, depusă în cadrul dosarului nr. 586/2026 de ARLECHIN TOTAL DISTRIBUTION SRL, în calitate de lider al asocierii ARLECHIN TOTAL DISTRIBUTION SRL - TARA INTERACTIVE SRL, având sediul social în str. Iernii nr. 14, sector 2, București, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/14907/2016, având CUI RO27181987, reprezentată convențional prin Iulia Dranca - Cabinet de Avocat, privind aceeași procedură de licitație deschisă, intervenienta a solicitat:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție;

- respingerea contestației ca neîntemeiată;

- admiterea pe fond a cererii de intervenție;

- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată suportate în prezenta cauză;

- acces la studiu dosar la sediul CNSC.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 11772/20.02.2026, care face obiectul dosarului nr. 611/2026, depusă de INTERGRAPH COMPUTER SERVICES SRL, privind aceeași procedură de licitație deschisă, contestatoarea a solicitat:

- anularea, ca nelegală și netemeinică, a comunicării privind rezultatul procedurii nr. 358953/11.02.2026, prin care a fost informată că oferta sa a fost declarată admisibilă, dar nu a fost declarată câștigătoare, obținând un punctaj total de 95,19 puncte;

- anularea, ca nelegale și netemeinice, a raportului procedurii nr. 358869/09.02.2026, a comunicărilor privind rezultatul procedurii de atribuire adresate celorlalți participanți, a Procesului - Verbal nr. 362583/30.12.2025 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile Caietului de Sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare, a Procesului - Verbal nr. 358477/22.01.2026 privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice, a Procesului - Verbal nr. 358660/02.02.2026 privind evaluarea documentelor suport depuse de candidați/ofertanți pentru demonstrarea informațiilor din DUAЕ, precum și a tuturor celorlalte

documente conexe și/sau subsecvente în baza cărora oferta asocierii ARLECHIN TOTAL DISTRIBUTION SRL - TARA INTERACTIVE SRL a fost declarată conformă, admisibilă și câștigătoare;

- ca urmare a anulării actelor nelegale menționate anterior, solicită:

- a. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale și a ofertei declarată câștigătoare, prin aplicarea strictă a prevederilor documentației de atribuire;

- b. obligarea autorității contractante la emiterea unui nou raport al procedurii de atribuire, prin care să se constate că oferta declarată câștigătoare este neconformă și inadmisibilă;

- obligarea autorității contractante să-i asigure accesul la documente din dosarul achiziției publice care, fie nu pot fi declarate confidențiale, fie nu s-a probat că au un asemenea caracter, ca urmare a constatării că, prin procesul-verbal nr. 359040/13.02.2026 și adresa nr. 359152/19.02.2026, se probează faptul că autoritatea contractantă a refuzat să-i ne acorde acces liber la documente care nu au caracter confidențial dovedit;

- acordarea accesului la dosarul cauzei, conform prevederilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, inclusiv la propunerile tehnică și financiară ale ofertantului declarat câștigător, la justificarea de preț și la totalitatea proceselor-verbale aferente evaluării ofertei declarate câștigătoare;

- obligarea autorității contractante la suportarea cheltuielilor pe care le va efectua în prezenta cauză.

Prin cererea de intervenție nr. 178/02.03.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 15647/06.03.2026, depusă în cadrul dosarului nr. 611/2026 de ARLECHIN TOTAL DISTRIBUTION SRL, în calitate de lider al asocierii ARLECHIN TOTAL DISTRIBUTION SRL - TARA INTERACTIVE SRL, privind aceeași procedură de licitație deschisă, intervenienta a solicitat:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție;

- respingerea ca inadmisibilă a cererii de obligare a autorității contractante la acordarea accesului la documentele dosarului achiziției;

- pe fond, respingerea contestației ca neîntemeiată;

- admiterea pe fond a cererii de intervenție;

- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată suportate în prezenta cauză;

- acces la studiu dosar la sediul CNSC.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 586/2026 și 611/2026, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Prin Încheierea nr. 700/C9/586/23.02.2026, Consiliul a respins, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire, formulată de RADCOM SA.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,  
**CONSILIUL DECIDE:**

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite excepția lipsei de interes a RADCOM SA în formularea contestației, invocată de MINISTERUL AFACERILOR INTERNE și respinge, ca lipsită de interes contestația formulată de RADCOM SA, în contradictoriu cu MINISTERUL AFACERILOR INTERNE.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de INTERGRAPH COMPUTER SERVICES SRL și o respinge.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de ARLECHIN TOTAL DISTRIBUTION SRL și o respinge.

Respinge solicitarea intervenientei INTERGRAPH COMPUTER SERVICES SRL în dosarul nr. 586/2026 privind plata cheltuielilor de judecată reprezentând onorariu avocat.

Respinge solicitarea intervenientei ARLECHIN TOTAL DISTRIBUTION SRL în dosarul nr. 586/2026 privind plata cheltuielilor de judecată reprezentând onorariu avocat.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de INTERGRAPH COMPUTER SERVICES SRL, în contradictoriu cu MINISTERUL AFACERILOR INTERNE, vizavi de modalitatea de evaluare a propunerii tehnice depusă de asocierea ARLECHIN TOTAL DISTRIBUTION SRL-TARA INTERACTIV SRL, sub aspectele reclamate de INTERGRAPH COMPUTER SERVICES SRL și materializarea analizei efectuate.

Anulează, în parte, *Procesul-verbal nr. 362583 din 30.12.2025 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare (Anexa nr. 3 – Matrice de conformitate) și, în parte, Raportul procedurii nr.*

358869/09.02.2026, în secțiunea aferentă evaluării ofertei asocierii ARLECHIN TOTAL DISTRIBUTION SRL-TARA INTERACTIV SRL, precum și adresele autorității contractante de comunicare a rezultatului procedurii.

Obligă autoritatea contractantă la reluarea procedurii de achiziție publică, prin reevaluarea ofertei asocierii ARLECHIN TOTAL DISTRIBUTION SRL-TARA INTERACTIV SRL, potrivit considerentelor expuse, cu respectarea întocmai a celor consemnate mai sus, a documentației de atribuire și a legislației aplicabile privind achizițiile publice, în termen de 25 de zile de la data primirii prezentei decizii.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 respinge ca nefondate celelalte solicitări din cadrul contestației.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de ARLECHIN TOTAL DISTRIBUTION SRL și o respinge.

Admite solicitarea contestatoarei INTERGRAPH COMPUTER SERVICES SRL în dosarul nr. 611/2026 privind plata cheltuielilor de judecată și obligă MINISTERUL AFACERILOR INTERNE la plata către INTERGRAPH COMPUTER SERVICES SRL a sumei de 7.000 lei, reprezentând onorariu avocat.

Respinge solicitarea intervenientei ARLECHIN TOTAL DISTRIBUTION SRL în dosarul nr. 611/2026 privind plata cheltuielilor de judecată reprezentând onorariu avocat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

**PREȘEDINTE,**

**MEMBRU,**

**MEMBRU,**

Redactată în 6 exemplare originale, conține 87 pagini.