



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr., depusă de SRL, cu sediul în municipiul, str., nr. 41, ..., având număr de înregistrare la Oficiul Registrul Comerțului și CUI, reprezentată prin administrator, privind procedura de atribuire a contractului de servicii având ca obiect "Achiziție de servicii pentru organizarea participării agenților economici la târgurile internaționale și misiunile economice, Târgul internațional, din perioada 28.06 - 01.07.2022", cod CPV 79956000-0, organizată de, cu sediul în municipiul, ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, împotriva adresei nr. 220.751/14.04.2022, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, prin care oferta contestatorului a fost declarată neconformă, contestatorul a solicitat:

- admiterea contestației astfel cum a fost formulată;
- anularea actului contestat;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea obiectivă a ofertei contestatorului prin prisma criteriului determinant declarat, respectiv: "Cel mai bun raport calitate-preț", având ca vectori de evaluare oferta tehnică și oferta financiară;
- declararea ofertei contestatorului ca admisibilă și conformă cu reglementările legale în materie și cu caietul de sarcini.

Cu cheltuieli în sarcina Autorității Contractante.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin

care SRL reclamă rezultatul procedurii conform căruia oferta sa a fost declarată neconformă.

Până la data emiterii prezentei decizii, contestatorul nu s-a conformat dispozițiilor legale prevăzute de art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, privind dovada constituirii cauțiunii, respectiv recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul stabilit de articolul menționat.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire a contractului de servicii având ca obiect "Achiziție de servicii pentru organizarea participării agenților economici la târgurile internaționale și misiunile economice, Târgul internațional, din perioada 28.06 - 01.07.2022", cod CPV 79956000-0. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de publicitate nr., criteriul de atribuire stabilit fiind „cel mai bun raport calitate-preț”.

Împotriva rezultatului procedurii nr. 220.751/14.04.2022, ... SRL a formulat contestația care face obiectul dosarului nr. ...

Potrivit dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare:

“(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează:

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 88.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b);

b) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 220.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 2.000.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b”.

Din conținutul normei expuse, rezultă că persoana vătămată care sesizează Consiliul cu o contestație, trebuie să constituie o cauțiune, sub sancțiunea respingerii contestației.

Consiliul reține că, deși a depus contestația în data de 20.04.2022, aceasta fiind înregistrată la sediul instituției sub nr., până la data emiterii prezentei decizii, ... SRL nu a făcut dovada constituirii cauțiunii, în cuantumul stabilit de prevederile legale antementionate.

Astfel, din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că SRL nu a constituit cauțiunea prevăzută de art. 61¹ alin.

(1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în termenul prevăzut de lege.

Întrucât SRL nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a cauțiunii, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6), coroborate cu prevederile art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de SRL în contradictoriu cu, pentru neconstituirea cauțiunii.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6), coroborate cu prevederile art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația formulată de SRL în contradictoriu cu, pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.