

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., depusă de..., cu sediul în..... nr...., județul..., înregistrată în Registrul Comerțului sub nr...., având..., reprezentată legal prin administrator..., privind procedura simplificată organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect Execuția lucrărilor pentru dezvoltarea unei centrale fotovoltaice cu puterea instalată de 5 MWp, inclusiv *realizarea instalației de racordare la rețeaua electrică de distribuție 20 kV, în....., cod... Lucrări de construcții de centrale electrice (Rev.2), de... nr....., în calitate de autoritate contractantă...* a solicitat: modificarea/eliminarea corespunzătoare a specificațiilor excesive și neconcurențiale din conținutul documentației de atribuire, astfel încât cerințele legale să fie pe deplin respectate.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... critică unele specificații din conținutul documentației de atribuire, considerându-le excesive și neconcurențiale, susținând că acestea, în forma în care au fost stabilite de către autoritatea contractantă, conduc la eludarea principiilor art. 2 din Legea 98/2016 privind achizițiile publice, restrângând în mod artificial competiția și accesul la procedură.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul "[SCN1... /...15] Contestatie.pdf.p7s", postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare simplificat nr.... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Consiliul apreciază că sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și

descărcare, prin intermediul SEAP, întreaga contestație. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

Pe de altă parte, constrângerile ce țin de celeritatea soluționării cauzelor de către Consiliu (art. 24 din legea remediilor), pe fondul suprapunerii pe rol a mai multor dosare, inclusiv de complexitate notabilă, nu permit alocarea unei perioade nelimitate de timp pentru sintetizarea și redarea concisă în considerente a tuturor susținerilor părților, constrângeri de care inclusiv acestea trebuie să țină seama.

Prin adresa nr...., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de..., solicitând respingerea acesteia.

Autoritatea contractantă arată că, prin anunțul de participare simplificat SCN1... /..., a inițiat procedura simplificată de atribuire pentru contractul având ca obiect *Execuția lucrărilor pentru dezvoltarea unei centrale fotovoltaice cu puterea instalată de 5 MWp, inclusiv realizarea instalației de racordare la rețeaua electrică de distribuție 20 kV, în..., județul....*

În acest sens, autoritatea precizează că își propune instalarea unei centrale de producere a energiei electrice, cu injecție în rețea, fără capacitate de stocare (aspect relevant, având în vedere primul aspect contestat) amplasată în.....

Pentru aceasta, documentația de atribuire întocmită a pornit de la nevoile concrete ale autorității contractante și s-a ținut cont de faptul că deja, la nivelul... există instalat un sistem de iluminat și telegestiune similar cu cel solicitat în prezenta procedură. Documentația de atribuire a fost concepută cu respectarea strictă a legislației achizițiilor publice, sens în care amintește că, dincolo de respectarea strictă a normelor exprese, a avut în vedere respectarea în integralitatea a principiilor prevăzute de art. 2 din Legea nr. 98/2016.

Înainte de a prezenta pe larg netemeinicia contestației, achizitoarea apreciază că se impune reiterarea prevederilor art. 10 din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora contestația trebuie să conțină, printre altele, și *„motivarea în fapt si în drept a contestației respectiv mijloacele de probă pe care se sprijină contestația”* dar și a prevederilor art. 249 din codul de procedură civilă, potrivit cărora *„Cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească...”*, întrucât deși... expune o serie de afirmații în cuprinsul contestației, la o analiză atentă a acesteia se poate constata cu claritate atât faptul că criticile sale sunt pur-generale, cât și faptul că acestea nu sunt probate în vreun fel, or un atare mod de realizare a contestației nu poate determina decât o soluție de respingere a contestației.

Cu privire la petitul de modificare a documentației de atribuire, autoritatea tratează, în continuare, punctual, fiecare aspect menționat în

conestație și prezintă argumente care vor demonstra că, în realitate, contestația promovată de către... se bazează exclusiv pe interpretări proprii, nedemonstrate, intenționat pertinente și, în esență, eronate.

Aspect contestat: Obligativitatea ca fiecare corp de iluminat să fie echipat cu senzor PIR

Cu privire la aspectul contestat, autoritatea arată că rolul senzorilor PIR este strict pentru un consum cât mai redus și nu are nicio legătură cu funcțiile legate de securitate, aceasta fiind asigurată de sistemul CCTV, aspect care reiese în mod cât se poate de clar din Proiectul Tehnic. Prin urmare este o afirmație eronată, generată de o interpretare proprie, pur subiectivă a contestatoarei, și nedemonstrată în niciun fel de către aceasta.

Contrar afirmațiilor contestatoarei, echiparea aparatelor de iluminat cu senzori PIR are un rol extrem de important în eficiența sistemului de iluminat. În lipsa senzorilor, aparatele de iluminat funcționează la capacitate maximă, generând un consum inutil de energie electrică. Echipate cu senzori, aparatele de iluminat funcționează în regim redus, iar detecția senzorului comandă creșterea intensității aparatelor de iluminat doar în zona în care se detectează prezența, și doar pe perioada detecției. În acest fel, consumul de energie electrică este redus la minimum necesar, iar iluminatul este asigurat doar unde, când și cât este nevoie.

Făcând un simplu calcul matematic:

Fără senzori: 41 de aparate de iluminat X putere de 80W/aparat rezultă o putere instalată de... Kwh. La un număr mediu anual de... de ore de functionare, rezultă un consum anual de... Kwh. La prețul actual al energiei electrice (aprox..../Kwh) rezultă un cost anual de aprox.....

Cu senzori: 41 de aparate de iluminat X putere de 24W/aparat (aparatele setate la 30% din putere) rezultă o putere instalată de... Kwh. La un număr mediu anual de... de ore de functionare, rezultă un consum anual de... Kwh. La prețul actual al energiei electrice (aprox..../Kwh) rezultă un cost anual de aprox.....

Rezultă o diferență de consum de... Kwh în favoarea aparatelor echipate cu senzori. Autoritatea precizează că acest consum generat de sistemul de iluminat apare doar noaptea, atunci când sistemul fotovoltaic nu produce electricitate, deci consumul generat va fi din rețea și va genera costuri. La prețul actual al energiei electrice (aprox..../Kwh) rezultă o economie anuală de aprox.... în favoarea aparatelor echipate cu senzori. Este de la sine înțeles că interesul legitim al autorității contractante este să aibă costuri de operare cât mai reduse.

Spre deosebire de contestatoare, care nu a adus niciun fel de argument în susținerea acestui aspect contestat, achizitoarea

menționează că a justificat mai sus motivul pentru care cerința este corect proporționată, în raport cu interesul său legitim general.

Mai mult, autoritatea contractantă are certitudinea că există pe piața din România cel puțin 4 soluții tehnice care pot satisface cerințele contestate la acest punct, după cum va arăta în continuare.

Aspect contestat: Au fost excluse alte tipuri de detecție

Referitor la aspectul contestat, autoritatea subliniază faptul că este o interpretare proprie a contestatoarei, nedemonstrată prin niciun fel de argument. Nicăieri în documentația de atribuire nu se regăsesc mențiuni/cerințe care să excludă alte tipuri de detecție, atâta timp cât sunt îndeplinite cerințele legate de funcționalitate.

Aspect contestat: S-a solicitat integrarea obligatorie într-o arhitectură de telegestiune extrem de specifică

Referitor la aspectul contestat, achizitoarea menționează că la nivelul... există deja implementat un sistem de telegestiune care oferă funcționalități similare cu cele solicitate în cadrul prezentului proiect. În mod absolut justificat și firesc, se dorește integrarea acestui sistem în sistemul deja existent, pentru care deja autoritatea contractantă are un contract în derulare, în cadrul căruia îi este asigurat accesul și găzduirea datelor pe server. Implementarea în cadrul acestui proiect a unui sistem de telegestiune care să nu poată fi integrat în cel existent ar aduce după sine costuri suplimentare generate de acces și găzduire date pe server, implică achiziționarea a încă unui sistem PC, presupune alocarea și instruirea a cel puțin încă unei persoane pentru gestionarea sistemului, iar din punctul de vedere al eficienței muncii, presupune gestionarea a două sisteme, în loc de unul singur. Este de la sine înțeles că este obligația și interesul legitim al autorității contractante să urmărească o eficiență cât mai ridicată, atât din punct de vedere financiar, cât și din punct de vedere al implicării resurselor umane. În mod absolut logic, este mult mai eficient din toate punctele de vedere să gestionezi un singur sistem (mai ales în condițiile în care sistemul este existent, instalat, funcțional și cunoscut de operatorul desemnat), decât două. Mai mult decât atât, în bugetul aprobat al proiectului nu sunt prevăzute sume care să acopere costurile enumerate mai sus.

Spre deosebire de contestatoare, care nu a adus niciun fel de argument în susținerea acestui aspect contestat, autoritatea menționează că a justificat mai sus motivul pentru care cerința este corect proporționată, în raport cu interesul său legitim general.

Aspect contestat: funcționalitățile sunt raportate la trafic pietonal/rutier, biciclete, autovehicule, pietoni care se pregătesc să traverseze, într-un proiect care are ca obiect principal execuția unei centrale fotovoltaice de 5 MWp și racordarea acesteia la 20 kV.

Referitor la aspectul contestat, autoritatea susține că petenta nu cunoaște normele și normativele în vigoare, ceea ce nu denotă altceva decât un amatorism de netăgăduit al acesteia.

Conform tuturor reglementărilor tehnice aplicabile (enunțate în Proiectul Tehnic), orice sistem de iluminat nou creat are la bază standardul SR-EN.... În acest sens, în cadrul Proiectului Tehnic (anexe) au fost puse la dispoziția ofertanților calcule luminotehnice martor. Tocmai pentru ca în interiorul parcului nu este trafic rutier, clasa de iluminat aleasă ca referință a fost de tip P (pietonal), respectiv P1, iar cerințele privind luminanța care trebuie obținută sunt încadrate în clasa P1. În acest context, este firesc ca funcționalitățile solicitate să fie raportate la trafic pietonal/rutier, biciclete, pietoni care se pregătesc să traverseze. De altfel, formularea la care face referire... (trafic pietonal/rutier, biciclete, autovehicule, pietoni care se pregătesc să traverseze) este preluată ad-literam din standardul SR-EN... - cerințe legate de clasa P1, și nu este o „invenție” a autorității contractante, lucru pe care..., în cazul în care ar fi avut curiozitatea să studieze standardul SR-EN... l-ar fi putut descoperi cu ușurință. În concluzie, este obligația autorității contractante să se asigure că proiectul implementat respectă toate normele și normativele aplicabile (în general, nu doar legat de aspectul contestat).

Achizitoarea menționează că, spre deosebire de contestatoare, care nu a adus niciun fel de argument în susținerea acestui aspect contestat, a justificat mai sus motivul pentru care cerința este corect proporționată, în raport cu interesul său legitim general.

Aspect contestat: modalitatea restrictivă în care a fost concepută documentația de atribuire, cerințele fiind de natură a trimite exclusiv către un concept specific unui singur producător, fără marje de abatere +/-, specificațiile desființând în fapt noțiunea de „echivalent”, cu toate că cerința iluminatului conex poate fi la fel de bine satisfăcută și de alte sisteme care asigură aceeași funcționalitate.

Referitor la aspectul contestat, autoritatea precizează că, pe de o parte... afirmă *„cerințele fiind de natură a trimite exclusiv către un concept specific unui singur producător”, iar pe de altă parte, tot... afirmă „cerința iluminatului conex poate fi la fel de bine satisfăcută și de alte sisteme care asigură aceeași funcționalitate”.*

Așa cum a arătat încă de la început, consideră că se impune reiterarea prevederilor art. 10 din Legea 101/2016 și cele ale art. 249 din codul de procedură civilă.

În ceea ce privește afirmația contestatoarei conform căreia documentația de atribuire conține prevederi restrictive ce impun un anumit producător, autoritatea susține că aceasta nu este demonstrată în niciun fel.... nu aduce niciun fel de argumente de ordin tehnic care să îi susțină afirmația.

Nicăieri în caietul de sarcini, ca de altfel în întreaga documentație de atribuire, nu s-a făcut referire la un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic și nici nu se referă la mărci,

brevete, tipuri, la o origine sau la o producție specifică, care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse.

Autoritatea contractantă are certitudinea că există pe piața din România cel puțin 4 soluții care satisfac integral cerințele documentației de atribuire, făcând doar o simplă cercetare online, ceea ce ar fi putut să facă și.... La o căutare mai detaliată, cu siguranță s-ar putea identifica și alte soluții compatibile cu cerințele, ceea ce demonstrează faptul că cerințele nu sunt restrictive sau specifice unui singur producător. Astfel la link-urile de mai jos se găsesc soluțiile mai multor producători:

-

Aspect contestat: Autoritatea introduce o cerință de detaliu, rigidă, marginală și eliminatorie, în cadrul Caietului de sarcini - secțiunea "Instalații de iluminat și CCTV", unde se impune ca aparatele de iluminat să funcționeze într-un sistem de control wireless și să fie echipate cu senzori de mișcare de tip PIR, cu o serie foarte detaliată de caracteristici. Din fișa tehnică rezultă, între altele, că:

- senzorul trebuie să fie integrat cu sistem de control wireless;
- trebuie să comunice prin radiofrecvență la o distanță de minimum 2... m;
- trebuie să permită transmiterea datelor către sistemul de telegestiune;
- trebuie să permită programarea de la distanță prin driver DALI;
- aparatele de iluminat funcționează la 30%, iar când senzorul detectează mișcare trece la 1...%;
- senzorul trebuie să permită profile economice ale iluminatului public în funcție de densitatea traficului";
- senzorul trebuie să controleze unul sau mai multe aparate atunci când detectează pietoni, biciclete sau mașini;
- senzorul trebuie să fie capabil să detecteze pietonii care se pregătesc să traverseze, indiferent de condițiile meteo.

Referitor la aspectul contestat, autoritatea face următoarele precizări:

- senzorul trebuie să fie integrat cu sistem de control wireless: Sistemul de control wireless, raportat la distanțele dintre stâlpi, și la distanțele maxime dintre cel mai îndepărtat stâlp și containerul în care va fi instalat concentratorul de date, este cel mai eficient. Asigură o comunicație optimă și nu generează costuri de trafic de date, spre deosebire, cu titlu de exemplu, de comunicația GSM, care necesită cartele SIM și implicit abonament de date pentru fiecare aparat de iluminat;

- trebuie să comunice prin radiofrecvență la o distanță de minimum 2... m. În cazul în care... ar fi studiat documentația de atribuire, ar fi constatat, cu ușurință, din planurile de situație, care este

distanța maximă dintre cel mai îndepărtat stâlp cu aparat de iluminat și concentratorul de date care va fi amplasat în container. Cerința privind distanța de comunicare prin radiofrecvență este strict legată de distanța maximă dintre cel mai îndepărtat stâlp cu aparat de iluminat și concentratorul de date care va fi amplasat în container;

- trebuie să permită transmiterea datelor către sistemul de telegestiune. Firesc, deoarece acesta este unul dintre rolurile sistemului de telegestiune: emiterea de comenzi și colectarea de date de la aparatele de iluminat (legate de consum, stare, defecte, alerte, etc.);

- trebuie să permită programarea de la distanță prin driver DALI. Firesc, deoarece acesta este unul dintre rolurile sistemului de telegestiune, să permită programarea de la distanță a iluminatului. Aduce un avantaj major în ceea ce înseamnă operare și mentenanță.

- aparatele de iluminat funcționează la 30%, iar când senzorul detectează mișcare trece la 1...%: cerința legată de eficiență, justificarea a prezentat-o mai sus, la primul punct contestat, nu o mai reia;

- senzorul trebuie să permită profile economice ale iluminatului public în funcție de densitatea traficului: cerința legată de eficiență, justificarea a prezentat-o mai sus, la primul punct contestat, nu o mai reia. Face însă precizarea extrem de importantă că traficul în cazul de față este pietonal;

- senzorul trebuie să controleze unul sau mai multe aparate atunci când detectează pietoni, biciclete sau mașini: cerința legată de eficiență, justificarea a prezentat-o mai sus, la primul punct contestat, nu o mai reia. Face însă precizarea extrem de importantă că traficul în cazul de față este pietonal;

- senzorul trebuie să fie capabil să detecteze pietonii care se pregătesc să traverseze, indiferent de condițiile meteo: cerința legată de eficiență, justificarea a prezentat-o mai sus, la primul punct contestat, nu o mai reia. Face însă precizarea extrem de importantă că traficul în cazul de față este pietonal.

De asemenea, achizitoarea precizează că nici pentru acest aspect contestat nu au fost aduse argumente care să susțină afirmațiile contestatoarei.

Aspect contestat: Caietul de sarcini prevede expres că:

- ofertanții trebuie să răspundă integral cerințelor minime;
- nu se admit oferte parțiale, nici cantitativ, nici calitativ;
- oferta trebuie să corespundă tuturor cerințelor minime stabilite prin caietul de sarcini.

Referitor la aspectul contestat, achizitoarea subliniază faptul că nici pentru acest aspect contestat nu au fost aduse argumente care să susțină afirmațiile contestatoarei, motiv pentru care nu poate decât să se întrebe în baza la ce... consideră a fi nelegală cerința că oferta trebuie

să fie completă și nu parțială? De ce consideră nelegală cerința că oferta trebuie să corespundă documentației de atribuire?

În opinia autorității, cerințele contestate la acest punct respectă prevederile legale și nu pot fi interpretate sau modificate după bunul plac al unui contestator.

Concluzionând, solicită respingerea contestației promovate de către....

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr..... a formulat note scrise.

Prin adresa nr...., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă a formulat punct de vedere privind notele scrise depuse de contestatoare.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului având ca obiect *Execuția lucrărilor pentru dezvoltarea unei centrale fotovoltaice cu puterea instalată de 5 MWp, inclusiv realizarea instalației de racordare la rețeaua electrică de distribuție 20 kV, în....., cod... Lucrări de construcții de centrale electrice (Rev.2)...*, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat *procedura simplificată*, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr.....

Din informațiile anunțului de participare simplificat amintit, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de lucrări este de..., fără TVA, criteriul de atribuire este cel mai bun *raport calitate preț*, iar *data limită* de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru..., ora 15:..., decalată pentru..., ora 15:....

Nemulțumită

fiind de unele specificații din conținutul documentației de atribuire... a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

... a constituit cautiunea în sumă de..., conform art. 611 alin. (1) lit. a) diⁿ Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de....

Trecând la analiza celor reclamate Consiliul constată că acestea vizează critici *împotriva specificațiilor excesive și neconcurențiale din conținutul documentației de atribuire, care, în forma în care au fost stabilite de către autoritatea contractantă conduc la eludarea principiilor art. 2 din Legea 98/2016 privind achizițiile publice, restrângând în mod artificial competiția și accesul la procedură, sens în care solicităm Consiliului ca prin decizia pe care o va adopta să dispună modificarea/eliminarea corespunzătoare a acestora astfel încât cerințele legale să fie pe deplin respectate, având în vedere considerentele ce succed.*

Concret... susține că în conținutul caietului de sarcini, respectiv a documentației tehnice aferentă, în partea referitoare la sistemul de iluminat și telegestiune, au fost prevăzute cerințe privind:

- *obligativitatea ca fiecare corp de iluminat să fie echipat cu senzor PIR;*
- *au fost excluse alte tipuri de detecție;*
- *s-a solicitat integrarea obligatorie într-o arhitectură de telegestiune extrem de specifică;*
- *funcționalități le sunt raportate la trafic pietonal/rutier, biciclete, autovehicule și pietoni care se pregătesc să traverseze într-un proiect care are ca obiect principal execuția unei centrale fotovoltaice de 5 MWp și racordarea acesteia la 20 kV.*

... a argumentat în favoarea criticilor aduse faptul că apreciază excesivă obligativitatea ca fiecare corp de iluminat să fie echipat cu senzor PIR, arhitectura de telegestiune trebuie să se raporteze la ceea ce este necesar în mod obiectiv și satisface aceeași necesitate, iar funcționalitatea trebuie precizată corespunzător specificității obiectivului investițional prin eliminarea raportării funcționalității la trafic pietonal/rutier, biciclete, autovehicule și „pietoni care se pregătesc să traverseze”.

Astfel concluzia la care ajunge... este aceea că se impune reformularea cerințelor în termeni funcționali, neutri tehnologic și real adaptați unui parc fotovoltaic, permiterea unor soluții echivalente reale pentru iluminatul perimetral, fără impunerea *unui ecosistem tehnologic închis*.

Se vor reține și argumentele aduse de autoritatea contractantă în replică la cele reclamate, respectiv faptul că prin prezenta procedura de atribuire autoritatea contractantă își propune instalarea unei centrale de producere a energiei electrice, cu injecție în rețea, fără capacitate de stocare (*aspect relevant, având în vedere primul aspect contestat*) amplasată în....

Achizitoarea a argumentat faptul că documentația de atribuire întocmită a pornit de la nevoile concrete ale autorității contractante și s-a ținut cont de faptul că deja, la nivelul... există instalat un sistem de iluminat și telegestiune similar cu cel solicitat în prezenta procedura.

Față de cele menționate concluzia la care ajunge achizitoarea este aceea că a întocmit o documentație de atribuire care respectă prevederile legale, este urmarit interesul legitim al autorității și că nu sunt încălcate principiile menționate de către contestatoare, astfel în realitate, contestația promovată de către..., este, în esență vădit nefondată, contrazisă de însăși conținutul expres al documentației de atribuire.

Înainte de a proceda la analiza pe fond a aspectelor sesizate de autoarea contestației, Consiliul găsește utilă expunerea câtorva elemente

din cadrul documentației de atribuire, menite să înlesnească înțelegerea ei, cât și să îi circumstanțieze soluționarea.

Obiectul supus procedurii de atribuire în cauză îl constituie astfel cum este descris la *secțiunea II* din fișa de date:

Execuția lucrărilor pentru dezvoltarea unei centrale fotovoltaice cu puterea instalată de 5 MWp, inclusiv realizarea instalației de racordare la rețeaua electrică de distribuție 20 kV, în.....

La pct. II.... *Descrierea succinta a obiectului contractului*, achizițarea a detaliat obiectul contractului de servicii:

II.4) Descrierea succinta a obiectului contractului

Autoritatea Contractantă își propune instalarea unei centrale de producere a energiei electrice, cu injectie în rețea, amplasată în..... solicită instalarea unei centrale de producere a energiei electrice, cu injectie în rețea, în.... Astfel, este necesară o centrală electrică fotovoltaică alcătuită din... panouri fotovoltaice, de tip monocristalin, fiecare cu o putere de... kWp, rezultând o putere instalată totală de....2 kWp. Montajul va fi realizat pe sol pe o structură din profile metalice înclinată la 25° față de sol, orientată spre sud.

Pentru transformarea tensiunii electrice de curent continuu produsă de panourile fotovoltaice, în curent alternativ se vor utiliza 50 invertoare trifazate a câte 1... kW fiecare care se vor instala la exterior, în spatele panourilor fotovoltaice, montate pe o confecție metalică zincată.

Așadar, în vederea atribuirii contractului de lucrări supus procedurii în cauză, a cărui grad de importanță și implicațiile sociale nu pot fi tăgăduite, autoritatea contractantă a elaborat documentația de atribuire care să țină seama de toate aspectele pe care le implică contractul, luând în considerare specificul acestuia, astfel încât să poată fi asigurată derularea lui.

În considerarea celor menționate sunt relevante de redat precizările cuprinse în caietul de sarcini:

... **Informații despre contextul care a determinat achiziția de lucrări**

Obiectivele vizate de prezenta investiție sunt:

Realizarea unei noi capacități de producere a energiei electrice din surse solare -proiectul investițional are în vedere înființarea unei capacități de producție a energiei electrice din surse solare cu scopul reducerii dependenței de sursele energetice externe.

Reducerea amprentei de carbon- înființarea unei unități de producție a energiei electrice din resurse regenerabile va reduce semnificativ gradul de utilizare a resurselor energetice poluante motiv pentru care amprenta de carbon rezultată din activitatea curentă se va reduce semnificativ;

Creșterea ponderii utilizării resurselor energetice regenerabile - înființarea unei unități de producție a energiei electrice din surse solare permite creșterea ponderii utilizării resurselor regenerabile. Înființarea unității de producție energie electrică din surse solare reprezintă o modalitate de aliniere a activității întreprinderii cu Regulamentul (UE)... /... al... și al Consiliului din 30 iunie... de stabilire a cadrului pentru atingerea neutralității climatice și de modificare a Regulamentelor (CE) nr.... și (UE) 2018/... ("Legea europeană a climei"), referitor la asigurarea, până cel târziu în... a unui echilibru la nivelul Uniunii între emisiile și absorbțiile de gaze cu efect de seră care sunt reglementate în dreptul Uniunii, astfel încât să se ajungă la zero emisii nete până la acea dată.

Implementarea prezentului proiect permite atingerea unei contribuții semnificative la criteriile generice aferente principiului de a nu aduce prejudicii semnificative pentru adaptarea la schimbările climatice. Contribuția proiectului la punerea în aplicare a unor soluții de adaptare pentru combaterea riscurilor legate de climă se regăsesc pe următoarele paliere:

Investiția urmărește dezvoltarea unei centrale fotovoltaice cu puterea instalată de 5 MWp, destinată producerii energiei electrice din surse regenerabile, în vederea asigurării autoconsumului și reducerii costurilor cu energia electrică la nivelul..., județul....

Proiectul este finanțat prin Fondul pentru Modernizare, în cadrul programelor dedicate creșterii capacității de producere a energiei din surse regenerabile.

(...)

...

Descrierea situației actuale la nivelul Autorității Contractante

În prezent... își asigură necesarul de energie electrică exclusiv din... Național, prin intermediul rețelei de distribuție operate de operatorul local de distribuție.

Consumul de energie electrică la nivelul instituțiilor publice și al infrastructurii administrate de Autoritatea Contractantă este în creștere, generând presiuni semnificative asupra bugetului local, în contextul fluctuațiilor și creșterii prețurilor la energie electrică. În prezent:

- nu există capacități proprii de producere a energiei electrice din surse regenerabile;
- consumul de energie este acoperit integral din surse externe, predominant convenționale;
- costurile anuale cu energia electrică sunt ridicate și afectează sustenabilitatea bugetară;
- nu există sisteme integrate de producere și monitorizare a energiei din surse regenerabile pentru autoconsum.

De asemenea, dependența totală de rețeaua națională implică:

- vulnerabilitate la variațiile de preț ale energiei;
 - lipsa controlului asupra costurilor pe termen mediu și lung;
 - imposibilitatea valorificării potențialului local de producere a energiei din surse regenerabile. În ceea ce privește amplasamentul propus pentru investiție:
- 50.... mp);

- terenul este în proprietatea...;
- suprafața disponibilă este adecvată dezvoltării unei centrale fotovoltaice (aprox. 20 kV, conform... de Racordare emis.

Totodată, în contextul politicilor europene și naționale privind tranziția energetică și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră, Autoritatea Contractantă nu dispune în prezent de infrastructura necesară pentru:

- producerea de energie verde;
- reducerea amprente de carbon;
- creșterea independenței energetice locale.

În lipsa unei investiții în producerea energiei din surse regenerabile, Autoritatea Contractantă va continua să suporte costuri ridicate și să depindă de surse externe de energie, fără a putea contribui activ la atingerea obiectivelor de decarbonizare și eficiență energetică.

... Obiectivul general la care contribuie realizarea obiectului contractului

Asigurarea independenței energetice și reducerea costurilor prin utilizarea energiei solare pentru autoconsum. Protecția mediului prin reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră (carbon) și îmbunătățirea calității aerului. Optimizarea consumului energetic și eficientizarea resurselor, diminuând dependența de sursele convenționale de energie

... Obiectivul specific la care contribuie realizarea obiectului contractului

Realizarea obiectului contractului privind instalarea/construcția unei centrale fotovoltaice (sistem de panouri fotovoltaice) contribuie în principal la obiectivul specific de creștere a capacității de producere a energiei electrice din surse regenerabile (solare)

Realizarea unei centrale fotovoltaice contribuie, în general, la creșterea ponderii energiei din surse regenerabile în consumul final brut de energie, având ca obiectiv specific reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră și creșterea independenței energetice. Obiectivele specifice pot fi detaliate astfel:

Reducerea amprente de carbon: Diminuarea emisiilor de carbon prin înlocuirea energiei produse din combustibili fosili cu energie verde.

Producerea de energie regenerabilă: Creșterea capacității instalate de producere a energiei electrice din surse solare. Eficiență energetică și costuri: Scăderea

costurilor operaționale și creșterea eficienței energetice prin autoconsum. Securitate energetică: Diversificarea surselor de energie și reducerea dependenței de rețeaua națională Aceste obiective se aliniază cu politicile de tranziție energetică ale... și cu strategiile naționale de mediu. Realizarea unei centrale fotovoltaice (CFV) contribuie în mod specific la creșterea capacității nou instalate pentru energia din surse regenerabile (solare), având ca scop principal producerea de energie verde pentru autoconsum sau livrarea în rețea.

Ca o chestiune prealabilă, dată fiind natura litigiului, actul atacat și solicitările adresate Consiliului, soluționarea contestației se va raporta la următoarele dispoziții legale privind achizițiile publice:

➤ *din Legea nr. 98/2016:*

- art. 3 alin. (1) lit. rr) - specificațiile tehnice reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau **lucrare** să fie descris, în mod obiectiv, într-o manieră corespunzătoare îndeplinirii necesității autorității contractante;

- art. 154 - Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire;

- art. 155 alin. (6) - Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici;

- 156 alin. (2) - cu excepția cazului în care acest lucru este justificat de obiectul contractului, specificațiile tehnice nu precizează un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic și nici nu se referă la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție specifică, care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse.

➤ *din H.G. nr. 395/2016:*

- art. 20 alin. (10) - Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante”.

Astfel, raportat la prevederile legale anterior menționate, Consiliul constată că documentația de atribuire trebuie să conțină toate informațiile necesare operatorilor economici interesați de participarea la procedura de atribuire cu privire la cerințele achiziției și modul de desfășurare a acesteia, iar prevederile documentației de atribuire nu trebuie să restricționeze, în mod nejustificat, participarea operatorilor economici interesați la procedura de atribuire.

Prin urmare..., în susținerea demersului său la Consiliu, are obligația de a proba pretinsa neîndeplinire a cerințelor criticate, prin prezentarea unor mijloace de probă pertinente și concludente, fiind pe deplin aplicabile în acest caz prevederile art. 249 din Codul de procedură civilă, potrivit cărora „cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile anume prevăzute de lege”.

Acestei obligații a contestatoarei, de a face proba afirmațiilor sale, îi corespunde obligația autorității contractante de a proba și justifica pretinsa neconformitate a ofertelor depuse vizavi de specificațiile tehnice

reclamate, astfel că în verificările sale Consiliul se va raporta la dispozițiile art. 154 din Legea nr. 98/2016, potrivit căruia „Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire”, întrucât documentația de atribuire trebuie să conțină toate informațiile necesare operatorilor economici interesați de participarea la procedura de atribuire cu privire la cerințele achiziției și modul de desfășurare a acesteia, și în mod corelativ se va raporta la dispozițiile art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016, potrivit cărora ofertanții au obligația de a întocmi ofertele cu respectarea prevederilor documentației de atribuire, după cum rezultă din dispozițiile amintite „...”.

În consecință, în evaluarea temeiniciei cererilor adresate Consiliului, acesta va avea în vedere faptul că solicitările trebuie justificate și probate obiectiv, cu dovada fermă a *caracterului conform/neconform*, simpla pretindere a conformității/neconformității nefiind suficient pentru a determina nelegalitatea actului atacat. În egală măsură, în stabilirea legalității actului atacat al autorității contractante va fi avută în vedere și proba pe care achizitoarea o realizează cu privire la stabilirea conformității tehnice cu specificațiile tehnice din cadrul documentației de atribuire.

Raționamentul conturat de autoarea contestației în favoarea faptului că documentația descrie, în realitate, un sistem tipic de iluminat public inteligent, iar nu un subsistem necesar funcționării unei centrale fotovoltaice nu este judicios în cauză și nu va fi reținut de Consiliu în soluționare din considerentele mai jos expuse.

Argumentele aduse de contestatoare în favoarea criticilor aduse se bazează pe următoarele aspecte:

- *autoritatea introduce o cerință de detaliu, rigidă, marginală și eliminatorie, în cadrul Caietului de sarcini - secțiunea „Instalații de iluminat și CCTV”, unde se impune ca aparatele de iluminat să funcționeze într-un sistem de control wireless și să fie echipate cu senzori de mișcare de tip PIR, cu o serie foarte detaliată de caracteristici. Din fișa tehnică rezultă, între altele, că:*

- *senzorul trebuie să fie integrat cu sistem de control wireless;*
- *trebuie să comunice prin radiofrecvență la o distanță de minimum 2... m;*
- *trebuie să permită transmiterea datelor către sistemul de telegestiune;*
- *trebuie să permită programarea de la distanță prin driver DALI;*
- *aparatele de iluminat funcționează la 30%, iar când senzorul detectează mișcare trec la 1...%;*
- *senzorul trebuie să permită profile economice ale iluminatului public „în funcție de densitatea traficului”;*
- *senzorul trebuie să controleze unul sau mai multe aparate atunci când detectează pietoni, biciclete sau mașini;*

- senzorul trebuie să fie capabil să detecteze pietonii care se pregătesc să traverseze, indiferent de condițiile meteo.

- astfel, documentația descrie, în realitate, un sistem tipic de iluminat public inteligent, iar nu un subsistem necesar funcționării unei centrale fotovoltaice;

- problema documentației nu rezidă exclusiv în menționarea unui PIR. Caracterul restrictiv rezultă din cumulul de exigențe:

- integrare cu sistem wireless;
- radiofrecvență minim 2... m;
- transmitere în sistem de telegestiune;
- programare la distanță prin driver DALI;
- logică de funcționare 30%/1...%;
- adaptare după trafic;
- detecție pietoni/biciclete/mașini;
- detectare pietoni aflați în pragul traversării;
- gateway dedicat;
- rețea MESH;
- criptare AES 128 biți;
- cod PIN.

- acest ansamblu de specificații nu descrie un rezultat funcțional deschis, ci un ecosistem tehnologic foarte îngust. Mențiunea generală „sau echivalent”, prezentă în documentație, nu este suficientă pentru a neutraliza acest efect atunci când cerințele cumulative sunt ele însele configurate restrictiv, astfel că rămâne o simplă formă fără fond;

- nu există o justificare privind securitatea la efracție și, dacă autoritatea ar fi urmărit un scop real de protecție la efracție prin PIR, acesta ar fi trebuit să rezulte explicit din documentație. Or, nu rezultă. În schimb, securitatea perimetrală este asigurată distinct prin CCTV, cu detecție intruși, traversare linie, vagabondaj și alarmare vocală/luminoasă. În aceste condiții, susținerea implicită că PIR-ul ar fi indispensabil pentru protecția obiectivului este contrazisă chiar de structura documentației întocmite de autoritate;

- cerințele de tip AES, PIN și conectivitate aparțin gateway-ului și rețelei de telegestiune, nu demonstrează necesitatea senzorului PIR ca exigență eliminatorie.

- mai mult, documentele tehnice centrale ale proiectului fotovoltaic tratează elementele cu adevărat relevante pentru funcționarea și integrarea instalației în rețea la nivelul:

posturilor și echipamentelor de 20 kV;

LES 20 kV;

panourilor;

invertoarelor;

dulapurilor de comunicații și SCADA internă CEF.

- prin urmare, nu există în documentația încărcată nicio demonstrație că PIR-ul pe fiecare corp de iluminat ar fi o exigență necesară pentru securitatea cibernetică a centralei.

În esență ceea ce reclamă... este restrictivitatea și nelegalitatea obligativității ca fiecare corp de iluminat să fie echipat cu senzor PIR.

Achiziția a justificat necesitatea cerinței impuse astfel:

Rolul senzorilor PIR este strict pentru un consum cat mai redus si nu are nici o legatura cu functiile legate de securitate, aceasta fiind asigurata de sistemul CCTV, aspect care reiese in mod cat se poate de clar din Proiectul Tehnic. Ne aflam in fata unei afirmatii eronate, generata de o interpretare proprie, pur subiectiva a contestatoarei, si nedemonstrata in nici un fel de catre aceasta.

Contrar afirmatiilor contestatoarei, echiparea aparatelor de iluminat cu senzori PIR are un rol extrem de important in eficienta sistemului de iluminat. In lipsa senzorilor, aparatele de iluminat functioneaza la capacitate maxima, generand un consum inutil de energie electrica. Echipate cu senzori, aparatele de iluminat functioneaza in regim redus, iar detectia senzorului comanda cresterea intensitatii aparatelor de iluminat doar in zona in care se detecteaza prezenta, si doar pe perioada detectiei. In acest fel, consumul de energie electrica este redus la minimul necesar, iar iluminatul este asigurat doar unde, cand si cat este nevoie.

Facand un simplu calcul matematic:

Fara senzori: 41 de aparate de iluminat X putere de 80W/aparat rezulta o putere instalata de... Kwh. La un numar mediu anual de... de ore de functionare, rezulta un consum anual de... Kwh. La pretul actual al energiei electrice (aprox..../Kwh) rezulta un cost anual de aprox.....

Cu senzori: 41 de aparate de iluminat X putere de 24W/aparat (aparatele setate la 30% din putere) rezulta o putere instalata de... Kwh. La un numar mediu anual de... de ore de functionare, rezulta un consum anual de... Kwh. La pretul actual al energiei electrice (aprox..../Kwh) rezulta un cost anual de aprox.....

Rezulta o diferenta de consum de... Kwh in favoarea aparatelor echipate cu senzori. De precizat ca acest consum generat de sistemul de iluminat apare doar noaptea, atunci cand sistemul fotovoltaic nu produce electricitate, deci consumul generat va fi din retea si va genera costuri. La pretul actual al energiei electrice (aprox..../Kwh) rezulta o economie anuala de aprox.... in favoarea aparatelor echipate cu senzori

Din lecturarea criticilor aduse de contestatoare se reține caracterul generic adoptat de....

Simplul fapt al copierii unor cerințe ale documentației de atribuire nu înseamnă nici motivarea contestației și, implicit, nici nu poate conduce la temeinicia criticilor,

Astfel, Consiliul are în vedere faptul că... formulează critici la modul general, nefiind susținute de niciun mijloc de probă. Cele afirmate, în cele ce preced, de contestatoare nu pot fi apreciate de Consiliu ca lămuritoare, în speță... nu aduce vreo dovadă din care să reiasă imposibilitatea ofertanților de a elabora oferta.

Achizitoarea a justificat necesitatea sa privind scopul achiziției în cadrul *Strategiei de contractare nr...., astfel:*

... Justificarea necesității și oportunității achiziției

a. Realizarea unei noi capacități de producere a energiei electrice din surse solare - proiectul investițional are în vedere înființarea unei capacități de producție a energiei electrice din surse solare cu scopul reducerii dependenței de sursele energetice externe. Reducerea amprente de carbon- înființarea unei unități de producție a energiei electrice din surse regenerabile va reduce semnificativ gradul de utilizare a resurselor energetice poluante motiv pentru care amprenta de carbon rezultată din activitatea curentă se va reduce semnificativ;

Creșterea ponderii utilizării resurselor energetice regenerabile - înființarea unei unități de producție a energiei electrice din surse solare permite creșterea ponderii utilizării resurselor regenerabile. Înființarea unității de producție energie electrică din surse solare reprezintă o modalitate de aliniere a activității întreprinderii cu Regulamentul (UE)... /... al... și al Consiliului din 30 iunie... de stabilire a cadrului pentru atingerea neutralității climatice și de modificare a Regulamentelor (CE) nr.... și (UE) 2018/... ("Legea europeană a climei"), referitor la asigurarea, până cel târziu în... a unui echilibru la nivelul Uniunii între emisiile și absorbțiile de

gaze cu efect de seră care sunt reglementate în dreptul Uniunii, astfel încât să se ajungă la zero emisii nete până la acea dată.

b. Beneficii anticipate a fi obținute

Implementarea prezentului proiect permite atingerea unei contribuții semnificative la criteriile generice aferente principiului de a nu aduce prejudicii semnificative pentru adaptarea la schimbările climatice.

- creșterea ponderii energiei din surse regenerabile; reducerea emisiilor de CO₂;
- reducerea cheltuielilor bugetare cu energia electrică;
- creșterea independenței energetice locale;
- contribuția la atingerea obiectivelor climatice asumate la nivel național și european.

Față de acuzele nedovedite din partea contestatoarei, în punctul său de vedere autoritatea a combătut la obiect fiecare dintre aceste acuze nedovedite din partea contestatoarei, apărări pe care Consiliul le apreciază credibile și concludente:

- **senzorul trebuie sa fie integrat cu sistem de control wireless:** Sistemul de control wireless, raportat la distanțele dintre stalpi, și la distanțele maxime dintre cel mai îndepărtat stalp și containerul în care va fi instalat concentratorul de date, este cel mai eficient. Asigura o comunicație optimă și nu generează costuri de trafic de date, spre deosebire, cu titlu de exemplu, de comunicatia GSM, care necesită cartele SIM și implicit abonament de date pentru fiecare aparat de iluminat;

- **trebuie sa comunice prin radiofrecventa la o distanta de minimum 2... m:** În cazul în care... ar fi studiat, așa cum ar fi fost normal, documentația de atribuire, și nu s-ar fi limitat doar la a contesta nedocumentat și neargumentat, ar fi constatat cu ușurință, din planurile de situație, care este distanța maximă dintre cel mai îndepărtat stalp cu aparat de iluminat și concentratorul de date care va fi amplasat în container. Cerința privind distanța de comunicare prin radiofrecvență este strict legată de distanța maximă dintre cel mai îndepărtat stalp cu aparat de iluminat și concentratorul de date care va fi amplasat în container;

- **trebuie sa permita transmiterea datelor catre sistemul de telegestiune:** Firesc, deoarece acesta este unul dintre rolurile sistemului de telegestiune: emiterea de comenzi și colectarea de date de la aparatele de iluminat (legate de consum, stare, defecțe, alerte, etc.);

- **trebuie sa permita programarea de la distanta prin driver DALI:** Firesc, deoarece acesta este unul dintre rolurile sistemului de telegestiune, să permită programarea de la distanță a iluminatului. Aduce un avantaj major în ceea ce înseamnă operare și mentenanță.

- **aparatele de iluminat functioneaza la 30%, iar cand senzorul detecteaza miscare trece la 1...%:** cerința legată de eficiență, justificarea am prezentat-o mai sus, la primul punct contestat, nu o mai reluăm;

- **senzorul trebuie sa permita profile economice ale iluminatului public in functie de densitatea traficului:** cerința legată de eficiență, justificarea am prezentat-o mai sus, la primul punct contestat, nu o mai reluăm. Facem însă precizarea extrem de importantă, traficul în cazul de față este pietonal;

- **senzorul trebuie sa controleze unul sau mai multe aparate atunci cand detecteaza pietoni, biciclete sau masini:** cerința legată de eficiență, justificarea am prezentat-o mai sus, la primul punct contestat, nu o mai reluăm. Facem însă precizarea extrem de importantă, traficul în cazul de față este pietonal;

- **senzorul trebuie sa fie capabil sa detecteze pietonii care se pregatesc sa traverseze, indiferent de conditiile meteo:** cerința legată de eficiență, justificarea am prezentat-o mai sus, la primul punct contestat, nu o mai reluăm. Facem însă precizarea extrem de importantă, traficul în cazul de față este pietonal.

Faptul că autoritatea contractantă solicită informații concrete privind derularea lucrărilor și stabilește cerințe în referință la aspecte practice necesare a fi adaptate specificului obiectului supus procedurii de atribuire în cauză vizavi de obligativitatea ca fiecare corp de iluminat să fie echipat

cu senzor PIR, reprezintă o obligație corelativă, respectiv interesul legitim al autorității contractante să aibă costuri de operare cât mai reduse, conduita adoptată de autoritatea contractantă fiind în concordanță cu atribuțiile acesteia de achizitor.

Atâta vreme cât așa cum a fost reținut prin cerințele impuse autoritatea contractantă a justificat în detaliu scopul și necesitatea sa și nicăieri în caietul de sarcini, ca de altfel în întreaga documentație de atribuire, nu s-a făcut referire la un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic și nici nu se referă la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție specifică, care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse, se constată caracterul nefondat al criticilor vizavi de necesitatea senzorului PIR ca exigență eliminatorie.

Achizitoarea a argumentat în favoarea nelegalității susținerilor contestatoarei privind faptul că modalitatea în care a fost concepută documentația de atribuire este restrictivă (*potrivit căroră cerințele fiind de natura a trimite exclusiv către un concept specific unui singur producător, fara marje de abatere +/-, specificatiile desfiintand in fapt notiunea de „echivalent”, cu toate ca cerinta iluminatului conex poate fi la fel de bine satisfacuta si de alte sisteme care asigura aceeasi functionalitate*) astfel:

Mai mult, Autoritatea Contractanta are certitudinea ca exista pe piata din Romania cel puțin 4 solutii tehnice care pot satisface cerintele contestate la acest punct, dupa cum vom arata mai jos.

(...)

..., ne aflam aici in fata unei contradictii evidente. Pe de o parte... afirma „cerințele fiind de natura a trimite exclusiv către un concept specific unui singur producător”, iar pe de alta parte, tot... afirma „cerinta iluminatului conex poate fi la fel de bine satisfacuta si de alte sisteme care asigura aceeasi functionalitate”.

..., asa cum am aratat inca de la inceput, consideram ca se impune reiterarea prevederilor art. 10 din Legea 101/2016, potrivit căroră contestația trebuie să conțină, printre altele, și „motivarea în fapt și în drept a contestației respectiv mijloacele de probă pe care se sprijină contestația” dar și a prevederilor art. 249 din codul de procedură civilă, potrivit căroră „Cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească...”.

Insa, in ceea ce priveste afirmatia contestatoarei conform careia documentatia de atribuire contine prevederi restrictive ce impun un anumit producator, aceasta nu este demonstrata in nici un fel.... nu aduce nici un fel de argumente de ordin tehnic care sa ii sustina afirmatia.

Nicăieri în caietul de sarcini, ca de altfel în întreaga documentație de atribuire, nu s-a făcut referire la un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic și nici nu se refera la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție specifică, care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse.

Autoritatea Contractantă are certitudinea că exista pe piata din Romania cel puțin 4 soluții care satisfac integral cerintele documentatiei de atribuire, făcând doar o simplă cercetare online, ceea ce ar fi putut să facă și.... La o cautare mai detaliata, cu siguranta s-ar putea identifica si alte solutii compatibile cu cerintele, ceea ce demonstreaza, fara putinta de tagada faptul ca cerintele nu sunt restrictive, sau specifice unui singur producator. Astfel la **link-urile de mai jos se găsesc soluțiile mai multor producători:**

-

Aceeși concluzie de netemeinicie va fi reținută de Consiliu și în ceea ce privește susținerea contestatoarei vizavi de faptul că au fost excluse alte tipuri de detecție, nicaieări în documentația de atribuire nu se regăsesc mențiuni/cerințe care să excludă alte tipuri de detecție, atâta timp cât sunt îndeplinite cerințele legate de funcționalitate.

Ulterior luării la cunoștință despre precizările achizitoarei din punctul de vedere... a susținut:

Autoritatea Contractantă are certitudinea că exista pe piața din România cel puțin 4 soluții care satisfac integral cerințele documentației de atribuire și face trimitere la soluțiile a 4 producători.

Am extras cele 4 trimiteri invocate în punctul de vedere al beneficiarului. În fișier apar exact aceste referințe:

....

Ca reper de comparație, produsul cerut în documentație este un senzor PIR pentru flectare aparat de iluminat, cu următoarele cerințe-cheie: integrare cu sistem de control wireless; alimentare 24 V CC; IP66;...; consum max. 5 W; temperatură - 30°C/+55°C; umiditate 20-90%; comunicație radio min. 2... m; carcasa din policarbonat; transmiterea datelor către telegestiune; programare de la distanță prin driver DAU; funcționare lampă 30% -> 1...% la detecție; profile economice în funcție de trafic; detecție pietoni/biciclete/mașini; capabil să detecteze pietonii care se pregătesc să traversezi; montaj pe partea inferioară a corpului; ceas intern cu abatere max. 4 min/an; protecție la supratensiuni și scurtcircuit. Caietul mai cere și ca aparatul să fie echipat cu senzori ele prezentă cu detecție în infraroșu și prevede conectori NEMA/... în anumite configurații.

Link-urile extrase

-

Tabel comparativ

(...)

Pe baza documentației de atribuire și a informațiilor publice accesibile din cele 4 trimiteri:

- ... este singurul exemplu care seamănă în mod real cu produsul cerut și poate susține cel mult ideea că există pe piață un senzor de mișcare compatibil .../D4i} destinat iluminatului inteligent. Totuși, nu rezultă din fișa publică că îndeplinește integral toate cerințele minime din documentație.

- ... nu este senzor PIR, ci controler, deci nu este echivalent cu produsul solicitat.

- ... este un senzor multifuncțional, dar nu rezultă că este PIR și nici că bifează specificația minimă cerută; deci nu se poate trata ca echivalent pe baza datelor publice disponibile.

- ... - „cataloage... 8” nu individualizează un produs. Ca atare, nu poate servi, în forma indicată, ca dovadă tehnică a existenței unui produs „sau echivalent”.

Solicitarea adresată Consiliului vizează obligarea autorității la reformularea cerințelor în termeni funcționali, neutri tehnologic și real adaptați unui parc fotovoltaic, permiterea unor soluții echivalente reale pentru iluminatul perimetral, fără impunerea unui ecosistem tehnologic închis.

Față de susținerile contestatoarei achizitoarea a prezentat capturi de ecran din examinarea cărora se constată că toate cele 4 soluții permit configurarea detecției cu senzori de mișcare, unele în mod direct, altele prin integrarea senzoricității în controller, în funcție de specificațiile solicitate:

Constatându-se faptul că achiziția a justificat rolul și importanța senzorilor de mișcare (PIR) indicând soluții tehnice concrete care pot asigura îndeplinirea cerințelor reclamate pretenția contestatoarei se *impune reformularea cerințelor în termeni funcționali, neutri tehnologic și real adaptați unui parc fotovoltaic, permiterea unor soluții echivalente reale pentru iluminatul perimetral, fără impunerea unui ecosistem tehnologic închis* nu poate fi validată de Consiliu.

În ceea ce privește critica adusă vizavi de faptul că s-a *solicitat integrarea obligatorie într-o arhitectura de telegestiune extrem de specifică*, argumentele pe care de... se bazează privesc aspecte legate de faptul că arhitectura de telegestiune trebuie să se raporteze la ceea ce este necesar în mod obiectiv și satisface aceeași necesitate, iar funcționalitatea trebuie precizată corespunzător specificității obiectivului investițional prin eliminarea raportării funcționalității la trafic pietonal/rutier, biciclete, autovehicule și „pietoni care se pregătesc să traverseze”.

În acest sens, autoarea contestației apreciază că se impune reformularea cerințelor în termeni funcționali, neutri tehnologic și real adaptați unui parc fotovoltaic, permiterea unor soluții echivalente reale pentru iluminatul perimetral, fără impunerea unui ecosistem tehnologic închis.

Față de susținerile contestatoarei, autoritatea contractantă formulează apărări pe care Consiliul le apreciază credibile și concludente:

La nivelul... exista deja implementat un sistem de telegestiune care ofera functionalitati similare cu cele solicitate in cadrul prezentului proiect. In mod absolut **justificat si firesc, se doreste integrarea acesui sistem in sistemul deja existent, pentru care deja Autoritatea Contractanta are un contract in derulare, in cadrul caruia ii este asigurat accesul si gazduirea datelor pe server. Implementarea in cadrul acestui proiect a unui sistem de telegestiune care sa nu poata fi integrat in cel existent ar aduce dupa sine costuri suplimentare generate de acces si gazduire date pe server, implica achizitionarea a inca unui sistem PC, presupune alocarea si instruirea a cel putin inca unei persoane pentru gestionarea sistemului, iar din punctul de vedere al eficientei muncii, presupune gestionarea a doua sisteme, in loc de unul singur. Este de la sine inteles ca este obligatia si interesul legitim al Autoritatii Contractante sa urmareasca o eficienta cat mai ridicata, atat din punct de vedere financiar, cat si din punct de vedere al implicarii resurselor umane. In mod absolut logic, este mult mai eficient din toate punctele de vedere sa gestionezi un singur sistem (mai ales in conditiile in**

care sistemul este existent, instalat, functional si cunoscut de operatorul desemnat), decat doua. Mai mult decat atat, in bugetul aprobat al proiectului nu sunt prevazute sume care sa acopere costurile enumerate mai sus.

Spre deosebire de contestatoare, care nu a adus nici un fel de argument in sustinerea acestui aspect contestat, am justificat mai sus motivul pentru care cerinta este corect proportionata, in raport cu interesul legitim general al Autoritatii Contractante.

Recapitulând din economia celor anterior reținute, Consiliul achiesează la concluziile la care a ajuns achizitoarea vizavi de justificarea temeinică a argumentelor pentru care se urmărește implementarea unui sistem de telegestiune *compatibil și integrabil în sistemul deja existent*.

Contrar celor susținute de contestatoare, nicăieri în documentația de atribuire nu se solicită exact același sistem, ci, se solicită un sistem care să ofere aceleași funcționalități, compatibil și integrabil.

Aceeași concluzie de netemeinicie va fi reținută de Consiliu și în ceea ce privește faptul că *functionalitatile sunt raportate la trafic pietonal/rutier, biciclete, autovehicule, pietoni care se pregatesc sa traverseze, într-un proiect care are ca obiect principal executia unei centrale fotovoltaice de 5 MWp si racordarea acesteia la 20 kV*.

Față de susținerile contestatoarei, în replică achizitoarea a argumentat următoarele:

Conform tuturor reglementărilor tehnice aplicabile (enunțate în Proiectul Tehnic), orice sistem de iluminat nou creat are la baza standardul SR-EN.... În acest sens, în cadrul Proiectului Tehnic (anexe) au fost puse la dispoziția ofertanților calcule luminotehnice martor. **Tocmai pentru ca în interiorul parcului nu întâlnim trafic rutier, clasa de iluminat aleasa ca referinta a fost de tip P (pietonal), respectiv P1, iar cerintele privind luminanta care trebuie obtinuta sunt incadrate in clasa P1. In acest context, este firesc ca functionalitatile solicitate sa fie raportate la trafic pietonal/rutier, biciclete, pietoni care se pregatesc sa traverseze. De altfel, formularea la care face referire... (trafic pietonal/rutier, biciclete, autovehicule, pietoni care se pregatesc sa traverseze) este preluata ad-literam din standardul SR-EN... - cerinte legate de clasa P1, si nu este o „inventie” a Autoritatii Contractante, lucru pe care..., în cazul în care ar fi avut curiozitatea sa studieze standardul SR-EN... l-ar fi putut descoperi cu usurinta. În concluzie, este obligatia Autoritatii Contractante sa se asigure ca proiectul implementat respecta toate normele si normativele aplicabile (în general, nu doar legat de aspectul contestat).**

Spre deosebire de contestatoare, care nu a adus nici un fel de argument in sustinerea acestui aspect contestat, am justificat mai sus motivul pentru care cerinta este corect proportionata, in raport cu interesul legitim general al Autoritatii Contractante.

Recapitulând ansamblul considerentelor anterior expuse, constatându-se relevanța cerinelor impuse reclasmate și faptul că se circumscriu specificului contractului în cauză îndeplinind exigențele instituite de dispozițiile legale incidente, criticile aduse de autoarea contestației... vor fi respinse ca neîntemeiate.

Este de adus în discuție și faptul că relevant pentru autoritatea contractantă este să contureze cât mai bine necesitățile sale și scopul pe care urmărește să îl atingă prin achiziționarea lucrărilor care urmează a fi executate, cât și acoperirea necesităților sale concrete, necesități care au fost reliefate la nivelul punctului de vedere și al strategiei de contractare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată contestația formulată de..., în contradictoriu cu....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,	MEMBRU,	MEMBRU,
...	...	...
	...	...

... în 4 exemplare originale, conține 21 pagini.