

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 884 / C2 / 362 / 368

Data: 02.04.2025

Prin contestația nr. 111/05.02.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 7554/06.02.2025, formulată de BIOSTEC CLINILAB SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, strada General Traian Moșoiu nr.39, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/2048/1998, având CUI RO11324711, și sediul procesual ales în localitatea Florești, str. Vidului nr. 7, județul Cluj, reprezentată legal prin administrator Popa Șerban, împotriva documentației de atribuire, elaborată de INSTITUTUL DE PSIHIATRIE „SOCOLA” IAȘI, cu sediul în Iași, str. Bucium nr. 36, județul Iași, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea încheierii, pe loturi, a acordului-cadru de furnizare având ca obiect *achiziție dezinfectanți*, **Loturile nr. 2 și nr. 4**, s-au solicitat:

- să dispuneți obligarea autorității contractante la modificarea specificațiilor tehnice din Caietul de sarcini 34127/12.11.2024 pentru loturile 2 și 4;

- să dispuneți suspendarea procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică prin licitație deschisă până la soluționarea prezentei contestații pentru loturile 2 și 4.

Prin contestația nr. 393/06.02.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 7626/07.02.2025, formulată de GB INDCO SRL, cu sediul în București, b-dul Dimitrie Cantemir nr. 9, bl. 7, ap. 8, sector 4, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/2728/1998, având CIF RO 10421821, reprezentată legal prin administrator Vargolici Alexandru și asistată și/sau reprezentată juridic prin „TOMESCU CODRUȚA - CABINET DE AVOCAT”, împotriva documentației de atribuire, elaborată de INSTITUTUL DE PSIHIATRIE „SOCOLA” IAȘI, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii susmenționată, **Loturile nr. 1, 2, 3, 4, 5 și 7**, s-au solicitat:

-obligarea AC la modificarea CAIETULUI DE SARCINI (in continuare CS) al loturilor 1-5 inclusiv si 7 ale achiziției in raport de cererile din contestatia noastra;

-obligarea AC la plata cheltuielilor de judecata - onorariu avocat in suma de 2.900 lei (anexa nr.I) - in temeiul art.26 (9) LEGE si art.453 (1) C.pr.civ.;

- solicitam si suspendarea continuării procedurii loturilor 1-5 inclusiv si 7 ale achiziției in temeiul art.22 (1) LEGE.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele două contestații au fost conexe.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din lege, admite contestația formulată de BIOSTEC CLINILAB SRL (**dosar nr. 362/2025**), în contradictoriu cu INSTITUTUL DE PSIHIATRIE „SOCOLA” IAȘI, în calitate de autoritate contractantă, și obligă autoritatea contractantă la modificarea documentației de atribuire aferentă loturilor nr. 2 și 4, conform indicațiilor exprese expuse în motivarea deciziei, precum și la publicarea în SEAP a măsurilor corective intervenite, în termen de 10 zile de la data primirii prezentei decizii, și la stabilirea unei noi date limită de depunere a ofertelor, în acord cu dispozițiile art. 153 din Legea nr. 98/2016.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din lege, admite, în parte, contestația formulată de GB INDCO SRL (**dosar nr. 368/2025**), în contradictoriu cu INSTITUTUL DE PSIHIATRIE „SOCOLA” IAȘI, în calitate de autoritate contractantă, și obligă autoritatea contractantă la modificarea documentației de atribuire aferentă loturilor nr. 3, 4, 5 și 7, conform indicațiilor exprese expuse în motivarea deciziei, precum și la publicarea în SEAP a măsurilor corective intervenite, în termen de 10 zile de la data primirii prezentei decizii, și la stabilirea unei noi date limită de depunere a ofertelor, în acord cu dispozițiile art. 153 din Legea nr. 98/2016.

Respinge contestația în privința celor criticate în legătură cu loturile nr. 1 și 2.

În baza art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu art. 453 alin. (2) din Codul de procedură civilă, admite cererea GB INDCO SRL de plată a cheltuielilor ocazionate cu soluționarea contestației și, pe

cale de consecință, obligă autoritatea contractantă la plata către acesta a sumei de 2.500 lei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.