



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1867/C10/1628

Data: 10.08.2023

Prin contestația nr. 130 din 14.06.2023 înregistrată la Consiliu sub nr. 32197/15.06.2023, formulată de UR BIOLED SRL, cu sediul social în Comuna Valea Lupului, Str. Victoriei nr. 69, Județul Iași, având CUI RO32614831, Număr de înregistrare la Registrul Comerțului J22/1956/2016, reprezentată prin Administrator Ciotir Ana-Maria și convențional prin avocat Vlad Jinaru, cu sediul procesual ales în București, Sector 1, Calea Dorobanți nr. 133, etaj 1, ap. 2, împotriva procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică, în cadrul procedurii de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „CENTRALE FOTOVOLTAICE DE PRODUCERE A ENERGIEI ELECTRICE DIN SURSE REGENERABILE DE ENERGIE SOLARĂ” Număr de identificare EEA-NOR-SMCL01” cod CPV 45261215-4, de către APASERV SATU MARE SA, cu sediul în Satu Mare, Str. Gara Ferăstrău nr. 9/A, Județul Satu Mare în calitate de entitate contractantă, s-a solicitat admiterea contestației și pe cale de consecință:

a) Anularea Comunicării rezultatului procedurii cu nr. AP249 din 07.06.2023 și Raportului procedurii cu nr. AP245/07.06.2023, din cuprinsul cărora rezultă că, în mod nelegal, oferta UR BIOLED a fost declarată ca fiind inacceptabilă, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestora, precum și a actelor subsecvente;

b) Anularea deciziei prin care oferta depusă de UR BIOLED a fost declarată ca fiind inacceptabilă, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;

c) Obligarea Entității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depusă de UR BIOLED SRL;

d) Obligarea Entității contractante la reluarea procedurii de atribuire prin anularea deciziei privind anularea procedurii de atribuire;

e) În temeiul art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016, obligarea Entității contractante să adopte măsurile necesare restabilirii legalității, cu indicarea clară și precisă a operațiunilor care urmează a fi realizate de Entitatea contractantă;

f) Obligarea Entității contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea Contestației, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă;

g) Asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de UR BIOLED SRL în contradictoriu cu APASERV SATU MARE SA.

Mentine decizia de anulare a procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.