

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 581/C9/5142,5148**

**Data: 27.02.2026**

Prin contestația nr. 1598/29.12.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 91490/30.12.2025, care face obiectul dosarului nr. 5142/2025, depusă de PRODEXIMP SRL, în calitate de lider al asocierii PRODEXIMP SRL - GOTT STRASSE SRL, cu sediul în Satu Mare, str. Gheorghe Doja nr. 3, județul Satu Mare, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J30/126/1996, având CUI RO8126900, reprezentată legal prin administrator Mureșan Petre, privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect *Construire pasaj rutier peste linia CFR, intersectie cu DN 1H în Orașul Șimleu Silvaniei*, cod CPV 45234140-9 Lucrări de construcții de pasaje la nivel (Rev.2), de ORAȘUL ȘIMLEU SILVANIEI, cu sediul în orașul Șimleu Silvaniei, str. Libertății nr. 3, județul Sălaj, în calitate de autoritate contractantă, contestația a solicitat:

- admiterea contestației și anularea parțială a raportului procedurii nr. 20459/19.12.2025, precum și actele subsecvente acestuia, respectiv adresele de comunicare a rezultatului procedurii, astfel

- ✓ în partea ce privește modalitatea de acordare a punctajului pentru factorul de evaluare "Metodologia de realizare a contractului și planificarea resurselor tehnice și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților" societății sale;

- ✓ în partea ce privește decizia autorității contractante de a declara conformă și admisibilă oferta prezentată de CONSTRUCȚII ERBAȘU SA;

- ✓ în partea ce privește decizia autorității contractante de a declara conformă și admisibilă oferta prezentată de asocieria FREYROM SA – PROCONS GRUP SRL;

- admiterea cererii de detaliere/dezvoltare a motivelor de neconformitate, într-un termen rezonabil, de minim 3 zile, după studierea dosarului achiziției, urmând a comunica această detaliere tuturor părților implicate în procedura din fața Consiliului;

- repunerea în termenul de a detalia/motiva contestația, după studierea dosarului achiziției transmis la Consiliu, având în vedere refuzul autorității contractante de a-i pune la dispoziție părți relevante din dosarul achiziției și imposibilitatea efectivă de a lua la cunoștință de informațiile existente în acesta;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile statuate în decizia ce se va pronunța.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 91499/30.12.2025, care face obiectul dosarului nr. 5148/2025, depusă de COSTIN ȘI VLAD BIROU DE PROIECTARE SRL, în calitate de asociat al asocierii FRASINUL SRL – CML.RO SRL – COSTIN ȘI VLAD BIROU DE PROIECTARE SRL, cu sediul social în Cluj-Napoca, Str. Maramureșului nr. 151B, ap. 1, județul Cluj, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J12/3542/2016, având CUI RO36586033, reprezentată legal de Costin Bogdan-Ioan în calitate de administrator, cu sediul procesual ales la sediul profesional al Societății civile de avocați BASARAB, TODOR, TĂMÂIAN, cu sediul profesional situat în Cluj-Napoca, str. Haiducului, nr. 6, județul Cluj, privind aceeași procedura de licitație deschisă, contestatoarea a solicitat:

I. anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 20492/19.12.2025, anularea raportului procedurii nr. 20459/19.12.2025 și a Procesului verbal privind evaluarea garanției de participare, a informațiilor din DUAE și a documentelor care-l însoțesc, nr. 17197/23.10.2025, în ceea ce privește:

i. decizia autorității contractante prin care oferta sa a fost declarată inacceptabilă;

II. anularea tuturor actelor întocmite subsecvent procesului verbal privind evaluarea garanției de participare, a informațiilor din DUAE și a documentelor care-l însoțesc, nr. 17197 /23.10.2025 și a raportului procedurii nr. 20459/19.12.2025;

III. obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire și:

- reevaluarea ofertei sale,
- stabilirea și comunicarea unui nou rezultat al procedurii prin emiterea unui nou raport al procedurii, cu luarea în considerare a motivelor prezentate în contestație și cu respectarea deciziei CNSC ce se va pronunța în soluționarea contestației;

- acordarea accesului efectiv la dosarul achiziției publice, inclusiv, dar fără limitare la orice documente pentru care nu a fost dovedit caracterul confidențial în temeiul legislației specifice, în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate prin formularea contestației.

Prin cererea de intervenție datată 09.01.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 1133/12.01.2026, depusă, în cadrul dosarelor nr. 5142/2025 și nr. 5148/2025, de către CONSTRUCȚII ERBAȘU SA, cu sediul în București, str. Nicolae G. Caramfil nr.72, Bloc XXIIA, parter, ap. 1 (camerele 2 și 4), apt. 2 sector 1, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J1991002205407, având CUI RO430008, reprezentată legal prin director general Romeo-Cristian Erbașu și conventional prin SCA TOADER & ASOCIAȚII, cu sediul în București, str. Dr. Constantin Caracaș nr. 16, et. 2, sector 1, adresă unde solicită comunicarea tuturor actelor de procedură, privind aceeași procedură de licitație deschisă, intervenienta a solicitat admiterea cererii de intervenție, astfel cum aceasta a fost formulată, cu consecința:

- respingerii contestației formulate de COSTIN ȘI VLAD BIROU DE PROIECTARE ca inadmisibilă, având în vedere depunerea cautiunii cu încălcarea dispozițiilor art. 61<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 101/2016,

- respingerii contestației formulate de COSTIN ȘI VLAD BIROU DE PROIECTARE, ca fiind netemeinică și nelegală,

- respingerii contestației formulate de PRODEXIMP SRL, ca fiind neîntemeiată și nelegală,

- menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă cu ocazia evaluării ofertelor, ca fiind temeinice și legale cât privește oferta asocierii sale, inclusiv a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 20486/19.12.2025 comunicată societății sale, precum și (i) a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 20492/19.12.2025 comunicată către COSTIN ȘI VLAD BIROUL DE PROIECTARE și (ii) a adresei de comunicare a rezultatului procedurii comunicată către PRODEXIMP SRL;

- menținerea ca temeinic și legal a rezultatului raportului procedurii nr. 20459/19.12.2025, prin care oferta sa a fost declarată câștigătoare, pentru toate motivele invocate în cadrul cererii de intervenție.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 5142/2025 și 5148/2025, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,  
**CONSILIUL DECIDE:**

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune

de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de PRODEXIMP SRL, în calitate de lider al asocierii PRODEXIMP SRL - GOTT STRASSE SRL, în contradictoriu cu ORAȘUL ȘIMLEU SILVANIEI.

Anulează, în parte, *Raportul procedurii nr. 20459 din 19.12.2025*, în secțiunea aferentă evaluării ofertelor CONSTRUCTII ERBASU SA și asocierea FREYROM SA - PROCONS GRUP SRL, precum și adresele autorității contractante de comunicare a rezultatului procedurii.

Obligă autoritatea contractantă la reluarea procedurii de achiziție publică, prin reevaluarea ofertelor depuse de CONSTRUCTII ERBASU SA și de asocierea FREYROM SA - PROCONS GRUP SRL, potrivit considerentelor expuse, cu respectarea întocmai a celor consemnate mai sus, a documentației de atribuire și a legislației aplicabile privind achizițiile publice, în termen de 15 de zile de la data primirii prezentei decizii.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 respinge ca nefondate celelalte solicitări din cadrul contestației.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de COSTIN ȘI VLAD BIROU DE PROIECTARE SRL, în calitate de asociat al asocierii FRASINUL SRL – CML.RO SRL – COSTIN ȘI VLAD BIROU DE PROIECTARE SRL, în contradictoriu cu ORAȘUL ȘIMLEU SILVANIEI.

Respinge solicitarea contestatoarei COSTIN ȘI VLAD BIROU DE PROIECTARE SRL, în calitate de asociat al asocierii FRASINUL SRL – CML.RO SRL – COSTIN ȘI VLAD BIROU DE PROIECTARE SRL de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de CONSTRUCTII ERBASU SA și o admite, în parte, vizavi de capetele de cerere care vizează oferta asocierii PRODEXIMP SRL - GOTT STRASSE SRL și oferta asocierii FRASINUL SRL – CML.RO SRL – COSTIN ȘI VLAD BIROU DE PROIECTARE SRL.

Respinge capătul de cerere din cererea de intervenție care vizează oferta depusă de CONSTRUCTII ERBASU SA.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

**PREȘEDINTE,**

**MEMBRU,**

**MEMBRU,**

Redactată în 6 exemplare originale, conține 106 pagini.