

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 188/29.12.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 71243/29.12.2023, ... SRL, cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI RO..., privind procedura de licitație deschisă, organizată de ..., cu sediul în ..., în calitate de entitate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Servicii de pază a obiectivelor, bunurilor și valorilor din S.E.L.C. ... ~ S.R.T.F.C. ..., cod CPV 79713000-5 Servicii de pază* (Rev. 2), contestatoarea a solicitat:

- anularea raportului procedurii nr. BV 1.10/984/20.12.2023;
- anularea tuturor actelor subsecvente;
- anularea deciziei entității contractante de desemnare a ofertelor câștigătoare;
- reevaluarea ofertei sale conform cerințelor din documentația de atribuire în conformitate cu prevederile art. 2 din Legea nr. 99/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... SRL critică rezultatul procedurii de atribuire organizată de către

Prin adresa nr. 158/3668/C9/03.01.2024, Consiliul a solicitat contestatoarei să transmită dovada, în original, a constituirii cauțiunii.

De asemenea, a solicitat transmiterea punctului de vedere asupra tardivității contestației.

Prin adresa nr. 190/04.01.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 650/05.01.2024, contestatoarea formulează următorul răspuns:

1. Recipisa de constituire a cauțiunii se va transmite în original la sediul CNSC prin serviciul de curierat în cursul zilei de 05.01.2024.

2. Cu privire la excepția tardivității contestației, prin prezenta rugăm Onoratul Consiliu să țină cont de data la care a fost transmis raportul procedurii (20.12.2023 ora 1600) cât și de zilele libere precedente atât pentru întocmirea contestației (23, 24, 25 și 26) cât și pentru consemnarea recipisei (30, 31, 01 și 02). Termenul limită de 27.12.2023 nu a putut fi respectat din cauza zilelor libere care au precedat data transmiterii raportului și nu a fost posibilă studierea raportului procedurii și scrierea contestației. Având în vedere cele sus menționate cât și faptul că S.C. ... S.R.L. desfășoară activități de pază în cadrul obiectivului care face obiectul contestației din anul 2021, iar societatea noastră are tot interesul să continue activitatea, rugăm Onoratul Consiliu să accepte contestația așa cum a fost formulată.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de entitate contractantă, a inițiat o procedură de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Servicii de pază a obiectivelor, bunurilor și valorilor din S.E.L.C. ... ~ S.R.T.F.C. ...*, cod CPV 79713000-5 Servicii de pază (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN.../08.08.2023. Din informațiile anunțului de participare se reține că valoarea estimată a contractului este de 217.404,00 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 11.09.2023, ora 15:00.

Nemulțumită de rezultatul reevaluării procedurii de atribuire, ... SRL a înaintat contestația în analiză, solicitând cele redate în partea introductivă a deciziei.

În baza dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va analiza cu întâietate excepția privind neconstituirea cauțiunii, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului.

Consiliul reține că în cauză sunt aplicabile următoarele dispoziții legale:

- art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare:

(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauciune stabilită după cum urmează:

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 88.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b);

Analizând documentele aflate la dosarul cauzei și ținând seama de prevederile legale incidente cauzei, Consiliul constată ... SRL a depus

contestația nr. 188/29.12.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 71243/29.12.2023, ce face obiectul dosarului nr. 3668/2023, **fără a constitui cauțiunea aferentă**, potrivit art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Se reține că, prin adresa nr. 158/3668/C9/03.01.2024 Consiliul a solicitat contestatoarei dovada constituirii cauțiunii stabilite de legiuitor „în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului (29.12.2023)”.

Prin demersul efectuat, Consiliul a manifestat un rol activ, acordându-i contestatoarei posibilitatea de a prezenta dovada constituirii cauțiunii astfel cum dispun reglementările legale, obligație de care petenta nu s-a achitat, neprezentând, până la data emiterii prezentei decizii, dovada constituirii cauțiunii, în termenul și cuantumul legal, astfel cum dispun reglementările legale anterior redată.

Așa cum a fost anterior reținut, prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 sancționează tocmai lipsa de diligență și prudență ale contestatoarei, care ar fi putut din vreme să-și conserve dreptul formulării contestației, astfel încât să permită jurisdicției Consiliului să poată analiza pe fond cererile ce fac obiectul contestației.

Deși, prin adresa nr. 190/04.01.2024, s-a susținut că va fi transmisă recipisa de consemnare a cauțiunii, aceasta nu a fost depusă la dosarul cauzei, până la momentul pronunțării deciziei.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (1) și (6) coroborat cu art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de ... SRL, în contradictoriu cu ..., pentru neconstituirea cauțiunii.

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului contestației.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți, potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația depusă de ... SRL, în contradictoriu cu ..., pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...