

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr./../..

Data: ..

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 49517/22.07.2025, formulată de ..., cu sediul în municipiul .., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. .. și ...SRL, cu sediul în .., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr ., ambele în calitate de membre ale asocierii ... - ...SRL, cu adresa de corespondență în .., împotriva rezultatului procedurii, emis de, cu sediul în localitatea ..., ... în calitate de autoritatea contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „*Construire locuințe – NZEB pentru tinerii din, județul ...*”, anunț de participare simplificat SCN ..., s-au solicitat:

- admiterea contestației,
- anularea deciziei autorității contractante de respingere a ofertei asocierii ... - ...SRL, ca neconformă și inacceptabilă și,
- pe cale de consecință, anularea deciziei de desemnare ca fiind câștigătoare a ofertei depusă de asocieria ... SRL.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzelor de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... și ...SRL, ambele membre ale asocierii ... - ...SRL critică decizia de respingere a ofertei asocierii ca neconformă și inacceptabilă, susținând că aceasta este nejustificată și abuzivă.

Contestatoarele susțin că autoritatea contractantă a ignorat documentele și clarificările transmise în termen, a aplicat greșit prevederile legale și a favorizat în mod nelegal un alt ofertant, ceea ce afectează principiul tratamentului egal și al concurenței loiale.

Prin urmare, solicită anularea deciziei de respingere a ofertei asocierii ... - ...SRL și anularea desemnării ofertei câștigătoare.

Observând că respectiva contestație nu este însoțită de dovada constituirii cauțiunii legale, prin adresa nr. 52420/2763/C4/01.08.2025, în temeiul art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat contestatoarelor să comunice, dovada constituirii, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, a cauțiunii legale, respectiv recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul stabilit de articolul menționat.

Solicitarea a fost transmisă contestatoarelor prin e-mail la adresa de corespondență indicată în cuprinsul contestației, respectiv: e-mail: gmc_construcții@yahoo.ro, în data de 01.08.202, ora 09:00.

Cu privire la speța analizată, Consiliul reține incidența dispoziției legale de la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 98/2016, care stabilește că: *„Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: [...]”*

Față de situația faptică a cauzei, Consiliul reține că autoarele contestației nu au îndeplinit condiția de admisibilitate a cererii lor, nici din proprie inițiativă, și nici ca urmare a demersului expres al Consiliului în acest sens.

Astfel, Consiliul reține culpa societăților ... și ...SRL constând în formularea contestației fără a constitui și depune cauțiunea prescrisă de lege. În pofida atenționării primite de la Consiliu pentru constituirea și depunerea cauțiunii, reclamantele nu a prezentat cauțiunea obligatorie, caz în care devine operabilă sancțiunea prevăzută la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 98/2016, respectiv respingerea contestației.

Pentru toate aceste motive, în temeiul art. 61¹ alin. (1) și art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de ... și ...SRL, ambele membre ale asocierii ... - ...SRL pentru neconstituirea cauțiunii.

Fără pronunțare cu privire la alte excepții și la fondul cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de ... și ...SRL, membre ale asocierii ... - ...SRL pentru neconstituirea cauțiunii.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

