

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 138/C2/4257

Data: 20.01.2025

Prin contestația nr. B2452/05.12.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 79010/09.12.2024, formulată de BEST ACHIZIȚII SRL, cu sediul în București, Bd. Lascăr Catargiu nr. 42, etaj 2 (mansardă), sector 1, având CIF RO 32125703, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului sub nr. J40/16975/2017, reprezentată legal prin Budar Carmen Elena – administrator și convențional prin CIA Bianca Anton, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, Bd. Lascăr Catargiu nr. 42, etaj 2 (mansardă), sector 1, împotriva comunicării rezultatului procedurii publicată, în SEAP, la data de 26.11.2024, emisă de JUDEȚUL GIURGIU, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Giurgiu, str. București nr. 10, județul Giurgiu, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect **Furnizarea de mobilier pentru laboratoare informatică, săli de clasă, laboratoare, cabinete și ateliere de practică în cadrul proiectului „Dotarea cu mobilier, materiale didactice și echipamente digitale a unităților de învățământ preuniversitar și a unităților conexe din județul Giurgiu - F-PNRR-Dotari-2023-6228” - LOT 1**, s-au solicitat următoarele:

1. Anularea raportului procedurii nr. 24210/26.11.2024 și a comunicării privind rezultatul procedurii, din cuprinsul căreia rezultă că oferta depusă de BEST ACHIZIȚII SRL a fost respinsă ca neconformă deoarece propunerea financiară nu este corelată cu elementele propunerii tehnice, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente;

2. Anularea deciziei prin care oferta depusă de SOCUB SRL a fost declarată drept câștigătoare a procedurii de atribuire, a tuturor actelor

care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente;

3. Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertelor depuse de BEST ACHIZIȚII SRL și SOCUB SRL;

4. Anularea deciziei prin care oferta depusă de BEST ACHIZIȚII SRL, a fost declarată ca neconformă și a fost respinsă, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente.

Prin cererea de intervenție nr. 327/19.12.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 81859/19.12.2024, SOCUB SRL, cu sediul în localitatea Hanu Conachi, comuna Fundeni, str. Andrei Mureșanu nr. 15, județul Galați, având CUI RO18299488, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J17/111/2006, reprezentată legal prin Costel Bucă - administrator și convențional prin Vlad Jinaru - Cabinet de avocat, situat în București, Calea Dorobanți nr. 133, et. 1, ap. 2, sector 1, unde se vor comunica toate actele de procedură, solicită următoarele:

> În temeiul art. 17 alin. 3 din Legea nr. 101/2016 raportat la art. 64 alin. (2) din N.C.P.C., admiterea în principiu a cererii de intervenție accesorie, în sprijinul autorității contractante;

> Pe cale de excepție, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respingerea contestației formulată de BEST ACHIZITII SRL, ca tardiv formulată;

> Pe fondul cauzei, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respingerea contestației formulată de BEST ACHIZITII SRL, ca nefondată;

> Pe cale de consecință, continuarea procedurii cu menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă ca fiind temeinice și legale.

Contestația va fi soluționată împreună cu cererea de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația depusă de BEST ACHIZIȚII SRL, în contradictoriu cu JUDEȚUL GIURGIU, și anulează raportul procedurii nr. 24210/26.11.2024, în ceea ce privește evaluarea ofertei BEST ACHIZIȚII SRL pentru lotul 1, precum și actele subsecvente părții anulate.

Obligă autoritatea contractantă să reevalueze oferta menționată, în considerarea celor arătate în motivare, în termen de 10 zile de la primirea prezentei.

Respinge, ca tardivă, contestația în ceea ce privește evaluarea ofertei SOCUB SRL.

Admite, în parte, cererea de intervenție depusă de SOCUB SRL.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.