

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 582/18.12.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 89526/18.12.2025, depusă de ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J..., având CUI RO..., reprezentată legal prin manager general avocat ..., privind procedura de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii, pe loturi, a acordului-cadru de *furnizare consumabile medicale specifice dializei, lotul 1 – consumabile pentru hemodializă*, cod CPV 33181520-3 Consumabile pentru dializă renală (Rev.2), de Spitalul Municipal „...” ..., cu sediul în ..., ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat admiterea contestației, astfel cum a fost formulată, obligarea autorității contractante să modifice specificațiile tehnice inserate în caietul de sarcini, conform celor solicitate, suspendarea procedurii până la pronunțarea deciziei de către Consiliu.

Prin Încheierea nr. .../C9/... din 22.12.2025, s-a respins, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii până la soluționarea contestației.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... SRL critică prevederi ale documentației de atribuire pentru lotul 1 - *consumabile pentru hemodializă*.

1. Contestatoarea susține că întregul caiet de sarcini este conceput în favoarea produselor firmei ... (toate specificațiile din caietul de sarcini sunt copiate "la indigo" după specificațiile produselor firmei ...), care în perioada ultimilor 10-12 ani a vândut consumabile medicale, ca unic participant în licitații, către spital.

Raportându-se la specificațiile caietului de sarcini, afirmă că, practic nicio firmă, cu excepția firmei ... România, nu va putea participa la licitație, care este organizată sub auspiciile unui climat anticoncurențial și care vine să încalce în mod definitiv și irevocabil toate principiile statuate în art. 2, art. 50, art. 71, art. 141 și art. 155 din Legea nr. 98/2016, prevederile Directivei 214/24/UE a Parlamentului European și a Consiliului privind achizițiile publice.

Astfel, se solicită darea în folosință gratuită a 15 aparate de dializă care să aibă cel mult 20.000 de ore de funcționare, adică exact câte ore de funcționare au aparatele de dializă care se află în centrul de dializă al spitalului, și care ar trebui casate.

Se pune întrebarea dacă aparatele care se află în dotarea centrului de hemodializă al spitalului, precum și stația de osmoză inversă au fost cumpărate din fondurile publice alocate spitalului sau acestea au fost date în folosință gratuită spitalului pe perioada derulării contractului?

Pune această întrebare deoarece, dacă spitalul are deja în proprietate aceste aparate și stația de osmoză inversă, care au ca perioadă de utilizare între 8-10 ani și ca număr de ore de funcționare circa 20.000 ore, de ce se solicită tot aparate și stație de osmoză reuzinate care se află în proprietatea spitalului și nu se solicită aparate și stație de osmoză inversă noi?

În condițiile în care spitalul are în proprietate aparatele și stația de osmoză, solicitarea tot de aparate și stație de osmoză reuzinate vine în avantajul firmei care a vândut aceste echipamente medicale și care în viitorul contract nu va face niciun efort financiar pentru dotarea centrului de dializă, deoarece există o prevedere în caietul de sarcini care spune că aparatele date în folosință pot să aibă până la 40.000 ore de funcționare. Se face, de asemenea, mențiunea în caietul de sarcini că se acceptă darea în folosință de aparatură medicală cu până la 20.000 ore de funcționare, adică exact aparatele pe care deja spitalul le are în folosință de la firma ... Medical România.

Contestatoarea precizează că aparate cu 20.000 ore de funcționare se pot achiziționa de pe diferite site-uri și de la diferite firme din Europa la prețuri care variază între 1000 și maximum 2000 euro.

Pentru 15 aparate nu se cheltuie o sumă mai mare de 25-30.000 de euro.

Intenția de a menține aparatele deja existente în centru este subliniată de prevederea din caietul de sarcini în care se menționează: *"ofertantul se angajează ca pe perioada derulării acordului cadru să înlocuiască, pe cheltuiala proprie, aparatele care depășesc 40.000 ore de funcționare, cu aparatele care îndeplinesc cerințele inițiale din caietul de sarcini"*.

2. De asemenea, susține că specificațiile tehnice din cadrul caietului de sarcini sunt formulate în modalitatea "copie la indigo", în cele 3 loturi,

după exact specificațiile tehnice ale produselor firmei ... Medical România.

Adaugă că s-a format un lot "mamut" cu 28 de poziții, în care toate produsele aparțin ca specificații exclusiv firmei ... Medical, iar prețurile estimative, în unele cazuri, conțin adaosuri comerciale de 500% față de prețul de import al produselor similare pe care contestatoarea le comercializează.

Solicită desființarea lotului 1 care conține 28 de produse, multe dintre ele fiind folosite nu numai în dializă, dar care aparțin în mod exclusiv firmei ... Medical România.

Solicită să se organizeze licitație pentru fiecare produs în parte inserat în acest lot.

Totodată, solicită să fie eliminată din caietul de sarcini prevederea din care rezultă că *"operatorul economic va depune oferta în lot complet, pentru întreaga gama de materiale consumabile și soluții compatibile cu aparatele oferite"*.

3. Contestatoarea consideră că este ilegal să pretinzi cu privire la capitolul "experiența similară" un astfel de lucru.

4. Se solicită prezentarea de eșantioane (mostre) care: *"trebuie să fie compatibile sau echivalente cu aparatele de dializă din dotare"*, adică mostrele trebuie să poată fi folosite pe aparatele ... care se află în dotarea centrului de dializă al spitalului.

Aceasta prevedere creează un avantaj indubitabil producătorului aparatelor de dializă din dotarea centrului, adică aparatele ... producător

5. Cu privire la Anexa 2 caiet de sarcini, s-au solicitat într-un lot pe care l-am denumit "mamut" numai puțin de 28 de produse, toate sub aspectul specificațiilor (performante, clearance, materiale din care sunt produse, dimensiuni etc.) aparțin în proporție de 100% unui singur producător, și anume ... Medical.

Neconcordanța, chiar și nesemnificativă, a unui singur parametru de la cele 28 de produse licitate la acest lot, sau imposibilitatea ofertării lui, va avea drept consecință eliminarea unui ofertant pentru întreg lotul.

Astfel, s-au solicitat dializoare cu mărimi de 1.55-1.65 mp și 1.85-1.95 mp.

Nu există în lume producător de dializoare cu astfel de dimensiuni și anume 1.55, 1.65, 1.85 și 1.95 mp.

Există producători de dializoare cu suprafețe de 1.5 mp, 1.6 mp, 1.8 mp, 1.9 mp, 2.0 mp și 2.1 mp.

Solicită să se permită ofertarea a cel puțin 2 dimensiuni de dializoare ca suprafață, și anume 1.5-1.6 mp, 1.6-1.7 mp, 1.8-1.9 mp, sau 1.9-2.0 mp.

Tot la acest lot se solicită ca membrană a dializorului în mod exclusiv polisulfonă uscată, făcându-se mențiunea că acestea trebuie să fie compatibile cu aparatele din spital.

O astfel de solicitare este una aberantă, care creează o barieră artificială, în sensul că doar dializoarele produse de firma ... pot fi folosite pe aparatele ... din dotarea centrului de dializă.

Orice tip de dializor poate fi folosit pe aparatele ... și pe alte tipuri de aparate ale altor producători mondiali.

De asemenea, se solicită ca dimensiunea membranei să fie 35/195 microni, adică exact cât are dimensiunea membrana dializorului produs de ... Medical.

Solicită să se accepte și membrana cu polietersulfonă, care este membrana soră din aceeași clasă de membrane sintetice.

De asemenea, solicită să se accepte și membranele sintetice umede, cu un grad superior de biocompatibilitate cu pacienții dializați, care au reacții adverse la polisulfonă.

Totodată, solicită să se pună în vedere achizițorii să admită ca dimensiuni ale peretelui membranei și dimensiuni de 40/200 microni, pe lângă cele cu 35/195 microni și 35/200 microni.

Solicită, de asemenea, să se admită și alți parametri în ceea ce privește volumul de umplere în compartimentul sanguin al dializoarelor, nu doar cel solicitat în caietul de sarcini, care este de asemenea propriu firmei ... Medical.

6. În ceea ce privește liniile arterio-venoase, s-au solicitat dimensiuni și configurații ale unor sisteme de linii arterio-venoase proprii în mod exclusiv aparatelor

Este anormal să se solicite configurații și dimensiuni ale sistemelor arterio-venoase proprii aparatului ... atât timp cât fiecare ofertant va oferi propriul sistem de linie arterio-venos care poate fi folosit pe aparatele ce urmează a fi date în folosință centrului de dializă.

Solicită să se elimine din caietul de sarcini specificațiile proprii liniilor arterio-venoase ce pot fi folosite pe aparatele

7. O altă barieră, cu totul nejustificată, este aceea că valabilitatea fistulinelor să fie de 5 ani de la data producerii, iar la cartușul cu bicarbonat, perioada de valabilitate să fie de 3 ani și eticheta să fie în limba română.

Aceste produse se folosesc în 2-3 luni de la data livrării, iar toți producătorii de cartușe cu bicarbonat au eticheta în limba engleză.

Dacă se dorește eticheta în limba română, să se solicite aceasta pentru toate produsele care se vând centrului de dializă.

Dacă se dorește etichetarea în limba română a unui produs medical, trebuie să se acorde o marjă de timp de minimum 6 luni pentru etichetarea în limba română.

Solicită să se accepte fistuline cu o perioadă de valabilitate de 3 ani, cartușe cu bicarbonat cu o perioadă de valabilitate de 2 ani și etichete în limba engleză pe toate produsele.

8. În caietul de sarcini se solicită diferite tipuri de sterilizare, astfel: dacă pentru majoritatea produselor se solicită sterilizare cu raze gama,

în ceea ce privește produsul *adaptor pentru terapia cu un ac, căpăcel de protecție cu dezinfectant port acces vascular linii sânge, cartuș bicarbonat pentru hemodializă, catetere pentru hemodializă*, se admite și sterilizarea cu etilenoxid.

9. De asemenea, în cazul lichidului concentrat pentru hemodializă, termenul de valabilitate este de 3 ani, pentru soluția acidă, iar în cazul soluției cu bicarbonat se solicită termen de valabilitate 1 an.

Solicită să se admită atât pentru concentratul soluție acidă, cât și pentru concentratul cu bicarbonat termen de valabilitate 2 ani de zile, cum au toți producătorii de astfel de produse din Europa și din întreaga lume.

10. În ceea ce privește Anexa 3 la caietul de sarcini, unde se face referire de caracteristicile aparatelor de hemodializă și stația de osmoză inversă cu sistem de pretratere a apei, care urmează să fie puse la dispoziția centrului de dializă, entitatea achizitoare copiază în cele mai mici amănunte caracteristicile aparatului

Solicită să se elimine din caietul de sarcini descrierea aparatelor ce urmează a fi primite de spital, descriere care este proprie în mod exclusiv aparatelor

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul "[.../00010] CONTESTATIE.zip.p7s", postat de autoritate în SEAP la 22.12.2025, în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr. .../12.12.2025.

Prin adresa nr. 11268/23.12.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 90697/24.12.2025, Spitalul Municipal „...” ... transmite punctul său de vedere, în care precizează că, din perspectivă medicală, solicitarea punerii la dispoziție a unui număr de 15 aparate cu un număr maxim de 20.000 ore de funcționare nu limitează ofertarea de către mai mulți participanți la licitație. Mențiunea făcută este pentru limita superioară a orelor de funcționare.

Solicitarea autorității susține că este tocmai pentru a putea asigura continuitate în desfășurarea procedurilor de dializă, având în tratament cronic de dializă renală un număr de 55 pacienți.

Autoritatea contractantă arată că a decis publicarea caietului de sarcini în forma sa actuală, prin urmare acordarea de punctaj separat pentru punerea la dispoziție de echipamente noi (aparate de dializă și stație de osmoză inversă) este fără fond.

Consideră că afirmațiile și punctul de vedere exprimat în contestație sunt subiective și reprezintă interpretarea din prisma contestatoarei, fără o legătură directă cu autoritatea contractantă.

Trebuie avut în vedere că niciun ofertant nu ar avea capacitatea de a deține pe stoc aparate noi în vederea livrării în eventualitatea în care ar fi declarat câștigător, fără a avea certitudinea acestui fapt. Intervalul de ore a fost astfel estimat pentru a permite mai multor ofertanți să

poată participa la procedură, respectiv aparate noi sau cu maximum 20.000 de ore de funcționare.

Lotizarea a fost făcută în conformitate cu materialele necesare procedurii de dializă, pentru a se asigura continuitatea actului medical.

Motivele detaliate pentru care consumabilele necesare procedurii de dializă nu au fost puse pe loturi separate, produs cu produs, sunt următoarele:

- fragmentarea lotului 1 presupune logistică anevoioasă; prin păstrarea lotului unitar se evită diferențele între timpii de transport, achiziție și livrare a consumabilelor de dializă;

- nu este ergonomie pentru centrul de dializă să primească produse din surse diferite, deoarece existența mai multor furnizori, cu etape diferite de livrare, poate duce la situația de imposibilitate de efectuare a tratamentului din cauza lipsei unuia dintre produse.

De asemenea, prin nedesfacerea acestui lot, autoritatea contractantă, respectă următoarele principii: compatibilitate tehnică: consumabilele de dializă sunt dependente de modelul de aparat. Reasigurarea compatibilității între aparate și consumabile ar pune în pericol siguranța pacienților. Punerea la dispoziție a consumabilelor compatibile 100% elimină riscul de disfuncționalități și garantează calitatea actului medical; asigurarea continuității serviciului medical; eficiența economică; uniformizare și standardizare, prin simplificarea instruirii personalului și reducerea riscului de erori.

În cazul acceptării solicitării de a desface lotul pe produse, există posibilitatea de a avea mai mulți furnizori pentru aceste consumabile. În acest caz, va fi imposibil de a decide căruia dintre furnizori îi revine sarcina punerii la dispoziție a aparatelor de dializă și a stației de osmoză inversă.

Prin urmare, autoritatea contractantă precizează că nu este de acord cu desfacerea acestui lot, deoarece pentru efectuarea unei ședințe corecte și complete de dializă sunt necesare toate produsele cuprinse în acest lot.

Referitor la experiența similară de 48 luni, achiziția invocă art. 49 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, precum și Instrucțiunea nr. 2/2017 emisă de ANAP.

Menționează că Centrul de Dializă ... are în contract cu CAS ... un număr de 55 de pacienți din oraș și zonele limitrofe, care efectuează ședințe de hemodializă convențională, 3 ședințe de dializă pe săptămână. Programul centrului este în 3 ture de pacienți zilnic/aparat, de luni ora 6:00 până sâmbătă ora 22:00, cu respectarea timpilor de efectuare dializă conform prescripției, dezinfecția aparatelor și spațiilor în care acestea se află.

Astfel: sâmbătă, ora 21:30, se începe dezinfecția aparatelor timp 40 de min, urmată de nebulizarea fiecărui spațiu. Luni, la ora 5:30, începe pregătirea aparatelor de dializă pentru tura de pacienți

programată. Nerespectarea acestor timpi duce la imposibilitatea de efectuare a ședințelor de hemodializă pentru pacienții cronici pentru care aceasta terapie este vitală.

De aceea, Centrul de Dializă nu își asumă responsabilitatea medicală de a nu dializa pacienții dependenți de această terapie în cazul în care nu are la dispoziție aparate, consumabile compatibile și stație de osmoză inversă funcțională 24 de ore.

Legat de prezentarea de eșantioane, cerința este: *"Prezentarea de eșantioane (mostre) este obligatorie. Eșantioanele trebuie să fie compatibile sau echivalente cu aparatele de dializa oferite să fie puse la dispoziție"*.

Dimensiunile dializoarelor solicitate reprezintă intervale de mărime și nu valori absolute, prin urmare, conform caietului de sarcini, cerința nu este una restrictivă și permite încadrarea mai multor ofertanți.

Menține cerința din caietul de sarcini.

Referitor la dializoarele cu polisulfonă uscată, arată că polisulfona este o membrană sintetică de ultima generație cu o activare redusă a complementului, comparativ cu membranele mai vechi și prezintă o interacțiune relativ neutră cu leucocitele și trombocitele pe termen lung, menținând un profil inflamator mai scăzut.

Ca urmare a solicitării, se acceptă și dializoare cu membrană sintetică uscată din polietersulfonă.

Cerința din caietul de sarcini cu privire la membrana uscată rămâne neschimbată, nu se acceptă dializoare cu membrană sintetică umedă.

Pentru cerința privind dimensiunea peretelui membranei se acceptă și dimensiuni ale membranei de 40/200, 35/200 nm.

Referitor la cerința de a admite și alți parametri ai volumului de umplere, menționează că se acceptă dializoarele care întrunesc cerința minimă menționată în caietul de sarcini. Volumul acestui compartiment determină cât de mult sânge poate trece prin dializor la un anumit moment dat, potențând eficiența schimburilor transmembranare.

Cerințele tehnice pentru liniile artero-venoase, astfel cum sunt ele menționate în caietul de sarcini permit participarea mai multor furnizori și sunt în concordanță cu principiile menționate la pct. 2 și anume: compatibilitate tehnică, asigurarea continuității serviciului medical, eficiență economică, uniformizare și standardizare, prin simplificarea instruirii personalului și reducerea riscului de erori.

Prin urmare, autoritatea contractantă nu consideră această cerință ca fiind restrictivă.

Referitor la solicitarea privind reducerea valabilităților, autoritatea contractantă afirmă că va accepta o valabilitate minimă de: 2 ani pentru cartușele de bicarbonat; 3 ani pentru fistuline.

Se menține cerința minimă din caietul de sarcini ca toate produsele să aibă eticheta în limba română.

contractantă transmite următoarele: se acceptă valabilitate minimă de 2 ani pentru soluția acidă; nu se acceptă valabilitate mai mare de 12 luni pentru soluția de bicarbonat de sodiu 8.4%.

Se menține cerința de maximum 12 luni din caietul de sarcini, deoarece această soluție se poate descompune cu schimbarea concentrației, în timp afectând eficiența dializei.

Cerința referitoare la măsurarea presiunilor la intrarea sângelui în dializor ajută la o monitorizare mult mai eficientă a circuitului extracorporeal și la prevenirea coagulării accidentale în interiorul dializorului, situații de destindere insuficientă, precum și administrare de anticoagulate în doză neadecvată.

Referitor la solicitarea de a elimina din caietul de sarcini descrierea aparatelor ce urmează a fi puse la dispoziție, consideră că menționarea unor cerințe minime ale aparatelor în caietul de sarcini oferă garanția utilizării unor aparate performante puse la dispoziție în urma acordului cadru.

Din totalul de 15 aparate solicitate, achiziția susține că are nevoie de 1 aparat de hemodiafiltrare online care să permită tratarea unui număr de 6 pacienți/lună, reprezentând 11% din totalul de 55 de pacienți dializați la momentul actual.

Punctul de vedere integral se regăsește în fișierul "[.../00012] raspuns la solicitarea de clarificari.pdf.p7s", postat de autoritate în SEAP la 09.01.2026, în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr. .../12.12.2025.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Spitalul Municipal „...” ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii, pe loturi, a acordului-cadru de *furnizare consumabile medicale specifice dializei, lotul 1 – consumabile pentru hemodializă*, cod CPV 33181520-3 Consumabile pentru dializa renală (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. .../12.12.2025, data limită de depunere a ofertelor fiind stabilită pentru 16.01.2026, ora 15:00; valoarea estimată a acordului-cadru de furnizare este 14.561.632 lei, fără TVA, valoarea estimată a lotului 1 contestat este 13.482.112 lei, fără TVA, valoarea celui mai mare contract subsecvent din cadrul lotului 1 fiind 284.632 lei, fără TVA.

Nemulțumită de unele prevederi ale documentației de atribuire, ... SRL a înaintat contestația în analiză, prin care a solicitat, pentru *lotul 1*, cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 11.385,28 lei, conform art. 61¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2²) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 211937834/1 eliberată de CEC Bank – Sucursala Craiova, la data de 16.12.2025.

Trecând la soluționarea contestației, Consiliul constată că o primă critică privește cerința de a fi date în folosință gratuită 15 aparate de dializă care să aibă cel mult 20.000 ore de funcționare, solicitarea contestatoarei fiind *să se opteze pentru varianta cu aparate noi și stație de osmoza nouă ce urmează a fi date în folosință gratuită a spitalului, și nu pentru varianta cu aparatură reuzinată*.

Consiliul reține că, în caietul de sarcini, s-a solicitat, între altele:

2. Condiții tehnice pentru echipamente puse la dispoziție

- conform anexa nr. 3.

Pentru aparatele ce vor fi puse la dispoziția achizitorului, ofertantii vor mai depune documentația tehnică aferentă aparatului care va cuprinde condițiile ce trebuie îndeplinite pentru instalarea și punerea în funcțiune a aparatului (condiții de spațiu —volum, suprafața, rezistența planșeu, vibrații, condiții de alimentare cu energie electrică-putere instalată, consum, variații de tensiune și frecvența admise, condiții de protecție a personalului).

Pe toată durata de derulare a Acordului-cadru, ofertantul declarat castigator pentru lot

1-Consumabile pentru Dializa va asigura gratuit:

-service

-piese de schimb,

-mentenanța preventivă

În cazul apariției unei defecțiuni, aceasta va fi comunicată telefonic sau în scris personalului service.

Toate cheltuielile de întreținere și reparații vor fi suportate de către furnizorul care este

declarant castigator pentru lotul 1.

Aparatele trebuie să aibă cel mult 20.000 ore de funcționare și să aibă meniu în limba română.

Service-ul se va efectua la sediul beneficiarului, 24 h din 24 h, 7 zile din 7.

Nu se admit întreruperi în funcționare mai mari de 48 de ore.

De asemenea, s-a prevăzut că Ofertantul se angajează ca pe perioada de derulare a acordului cadru să înlocuiască, pe cheltuială proprie, **aparatele care depășesc 40.000 de ore de funcționare**, cu aparate care îndeplinesc cerințele inițiale din caietul de sarcini.

Prin contestație, s-a reclamat, între altele că

În condițiile în care Spitalul are în proprietate aparatele și stația de osmoza, solicitarea tot de aparate și stație de osmoza reuzinate vine în avantajul firmei care a vândut aceste echipamente medicale și care în viitorul contract nu va face niciun efort financiar pentru dotarea centrului de dializă, deoarece există o prevedere în caietul de sarcini care spune că aparatele date în folosință pot să aibă până la 40.000 ore de funcționare.

(...) firma ... România nu va cheltui niciun ban, practic suma care ar trebui alocată pentru aparate noi este profit net rezultat din vânzarea consumabilelor medicale către spital, **fără darea în folosință gratuită a unor aparate noi și stație de osmoza inversă nouă**.

Intentia de a menține aparatele deja existente în centru este subliniată de prevederea din caietul de sarcini în care se menționează, citam: "ofertantul se angajează ca pe perioada derulării acordului cadru să înlocuiască, pe cheltuială

proprie, aparatele care depasesc 40.000 ore de funcționare, cu aparatele care îndeplinesc cerințele inițiale din caietul de sarcini".

Cu alte cuvinte, se mentioneaza faptul ca in momentul in care **aparatele care se afla deja in dotarea centrului de dializa al spitalului** vor ajunge la 40.000 ore de funcționare, ele trebuiesc înlocuite cu aparate reuzinate (adica cu aparate uzate fizic si moral) care sa aibe sub 20.000 ore de funcționare.

Așadar, criticile contestatoarei pornesc de la interpretarea cerințelor din caietul de sarcini în sensul în care ar exista deja aparatele de dializă și stația de osmoză în folosința spitalului și, în plus, și de la faptul că nu se acceptă ca aparatele date în folosință să fie noi și stația de osmoză să fie nouă.

În replică la cele susținute, în punctul său de vedere, publicat în SEAP sub denumirea "răspuns la solicitarea de clarificări", achizitoarea a afirmat că, **în proprietatea spitalului nu există aparate de dializă așa cum se face mențiunea în contestație.**

De asemenea, a adăugat că trebuie avut în vedere ca nici un ofertant nu ar avea capacitatea de a deține pe stoc aparate noi în vederea de a fi livrate în eventualitatea în care ar fi declarat castigator fara a avea certitudinea acestui fapt. Intervalul de ore a fost astfel estimat pentru a permite mai multor ofertanți sa poata participa la procedura, respectiv **aparate noi sau cu maxim 20000 de ore de funcționare.**

Se poate astfel observa că autoritatea contractantă nu a eliminat posibilitatea de a fi date în folosință aparate de dializă noi și stație de osmoză nouă, explicând că nu deține în proprietate aceste aparate, cum în mod greșit, a afirmat contestatoarea.

Fiind publicat în SEAP răspunsul autorității în care au fost aduse lămurire vizavi de cele reclamate, rezultând, așadar, că prevederile referitoare la înlocuirea aparatelor care depășesc 40.000 ore de funcționare nu se referă la *aparate din dotarea achizitoarei*, ținând seama și de faptul că propunerea reclamantei de a fi date în folosință aparate noi nu a fost înlăturată, o măsură de remediere nu se impune. Se reține că autoarea contestației nu a răspuns punctului de vedere publicat de achizitoare.

Faptul că autoritatea contractantă a permis participarea și a operatorilor economici care vor da în folosință aparate cu un anumit număr de ore de funcționare nu înseamnă că a fost restricționată participarea la procedură a operatorilor economici, ci că s-a asigurat o mai largă participare.

Vizavi de operatorul economic ... Medical SRL s-a susținut că ar fi avantajat prin faptul că *a vândut deja* aceste echipamente medicale spitalului, or, pe de o parte, nu a fost depusă vreo minimă probă în acest sens, iar pe de altă parte, achizitoarea a susținut că *nu deține aparatele în discuție.*

Prin urmare, în lipsa deținerii aparatelor de către achizitoare, punerea la dispoziție a unor aparate noi sau utilizate, (având un anumit număr de ore), nu se poate susține că ar restricționa participarea la

procedură a contestatoarei, cu atât mai mult cu cât aceasta a recunoscut că va putea îndeplini această cerință.

Astfel fiind, se constată caracterul nefondat al primei critici din contestație.

În cadrul celei de-a doua critici din contestație, ... SRL a solicitat desființarea lotului 1 care conține 28 de produse, multe dintre ele fiind folosite nu numai în dializă, dar care aparțin în mod exclusiv firmei ... Medical Romania.

Consiliul constată că, la acest punct din contestație, operatorul economic prezintă o simplă solicitare, fără o minimă motivare a cerinței. Or, Consiliul nu se poate transforma în mandatar al contestatoarei și să construiască motivarea în locul acesteia și nu poate dispune în sarcina autorității contractante lotizarea pe fiecare produs în parte pe baza unei simple solicitări, neînsoțită de motivarea aferentă.

Mai mult decât atât, în punctul său de vedere, autoritatea contractantă a susținut că, nedivizarea lotului 1, respectă următoarele principii:

- compatibilitate tehnica : consumabilele de dializa sunt dependente de modelul de aparat. Reasigurarea compatibilitatii între aparate și consumabile ar pune în pericol siguranța pacienților. Punerea la dispoziție a consumabilelor compatibile 100% elimina riscul de disfuncționare și garantează calitatea actului medical.
- asigurarea continuității serviciului medical
- eficiența economică
- uniformizare și standardizare, prin simplificarea instruirii personalului și reducerea riscului de erori.

În lipsa unei minime argumentări din partea contestatoarei critica în discuție va fi respinsă.

În cadrul punctului 3 din contestație, ... SRL critică experiența similară solicitată.

Analizând caietul de sarcini, Consiliul constată că, prin acesta, s-a impus următoarea cerință: Pentru asigurarea continuității în desfășurarea activității în centrul nostru de dializa solicităm ofertanților care depun oferta pentru lot 1, cu punere la dispoziție echipamente conform cerințe minime din Anexa 3, să depună în documentație dovezi privind:

1. Experiența similară în derulare și finalizare contracte acord cadru pe 48 luni pentru consumabile dializa, atestată cu certificate constatator favorabil din partea autorității contractante cu care s-a derulat contractul.

În primul rând, trebuie subliniat că, în cauză, se încheie un acord-cadru de furnizare produse consumabile specifice dializei, astfel că, în privința criteriului de calificare "experiență similară" sunt aplicabile prevederile art. 179 lit. b) din Legea nr. 98/2016 potrivit căreia Operatorul economic face dovada îndeplinirii cerințelor privind capacitatea tehnică și profesională prin prezentarea, după caz, a unora sau mai multora dintre următoarele informații și documente:

b) **lista principalelor livrări de produse efectuate** sau a principalelor servicii prestate în cursul unei perioade care acoperă **cel mult**

ultimii 3 ani, cu indicarea valorilor, datelor și a beneficiarilor publici sau privați; atunci când este necesar în scopul asigurării unui nivel corespunzător de concurență, autoritatea contractantă poate stabili că sunt luate în considerare livrări de produse relevante efectuate sau servicii relevante prestate cu mai mult de 3 ani în urmă.

Așadar, ceea ce este relevant pentru achiziția în cazul unui contract/acord-cadru de furnizare este dovedirea prestării de produse similare într-o anumită perioadă, nu în derularea și finalizarea unor contracte/acorduri-cadru **pe 48 luni**.

Potrivit art. 8 alin. (3) și (4) din Instrucțiunea nr. 2/2017 a ANAP, invocată chiar de autoritatea contractantă, Cerința de calificare trebuie să se refere la produsele livrate și, dacă este cazul, instalate de către un operator economic la un beneficiar, solicitându-se dovedirea faptului că au fost recepționate în cadrul perioadei de 3 ani calculată conform art. 13.

(4) Nu se consideră restrictiv atunci când o autoritate/entitate contractantă impune, în scopul asigurării unui nivel corespunzător al concurenței, o cerință de calificare cu privire la prezentarea unor dovezi privind **furnizarea de produse similare într-o perioadă mai mare de 3 ani**, în situații cum ar fi cea în care la nivelul pieței de profil relevante se înregistrează o cerere mică pentru asemenea produse și/sau aceasta apare la intervale mari de timp datorită nivelului ridicat de tehnologizare și/sau specializare, faptului că acestea se încadrează într-un segment de nișă sau au un ciclu lung de fabricație.

Prin urmare, autoritatea contractantă trebuie să impună cerința prin raportare la *produsele similare furnizate într-o anumită perioadă*, nu la derularea și finalizarea unor contracte/acorduri-cadru pe o anumită perioadă fixă de 48 luni, cum este prevăzut în caietul de sarcini.

Faptul că un operator economic nu a furnizat consumabile analiză într-un acord-cadru încheiat pe 48 luni, ci a furnizat produse în cadrul mai multor contracte derulate pe perioade mai scurte nu poate determina concluzia că nu are capacitatea tehnică și profesională de a duce la bun-sfârșit acordul-cadru ce urmează a se încheia.

Astfel fiind, autoritatea contractantă trebuie să modifice cerința privind experiența similară cu respectarea dispozițiilor legale aplicabile.

La punctul 4 din contestație, ... SRL a criticat faptul că se solicită în caietul de sarcini prezentarea de eșantioane (mostre) care, citam: *"trebuie să fie compatibile sau echivalente cu aparatele de dializa din dotare"*, adică mostrele pe care le trimitem trebuie să poată fi folosite pe aparatele ... care se afla în dotarea centrului de dializa al spitalului.

Contrar susținerilor contestatoarei, cerința din caietul de sarcini este: *Prezentarea de eșantioane (mostre) este obligatorie. Esantioanele trebuie să fie compatibile sau echivalent cu aparatele de dializa **ofertate a fi puse la dispoziție***. Astfel fiind, se constată lipsa de obiect a criticii, neexistând cerința compatibilității aparatelor cu cele *din dotare*.

Trecând în continuare la analiza criticilor aduse în cadrul punctului 5, Consiliul constată că un prim aspect adus în discuție este legat de

dimensiunile dializoarelor (1.55, 1.65, 1.85, 1.95) fără să existe posibilitatea alegerii între cel puțin două dimensiuni.

În punctul său de vedere asupra contestației, autoritatea contractantă a susținut că *Dimensiunile dializoarelor solicitate reprezintă intervale de mărime și nu valori absolute.*

Din analiza caietului de sarcini, rezultă solicitarea ofertării următoarelor dializoare:

1. Dializoare flux crescut, capilar sintetic, suprafața de **1,55 - 1,65mp.**
2. Dializoare flux crescut, cu suprafața **1.85-1.95 mp,**
3. Dializoare flux crescut, cu suprafața membrana : 1.9- 2.1 mp
4. Dializor flux crescut, suprafața membrana -2.2 - 2.3 mp,
5. Dializoare flux scăzut, cu suprafața 1.5-6 mp
6. Dializoare flux scăzut, suprafața 1.8-1.9 mp

În primul rând, se poate observa că, astfel cum a remarcat și contestatoarea, s-au prevăzut atât dimensiuni precum cele invocate în contestație (1.5, 1.8, 1.9), cât și dimensiunile 1,55-1,65 mp, fără a se aduce vreo minimă dovadă a necesității prezentării diferite a dimensiunilor.

În al doilea rând, se poate constata că s-a solicitat atât dializor flux crescut, cu suprafața 1.85-1.95 mp, cât și dializor flux scăzut, suprafața 1.8-1.9 mp, din nou fără a se aduce minime explicații asupra necesității prezentării diferite a dimensiunilor.

Este adevărat că autoritatea contractantă a menționat în punctul său de vedere că au fost impuse intervale, nu dimensiuni fixe, însă modul diferit de solicitare a dimensiunilor și impunerea anumitor limite care nu permit ofertarea, spre exemplu, și a dializoarelor de 1.5 și a celor de 1.6, la care face referire contestatoarea, în intervalul 1,55 - 1,65mp încadrându-se doar dimensiunea 1.6, conduce la neclarități în privința posibilității de ofertare, precum și la restricționarea participării la procedură a operatorilor economici, fără ca autoritatea să justifice în vreun fel dimensiunile impuse.

Astfel fiind, se impune modificarea dimensiunilor dializoarelor, astfel încât pe de o parte să fie exprimate în mod clar și unitar și pe de altă parte să nu conducă la restricționarea participării la procedură a operatorilor economici.

În privința solicitării de a se accepta pe lângă membrana cu polisulfona și membrana cu polietersulfona, care este membrana sora din aceeași clasă de membrane sintetice, se constată că aceasta a fost acceptată prin punctul de vedere la contestație, punct de vedere care a fost publicat în SEAP, astfel că solicitarea a rămas fără obiect.

Referitor la solicitarea de a fi acceptate pe lângă membranele sintetice *uscate* și membranele sintetice *umed*, cu un grad superior de biocompatibilitate cu pacienții dializați, care au reacții adverse la polisulfonă, se constată că, deși societatea contestatoare a invocat

pentru membranele sintetice *umede* un grad superior de biocompatibilitate cu pacienții dializați, care au reacții adverse la polisulfonă, autoritatea contractantă fără a aduce o minimă explicație asupra variantei impuse prin caietul de sarcini a respins cererea contestatoarei.

Or, în aceste condiții, pentru asigurarea unei cât mai largi participări a operatorilor economici la procedură, fie va accepta și varianta propusă de contestatoare, fie va indica argumentele tehnice pentru care nu este acoperită necesitatea sa prin intermediul membranele sintetice *umede*.

În privința dimensiunilor peretului membranei, prin punctul de vedere la contestație, publicat în SEAP, s-a acceptat și dimensiunea de 40/200 microni, astfel că este rămasă fără obiect critica.

De asemenea, în ceea ce privește volumul de umplere, față de solicitarea din contestație de a se admite și alți parametrii pentru volumul de umplere sanguin al dializoarelor, nu doar cel solicitat în caietul de sarcini, autoritatea contractantă în punctul său de vedere a menționat că se acceptă dializoarele care întrunesc cerința minimă menționată în caietul de sarcini.

În lipsa unor critici clare din partea contestatoarei vizavi de această cerință, în sensul în care nu s-au formulat cereri vizavi de minimul impus, ci doar cererea de a fi acceptați *și alți parametrii pentru volumul de umplere sanguin al dializoarelor, nu doar cel solicitat în caietul de sarcini*, față de răspunsul din punctul de vedere, solicitarea a rămas fără obiect.

Referitor la solicitarea de a se pune în vedere autorității contractante de a admite produse cu parametrii tehnici superiori celor din caietul de sarcini, se reține că, potrivit art. 133 alin. (2) din normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 Propunerea tehnică trebuie să corespundă **cerințelor minime** prevăzute în caietul de sarcini sau în documentul descriptiv, astfel că nu poate fi determinat motivul pentru care ar fi necesară menționarea în documentație a acceptării parametrilor tehnici superiori.

Referitor la mențiunea că în conformitate cu practica curții europene, un produs medical are certificat EC, declarație de conformitate sau certificat MDR trebuie admise într-o licitație pentru ca ele au primit certificate care atesta condițiile de calitate impuse de comunitatea europeană prin organisme specializate, nu poate fi identificată cererea contestatoarei.

La punctul 6 din contestație sunt formulate critici vizavi de dimensiunile și configurațiile liniilor arterio-venoase, solicitându-se eliminarea specificațiilor proprii liniilor ce pot fi folosite la aparatele Baun Dialog.

În punctul său de vedere, autoritatea contractantă a susținut că cerințele din caietul de sarcini permit participarea mai multor furnizori la procedură.

Referitor la *Linie de sânge arterio-venoase pentru hemodializă*, în caietul de sarcini, s-au solicitat:

Set linie sânge pentru hemodializa, pentru HD cu doua ace, HD cu un singur ac Cross-Over, HDF cu doua ace

Setul sa prezinte sistem A/V cu tuburi din PVC tară DEHP (DOP), cu DEHT

Cu configurația de volum optimizat pentru biocompatibilitate crescută

Sa permita o manipulare ușoară

Prevăzută cu ac unidirectional/spike

Prevăzută cu trusa de perfuzie inclusa, cu conector de recirculare si cu spike arterial

Cu volum umplere 140 ml; cu 71 ml pe linia arteriala si cu 69 ml pe linia venoasa

Cu segment de pompa cu diametrul de 8 mm

Cu capcana venoasa flexibila cu diametru de 22 mm, si capcana arteriala flexibila cu diametrul de 22 mm, cu filtru de polipropilena

Prevăzută cu conectori cu cod de culoare si cu puna colectoare de 2 litri pe linia venoasa,

Prevăzută cu filtre captoare de 0,2 microni cu membrana Goretex,

Cu linie de heparina pe segmentul arterial, cu diametrul interior de 1.5 mm x 2.5x900 mm

Cu linii de sânge cu diametrul interior de 4.3 mm, cu porturi injecție cu protecție, fără latex

Produsele sa fie sterilizate cu radiații gamma (...).

Criticile reclamantei sunt acceptate ca fiind întemeiate, ținând seamă de faptul că nu au fost justificate în vreun fel specificațiile tehnice impuse în caietul de sarcini, care, după cum se poate observa, sunt extrem de detaliate și cuprind o serie de dimensiuni fixe.

Susținerea că cerințele din caietul de sarcini permit participarea mai multor furnizori la procedură nu a fost însoțită de o minimă motivare și suport probator. Deși, în privința specificațiilor tehnice, legislația achizițiilor publice cuprinde reglementări detaliate, care pornesc de la dreptul autorităților contractante de a își asigura, prin intermediul achiziției, propriile necesități, pe care autoritatea este suverană a le stabili și în funcție de care impune anumite specificații, independent de eventuala opoziție a operatorilor economici, aceeași legislație promovează deschiderea accesului acestora din urmă la licitație, în măsura în care pot furniza produse ce corespund nevoilor concrete obiective (nu subiective, exagerate și discriminatorii) ale autorității. Cenzurarea sau modificarea performanțelor ori a caracteristicilor tehnice impuse de autoritate poate face obiectul contestării de către operatorii economici interesați în situația încălcării de către autoritate a ipotezei art. 155 alin. (6) – *„specificatiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici”* - și cea a

art. 156 alin. (2) din lege – *„cu excepția cazului în care acest lucru este justificat de obiectul contractului, specificațiile tehnice nu precizează un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic și nici nu se referă la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție specifică, care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse”*.

Reprezintă o constantă în domeniu că necesitatea sau oportunitatea achiziționării de produse de o anumită performanță/calitate, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul autorității [art. 2 din normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016], sens în care s-a pronunțat și Curtea de Apel București, Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal, în decizia civilă nr. 245 din 1 februarie 2023, cod ReJust 4e687g622. După cum s-a arătat mai sus, legislația achizițiilor publice cuprinde reglementări detaliate, care pornesc de la *dreptul* autorității contractante de a își asigura, prin intermediul achiziției, propriile necesități, pe care autoritatea este suverană a le stabili și în funcție de care impune anumite specificații, independent de eventuala opoziție a operatorilor economici. Specificațiile tehnice sunt definite de Legea nr. 98/2016 ca fiind „cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, într-o manieră corespunzătoare *îndeplinirii necesității autorității contractante*”, iar, potrivit art. 20 alin. (10) din normele precitate, „caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, *astfel încât să corespundă necesității autorității contractante*”.

Revenind la cazul concret, prin prisma liniilor directe evocate, Consiliul notează că autoritatea achizitoare nu a justificat în niciun fel obiectiv și concret nevoia sa în privința specificațiilor tehnice impuse pentru liniile arterio-venoase.

Pe de altă parte, Consiliul are în vedere că dispozițiile legale aplicabile în materia achizițiilor publice nu obligă autoritatea să accepte furnizarea de produse care nu corespund necesităților sale, însă trebuie să permită operatorilor economici propunerea de soluții tehnice care să îi acopere nevoile definite în caietul de sarcini, nu să impună specificații care să restricționeze participarea la procedură. Accentul cade pe efectul scontat de autoritate (necesitățile redată anterior, definite și descrise corespunzător).

În speță, pornind de la argumentația extrem de succintă adusă de unitatea spitalicească beneficiară, Consiliul determină că revine autorității contractante sarcina de a efectua o analiză comparativă

amănunțită a specificațiilor tehnice ale diferiților producători și menținerea acestora, în măsura în care nu se restricționează participarea la procedură a operatorilor economici, respectiv produsele, astfel cum au fost descrise, pot îndeplini *toate cerințele minime impuse*.

În caz contrar, achizițarea trebuie să modifice specificațiile tehnice, astfel încât să fie permisă participarea cât mai multor operatori economici la procedură.

Nu este pusă la îndoială nevoia autorității contractante de a achiziționa produse performante care să acopere necesitățile achizitoarei, însă nu poate fi ignorat faptul că, în cauză, s-a apelat la o procedură de tip deschis, cum este licitația deschisă, ceea ce presupune asigurarea unei cât mai largi participări a operatorilor economici și luarea măsurilor pentru a nu restricționa accesul acestora la procedură. De altfel, acesta este și scopul organizării unei proceduri de licitație deschisă, respectiv asigurarea participării la procedură a unui număr cât mai mare de operatori economici care să poată oferta produse conforme specificațiilor tehnice impuse prin caietul de sarcini.

Autoritatea contractantă trebuie să își contureze cât mai bine necesitățile sale și scopul pe care urmărește să îl atingă prin achiziționarea produselor, fără însă a restricționa participarea operatorilor economici la procedură.

Concluzionând, critica formulată în cadrul punctului 6 este întemeiată.

În privința solicitării de la punctul 7 din contestație, de a fi acceptată pentru fistuline o perioadă de valabilitate de 3 ani și de 2 ani pentru cartușe de bicarbonat, fiind acceptate cererile contestatoarei prin punctul de vedere publicat în SEAP, cererile au rămas fără obiect.

Vizavi de solicitarea de etichetare în limba română, autoarea contestației nu a indicat care ar fi dispozițiile legale încălcate și nu a probat modul de restricționare a sa la procedură, ținând seama și de faptul că achizițarea a invocat necesitatea respectării regulilor de etichetare prevăzute de Regulamentul privind dispozitivele medicale.

În cadrul punctului 8 din contestație, ... SRL a susținut că, în caietul de sarcini, se solicita diferite tipuri de sterilizare, după cum îi convine ofertantului ..., astfel: dacă pentru majoritatea produselor se solicita sterilizare cu raze gama, în ceea ce privește produsul *adaptor pentru terapie cu un ac, capacel de protecție cu dezinfectant port acces vascular linii sânge, cartuș bicarbonat pentru hemodializa, catetere pentru hemodializa*, se admite și sterilizarea cu etilenoxid.

În punctul său de vedere, achizițarea a menționat că *tipurile de sterilizare sunt diferite în funcție de dispozitivele medicale menționate în lotul 1 și lotul 3 la care face referire indirect contestatoarea*.

În lipsa unei minime motivări din partea autoarea contestației, care s-a mărginit, la a indica tipurile de sterilizare diferite, și în lipsa unui

răspuns vizavi de explicațiile aduse pe calea punctului de vedere, Consiliul constată a fi nefondată critica.

La punctul 9 din contestație s-a susținut că în cazul lichidului concentrat pentru hemodializa, termenul de valabilitate este de 3 ani de zile, pentru soluția acidă, iar în cazul soluției cu bicarbonat se solicită termen de valabilitate 1 an. Aceasta variație convine producătorului ..., în sensul că la soluția acidă produsele ... au termen de valabilitate 3 ani, iar în cazul concentratului cu bicarbonat doar 1 an.

În punctul său de vedere, achizitoarea a menționat că se acceptă valabilitate minimă de 2 ani pentru soluția acidă, astfel că cererea contestatoarei a rămas fără obiect.

Achizitoarea nu a accepta valabilitate mai mare de 12 luni pentru soluția de bicarbonat de sodiu 8.4%, explicând că *se menține cerința de maxim 12 luni din caietul de sarcini, deoarece aceasta soluție se poate descompune cu schimbarea concentrației în timp afectând eficiența dializei.*

Ca și la punctul precedent, în lipsa unei minime motivări din partea termenele de valabilitate diferite, și în lipsa unui răspuns vizavi de explicațiile aduse pe calea punctului de vedere, Consiliul constată a fi nefondată critica.

În privința solicitărilor de la punctul 10, Consiliul constată că acestea privesc specificațiile tehnice menționate în cadrul anexei 3 a caietului de sarcini, specificații aferente aparatelor care vor fi date în folosința autorității contractante.

Vor fi redată mai jos, cu titlu de exemplu, specificații tehnice minime impuse:

1. Aparat cu pompa simplă pentru hemodializa

Date tehnice generale:

Aparat pentru dializa cu pompa simplă pentru hemodializa-14 buc

Software în limba română.

Prevăzută cu ecran tactil color, rotativ

Interfața software cu pictograme combinate (text și simboluri) ușor de interpretat de către operator, scurtături pentru accesul la grupurile de parametrii.

Tipuri de terapie cu 2 ace, 1 ac cu comutare (viteza pompei și presiunea sângelui este constantă pe durata terapiei în cazul HD), 1 ac (click-clack în cazul HD).

Posibilitatea introducerii parametrilor pe durata testării automate.

Sistem de reglare a nivelului în camerele liniei de sânge prin atingerea ecranului.

Măsurarea următoarelor presiuni: presiune venoasă, presiune arterială, și presiunea sângelui la intrarea în dializor.

Prevăzută cu holder pentru cartuș bicarbonat.

Reglarea fluxului sangvin între 50 - 600 ml/min (din 10 în 10 ml/min).

Reglarea fluxului lichidului dializat între 300 - 800 ml/min (cu orice valori dorite) cu precizie de +/- 5%

Cu profile de utilizare: 6 (Ultrafiltrare, Conductivitate finală, Conductivitatea Bicarbonatului, Fluxul de dializa, Temperatura și Heparina).

Rata de ultrafiltrare: 50 - 3000 ml/h.

ANMCS IASCM KaafiîfegsMîneftîS sSjfeons;i

Detector de bule de aer cu ultrasunete pe întreaga durată a tratamentului

Mod operare 'Stand-by': opțional manual sau automat, cu flux al lichidului dializat de 0 ml/min după încheierea pregătirii aparatului până la începerea tratamentului pentru economisirea concentratului și a apei.

Funcție de monitorizare automata si ciclica a tensiunii arteriale pe intreaga durata a fazei de operare.

Dispozitiv de masurare in timp real a eficientei dializei prin masurarea absorbției radiațiilor UV in lichidul dializat folosit, prin indicatorii spKt/V, eKt/V si URR.

Prevăzut cu baterie pentru back-up in caz de întreruperi ale curentului electric.

Cu 6 posibilitati de dezinfectie.

Sa permită dezinfectia cu acid citric la o temperatura de minim 85 grade Celsius.

Cu program special de decalcifiere de scurta durata (fara alte programe suprapuse).

Cu posibilitatea accesarii si investigării istoricului dezinfectiilor (pana la 150 de operațiuni).

Caracteristici tehnice:

-Presiune de lucru a apei: 0,5 - 6 Bari

-Temperatura acceptata a apei: +10o la +30o C

-Tensiune de alimentare: 230V 50Hz;

-Curent nominal: max. 10A

-Dimensiuni maxime: 51 x 168 x 64 cm

-Greutate (goala): max. 85kg

(...)

3.Statie de osmoza inversa cu sistem de pretratare

Sistem de prefiltrare

1. Filtru sita

Pentru filtrarea impuritatilor mecanice din apa de rețea.

Filtrarea se realizeaza prin sita inox de 100 microni.

Intretinerea se realizeaza prin spalare contracurent manuala.

Conexiune: nipluri cu olandez 1".

Debitul max de apa.: 4,5 m3/h.

2. Rezervor apa

Rezervor apa rețea capacitate 500 litri.

Rezervor apa rețea cilindric din PE albastru.

Plutitor tip fiotor Quick step 3/4".

Dimensiune vas diametru 800 mm inaltimea 1170 mm.

3! Pompa

Capacitatea maxima 3,3 m3/h la 3 bari.

Pompele sunt controlate de presscontrolul PM2 de la Grundfos tip JP6.

Utilizabila in intervalul de temperatura ambientala: -15 ..40 °C.

Carcasa pompei: otel inox, DIN W.-Nr. 1.4401 / AISI 316.

Rotor: otel inox, DIN W.-Nr. 1.4401 / AISI 316.

Presiunea max. de funcționare: 6 bar.

Inaltimea de livrare: 48 m.

Date electrice:

Puterea de intrare: 1350 W; Frecventa : 50 Hz; Voltaj: 1 x 220-240 V

4. Filtru Nisip

Retine particulele si suspensiile mari din apa de rețea.

Echipat cu vana electronica Clack WTC1 cu control automat al spălări inverse si sistem de bypass.

Presiunea de operare min. 2 bar; max. 6 bar.

Temperatura maxima a apei 40°C.

Temperatura ambientala min. 1°C; max. 40°C.

Tensiunea de alimentare: 230 V/ 50 Hz.

Volumul tancului 199 l; 420mmx1660mm.

Mediu filtrant nisip de 2 granulații.

Volum de umplere 125 l.

5. Filtru cărbune

Retine clorul si cloraminele din apa.

Echipat cu vana electronica Clack WTC1 cu control automat al spălări inverse si sistem de bypass.

Presiunea de operare min. 2 bar; max. 6 bar.

Temperatura maxima a apei 40°C.

Temperatura ambientala min. 1°C; max. 40°C.
Tensiunea de alimentare: 230 V/ 50 Hz.
Volumul tancului 199 l; Dimensiuni: 420 mm x 1660 mm.
Mediu filtrant cărbune activ.
Volum de umplere 125 l.
6. Carcasa filtru
Pentru filtre 20" cu porozitate de 20 Jim, 10 Jim, 5 Jim, 0,2 Jim.
Material PE opac.
Presiunea maxima de operare 8,6 bar.
Temperatura apei max 30 °C.
Conexiunile de intrare/iesire D 25.
Dimensiuni: (LxWxH) 650 mm x 300 mm x 260 mm.

Ca și în cazul specificațiilor tehnice reclamate la punctul 6 din contestație, se constată că nu au fost justificate în vreun fel specificațiile tehnice impuse în caietul de sarcini, care, după cum se poate observa, sunt extrem de detaliate și cuprind o serie de dimensiuni fixe.

Pentru considerentele expuse în cadrul soluționării criticilor aferente punctului 6 din contestație, pornind de la argumentația extrem de succintă adusă de unitatea spitalicească beneficiară, fără a fi însoțită de argumente tehnice, Consiliul determină că revine autorității contractante sarcina de a efectua o analiză comparativă amănunțită a specificațiilor tehnice ale diferiților producători și menținerea acestora, în măsura în care nu se restricționează participarea la procedură a operatorilor economici, respectiv aparatele, astfel cum au fost descrise, pot îndeplini *toate cerințele minime impuse*. În caz contrar, achizițtoarea trebuie să modifice specificațiile tehnice, astfel încât să fie permisă participarea cât mai multor operatori economici la procedură.

Concluzionând, în limita criticilor reținute mai sus ca fiind temeinice și în baza art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite, în parte, contestația ... SRL, în contradictoriu cu Spitalul Municipal „...” ..., și va obliga autoritatea contractantă la modificarea/remedierea/completarea documentației de atribuire (lotul 1), conform celor prevăzute în motivare, în termen de 15 zile de la primirea deciziei, în privința solicitărilor din cadrul punctelor 3, 5 (parțial), 6 și 10 din contestație.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, vor fi respinse celelalte solicitări din cadrul contestației.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DISPUNE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru

considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația ... SRL, în contradictoriu cu Spitalul Municipal „...” ..., și obligă autoritatea contractantă la modificarea/remedierea/ completarea documentației de atribuire (*lotul 1*), conform celor prevăzute în motivare, în termen de 15 zile de la primirea deciziei, în privința solicitărilor din cadrul punctelor 3, 5 (parțial), 6 și 10 din contestație. Modificările/remedierile/completările vor fi aduse la cunoștința operatorilor economici, prin publicarea lor în SEAP, în cadrul aceluiași termen. Va fi stabilită o nouă dată limită pentru depunerea ofertelor.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, respinge celelalte solicitări formulate în cadrul contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva deciziei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,