

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2346/C2/2550,2551,2565

Data: 22.10.2021

I. Prin contestația nr. 730/27.09.2021, înregistrată la CNSC sub nr. 50726/28.10.2021, formulată de SICA GUARD SRL, cu sediul în Baia Mare, Aleea Serelor nr. 7, Ap. 1, Jud. Maramureș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J24/655/2010, având CUI RO27488907, reprezentată legal prin Andrei Șugar, împotriva comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr. 16387/21.09.2021 și a raportului procedurii de atribuire, emise de către REGIA NAȚIONALĂ A PĂDURILOR - ROMSILVA - DIRECȚIA SILVICĂ MARAMUREȘ, cu sediul în Baia Mare, Str. 22 Decembrie Nr. 36, Județ Maramureș, în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, organizată în vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect **„Servicii de pază a obiectivului și monitorizare a sistemului de alarmare antiefracție sediul Direcției Silvice Maramureș”**, s-a solicitat anularea înscrirurilor susmenționate în ceea ce privește declararea ofertei depusă de CORTEZ FORCE SRL ca fiind câștigătoare și a ofertei depusă de TMG GUARD SRL ca fiind admisibilă și, pe cale de consecință, în principal, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (10) din Legea nr. 101/2016, atribuirea contractului către SICA GUARD SRL, calitatea de ofertant câștigător rezultând din informațiile cuprinse în dosarul achiziției publice, iar, în subsidiar, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la emiterea unui nou raport al procedurii de atribuire.

II. Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 50727/28.09.2021, formulată de TMG GUARD SRL, cu sediul în Târgu-Jiu, Str. Lalelelor nr. 3B, județul Gorj, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. J18/76/2016, având CUI 35469698, reprezentată legal prin administrator Mecu Lucian-Victor, împotriva raportului procedurii de atribuire nr. 16387/21.09.2021, emis de aceeași autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat anularea, în tot, a actelor administrative de atribuire criticate și obligarea autorității contractante să dispună măsuri de remediere în

vederea restabilirii legalității în procedura de atribuire și să se constate că analiza ofertei depusă de ofertantul câștigător CORTEZ FORCE SRL s-a realizat cu încălcarea normelor și principiilor ce stau la baza achiziției publice.

III. Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr.50993/29.09.2021, formulată de RAYD SECURITY STAR SRL, cu sediul social în Baia Mare, Str. Băii nr. 3, Jud. Maramureș, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. J24/959/2018, având CUI RO 30798169, reprezentată legal prin administrator Hotico Ciprian, cu sediul procedural ales în Baia Mare, Str. Piața Minelor nr.5A, Jud. Maramureș, împotriva raportului procedurii de atribuire nr. 16387/21.09.2021, emis de REGIA NAȚIONALĂ A PĂDURILOR - ROMSILVA - DIRECȚIA SILVICĂ MARAMUREȘ, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat anularea raportului susmenționat prin care oferta depusă de RAYD SECURITY STAR SRL a fost respinsă ca inacceptabilă, iar oferta depusă de CORETZ FORCE SRL a fost declarată câștigătoare.

Prin cererea de intervenție în interesul autorității contractante înregistrată la CNSC sub nr. 53002/11.10.2021, CORETZ FORCE SRL, cu sediul în Baia Mare, Bd-ul București nr.39, Jud. Maramureș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.J24/611/2010, având CUI RO 27413483, reprezentată legal prin administrator Zaha Ioan Marius, a solicitat admiterea, în principiu, a cererii de intervenție și respingerea ca neîntemeiate a contestațiilor formulate de SICA GUARD SRL și TMG GUARD SRL.

Contestațiile vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr.101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin.1 C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația depusă de SICA GUARD SRL și, în tot, pe cele depuse de TMG GUARD SRL și RAYD SECURITY STAR SRL, în contradictoriu cu REGIA NAȚIONALĂ A PĂDURILOR – DIRECȚIA SILVICĂ MARAMUREȘ, anulează raportul procedurii de atribuire nr. 16387/21.09.2021, în partea care privește evaluarea ofertelor depuse de CORTEZ FORCE SRL, TMG GUARD SRL și RAYD SECURITY STAR SRL, precum și actele subsecvente.

Obligă entitatea contractantă să evalueze ofertele menționate, în termen de 15 zile de la primirea prezentei, în considerarea celor arătate în motivare.

Respinge, ca nefondat, capătul de cerere din contestația SICA GUARD SRL privind atribuirea contractului către societatea sa.

Respinge cererea de intervenție în interesul autorității contractante, formulată de CORTEZ FORCE SRL.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.