

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1225/C2/531

Data: 20.04.2026

Prin contestația nr. 15/16.02.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 10643/17.02.2026, formulată de BIAVIN PROD COM SRL, cu sediul social în Suciu de Sus nr. 959, județul Maramureș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J1994001795245, având CUI RO6226385, reprezentată legal prin administrator Cosciug Măriuța și convențional prin Cabinet de Avocat Nicolescu Mihaela, împotriva adresei nr. 286/09.02.202, reprezentând rezultatul procedurii de atribuire și a raportului procedurii nr. 283/09.02.2026, emise de COMUNA GROȘII ȚIBLEȘULUI JUDEȚUL MARAMUREȘ, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Groșii Țibleșului nr. 497, județul Maramureș, în cadrul procedurii proprii de atribuire, a contractului de achiziție publică având ca obiect *Servicii de catering pentru furnizare și distribuție suport alimentar - pachet alimentar - acordat elevilor Școlii Gimnaziale Ben Corlaci Groșii Țibleșului, comuna Groșii Țibleșului, județul Maramureș, în cadrul Programului Național „Masă Sănătoasă”, în perioada desfășurării cursurilor școlare din anul 2026*, s-a solicitat:

„1. Anularea adresei nr. 286/09.02.2026 prin care s-a comunicat rezultatul procedurii de atribuire;

2. Anularea procesului verbal/raport procedură nr. 283/09.02.2026 și a actelor anterior emise în ceea ce privește admisibilitatea și conformitatea ofertelor depuse de S.C. DENISDEA S.R.L. și S.C. BUNĂTĂȚI DIN ARDEAL S.R.L. și să dispuneți reevaluarea acestora în sensul indicat cu respectarea tuturor dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice și în condițiile/limitele stabilite în decizia ce se va pronunța, refăcându-se clasamentul ofertanților subsecvent aplicării criteriului de atribuire;

3. Constatarea caracterului temeinic și fondat al criticilor subscrisei cu privire la nelegalitatea modului de evaluare a propunerilor tehnice și

financiare depuse de ofertantul câștigător S.C. DENISDEA S.R.L. și ofertantului clasat pe locul II respectiv S.C. BUNĂȚĂȚI DIN ARDEAL S.R.L.;

4. Constatarea caracterului neconform a propunerilor tehnice și financiare depuse de ofertantul câștigător S.C. DENISDEA S.R.L. și ofertantului clasat pe locul II respectiv S.C. BUNĂȚĂȚI DIN ARDEAL S.R.L.;

5. Obligarea autorității contractante la suportarea cheltuielilor de judecată ocazionate subscrisei cu prezentul demers”.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 24111/03.04.2026, DENISDEA SRL, cu sediul social în Sighetul Marmăției, str. Constructorului bl. 4, sc. 1, etaj 4, ap. 17, județul Maramureș, reprezentată legal prin administrator Conta Lucica și convențional prin Cabinetul Individual de Avocat „Octavian - George ȚUȚU”, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Cluj-Napoca, strada Argeș nr. 13, ap. 2, județul Cluj, solicită admiterea acesteia, respingerea contestației formulată de BIAVIN PROD COM SRL, ca neîntemeiată și obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată.

Contestația va fi soluționată împreună cu cererea de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de BIAVIN PROD COM SRL, în contradictoriu cu COMUNA GROȘII ȚIBLEȘULUI JUDEȚUL MARAMUREȘ, în calitate de autoritate contractantă. Anulează procesul-verbal de evaluare și selecție a ofertelor – raport procedură nr. 283/09.02.2026, în partea care privește evaluarea ofertelor DENISDEA SRL și BUNATATI DIN ARDEAL SRL, precum și actele subsecvente. Obliga autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor indicate, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în motivare, în termen de 10 zile de la primirea deciziei.

Respinge, ca nefondate, solicitările privind propunerile tehnice.

Respinge cererea contestatorului de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de DENISDEA SRL și o respinge.

Respinge cererea intervenientului de acordare a cheltuielilor de judecată.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.