

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2982/C1/3622

Data: 22.10.2024

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 66391/16.10.2024, formulată de SRL, cu sediul în municipiul, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr., având cod unic de înregistrare, reprezentată prin administrator și convențional prin Av., cu adresa de comunicare a actelor de procedură în municipiul, împotriva documentației procedurii de atribuire emisă de către, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul, str., în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „Servicii de proiectare și execuție lucrări: „REABILITARE ȘI MODERNIZARE DRUM JUDEȚEAN DJ601 DE LA LIMITA JUDEȚULUI GIURGIU, KM. 0+000, PÂNĂ LA AUTOSTRADA A1 KM. 7+000, ÎN LOCALITATEA CIOROGÂRLA”, cod CPV: 45233120-6, s-a solicitat anularea parțială a adresei nr. 29028/03.10.2024, respectiv a răspunsurilor de clarificare emise de autoritatea contractantă la întrebările nr. 42 și 69, adoptarea măsurilor de remediere a cerințelor documentației de atribuire și suspendarea procedurii.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

..... SRL contestă documentația procedurii de atribuire solicitând anularea parțială a adresei nr. 29028/03.10.2024, respectiv a răspunsurilor de clarificare emise de autoritatea contractantă la întrebările nr. 42 și 69, adoptarea măsurilor de remediere a cerințelor documentației de atribuire și suspendarea procedurii.

Contestatorul susține că raportat la conținutul clarificărilor referitoare la faptul că rezervele de implementare ar urma să fie utilizate pentru acoperirea ajustării de preț, răspunsurile emise de autoritatea contractantă sunt contrare cadrului legal în vigoare și se impun a fi anulate, iar documentația de atribuire remediată în mod corespunzător.

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. 67261/21.10.2024, autoritatea contractantă transmite măsuri de remediere, conform art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016:

Precizează că a fost diminuată valoarea estimată prin renunțarea la valoarea aferentă Capitolul VII, punctul 7.2 Cheltuieli pentru constituirea rezervei de implementare pentru ajustarea de preț; odată cu diminuarea valorii estimate a fost diminuată valoarea garanției de participare la 570.000,00 lei; a fost diminuată valoarea solicitată pentru demonstrarea cifrei de afaceri anuală totală/generală pentru fiecare dintre exercițiile financiare aferente anilor 2021, 2022, 2023 la 115.000.000,00 lei și totodată precizează că a fost revizuită anexa 1 la formularul de ofertă – lista de prețuri forfetare prin eliminarea capitolului VII. Rezerva de implementare – 8.300.053,56 și publicat în SEAP prin intermediul documentului denumit: formulare – cu remedieri.

Având în vedere măsurile de remediere nr. 30994/21.10.2024, publicate pe SEAP la data de 21.10.2024, ora 11:53, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 67355/3622/C1/21.10.2024, Consiliul solicită contestatorului să comunice dacă își mai menține sau nu contestația.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 67358/3622/C1/21.10.2024, Consiliul solicită autorității contractante să comunice punctul său de vedere cu privire la cererea de suspendare a procedurii de achiziție.

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. 67475/22.10.2024, autoritatea contractantă confirmă primirea adresei înregistrată la CNSC sub nr. 67358/3622/C1/21.10.2024.

Prin adresa nr. 31167/22.10.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 67637/22.10.2024, autoritatea contractantă precizează că, având în vedere măsurile de remediere adoptate, contestația formulată de SRL a rămas fără obiect, iar suspendarea procedurii nu se justifică și nu este necesară ca măsură pentru prevenirea unei pagube iminente și/sau a riscului privind existența unor categorii de interese care ar putea fi lezate.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 67680/22.10.2024, ... SRL precizează că a luat cunoștință și confirmă că măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă sunt conforme solicitărilor din contestație.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 66509/17.10.2024, contestatorul depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 2 din data de 15.10.2024 eliberată de Raiffeisen Bank, în cuantum de 220.000,00 lei.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **Consiliul constată următoarele:**

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii

contractului având ca obiect: „Servicii de proiectare și execuție lucrări: „REABILITARE ȘI MODERNIZARE DRUM JUDEȚEAN DJ601 DE LA LIMITA JUDEȚULUI GIURGIU, KM. 0+000, PÂNĂ LA AUTOSTRADA A1 KM. 7+000, ÎN LOCALITATEA CIOROGÂRLA”, cod CPV: 45233120-6, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. CN1073075/10.09.2024, conform căruia valoarea estimată a procedurii este 66.043.961,51 lei fără TVA. Conform cap. II.2.5) din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „cel mai bun raport calitate preț”.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, Consiliul constată următoarele:

..... SRL contestă documentația procedurii de atribuire și susține că, raportat la conținutul clarificărilor referitoare la faptul că rezervele de implementare ar urma să fie utilizate pentru acoperirea ajustării de preț, răspunsurile emise de autoritatea contractantă sunt contrare cadrului legal în vigoare și se impun a fi anulate, iar, documentația de atribuire, remediată în mod corespunzător.

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. 67261/21.10.2024, autoritatea contractantă transmite măsuri de remediere, conform art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, precizând că a fost diminuată valoarea estimată prin renunțarea la valoarea aferentă Cap. VII, punctul 7.2 Cheltuieli pentru constituirea rezervei de implementare pentru ajustarea de preț; odată cu diminuarea valorii estimate a fost diminuată valoarea garanției de participare la 570.000,00 lei; a fost diminuată valoarea solicitată pentru demonstrarea cifrei de afaceri anuală totală/generală pentru fiecare dintre exercițiile financiare aferente anilor 2021, 2022, 2023. la 115.000.000,00 lei și. totodată. precizează că a fost revizuită anexa 1 la formularul de ofertă – lista de prețuri forfetare prin eliminarea cap. VII. Rezerva de implementare – 8.300.053,56 și publicat în SEAP prin intermediul documentului denumit: formulare – cu remedieri.

Având în vedere măsurile de remediere nr. 30994/21.10.2024, publicate pe SEAP la data de 21.10.2024, ora 11:53, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 67355/3622/C1/21.10.2024, Consiliul solicită contestatorului să comunice dacă își mai menține sau nu contestația.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 67358/3622/C1/21.10.2024, Consiliul solicită autorității contractante să comunice punctul său de vedere cu privire la cererea de suspendare a procedurii de achiziție.

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. 67475/22.10.2024, autoritatea contractantă confirmă primirea adresei înregistrată la CNSC sub nr. 67358/3622/C1/21.10.2024.

Prin adresa nr. 31167/22.10.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 67637/22.10.2024, autoritatea contractantă precizează că, având în vedere măsurile de remediere adoptate, contestația formulată de SRL a rămas fără obiect, iar suspendarea procedurii nu se justifică și nu este necesară ca măsură pentru prevenirea unei pagube iminente și/sau a riscului privind existența unor categorii de interese care ar putea fi lezate.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 67680/22.10.2024, ... SRL precizează că a luat cunoștință și confirmă că măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă sunt conforme solicitărilor din contestație însă solicită decalarea termenului de depunere a ofertelor cu cel puțin 7 zile, corespunzător perioadei cât s-a aflat pe rolul CNSC contestația sa.

Având în vedere aspectele mai sus reținute și ținând cont de dispozițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, care prevăd: *„După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult trei zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la data adoptării lor. (...)”*, Consiliul, consideră că, în mod corect, autoritatea contractantă, pentru a asigura respectarea prevederilor legale mai sus reiterate, dar și a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. a) - f) din Legea nr. 98/2016, a remediat situația, sens în care, a publicat la data de 21.10.2024, ora 11:53, în SEAP, măsurile de remediere adoptate.

Astfel, în condițiile în care remediile adoptate de autoritatea contractantă constau în corectarea sumelor destinate rezervelor de implementare, astfel cum a solicitat contestatorul, contestația formulată de SRL a rămas fără obiect.

În ceea ce privește solicitarea contestatorului, din adresa înregistrată la CNSC sub nr. 67680/22.10.2024, privind prelungirea termenului de depunere a ofertelor, Consiliul o va respinge, ca neîntemeiată, având în vedere, pe de o parte, că, între data remedierii documentației de atribuire (17 și respectiv 18 octombrie 2024) și data limită de depunere a ofertelor (24 octombrie 2024) este suficient timp pentru informarea operatorilor economici interesați cu privire la remediile adoptate iar, pe de altă parte, faptul că valoarea estimată și valorile cerințelor corelate cu aceasta au fost reduse comparativ cu cele formulate inițial prin anunțul de participare, situație în care, atât garanția de participare constituită conform anunțului inițial, cât și experiența similară pot fi utilizate, ulterior adoptării măsurilor de remediere.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către SRL în

contradictoriu cu, fără pronunțare asupra fondului contestației.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de
SRL în contradictoriu cu

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de
10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

PREȘEDINTE

Consilier de soluționare

Redactat practicaua deciziei

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini.