C.N.S.C.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 861/05.04.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 14061/05.04.2018, formulată de către ..., cu sediul în București, str. Eșarfei nr. 63-71, sectorul 3, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI RO ..., împotriva documentației de atribuire, emisă de către ..., cu sediul în ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate – într-o singură etapă, aplicată integral prin utilizarea mijloacelor electronice, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de proiectare și execuție lucrări aferente proiectului «Înființare de sediu pentru primăria ..., județul ...»”, s-a solicitat admiterea contestației, anularea procedurii de atribuire, conform art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, precum și suspendarea acesteia, până la soluționarea contestației, potrivit art. 22 din Legea nr. 101/2016.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... critică documentația de atribuire, respectiv faptul că aceasta nu conține lista de cantități privitoare la principalele categorii de lucrări și nici fișele tehnice ale echipamentelor din studiul de fezabilitate.

Contestatorul precizează că procedura de atribuire în cauză este afectată de „încălcări ale prevederilor legale”, situație care se încadrează în cazul de anulare a acesteia, reglementat de art. 212 alin. (1) lit. c) din

Legea nr. 98/2016, iar obligațiile autorității contractante, în ceea ce privește întocmirea documentației de atribuire, au fost foarte clar definite de legiuitor în Secțiunea a 4-a, Elaborarea documentației de atribuire, din Legea nr. 98/2016.

În continuare, contestatorul evocă prevederile art. 154 din Legea nr. 154/2016 și art. 20 alin. (2) din H.G. nr. 395/2016, care stabilesc obligația autorității contractante de a preciza, în cadrul documentației de atribuire, orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de aplicare a procedurii de atribuire, dar ... nu realizează, prin documentația astfel cum a fost publicată, o corespondență între cerințele impuse prin documentație, fazele procedurii de atribuire și obiectul contractului ce urmează a se executa, toate aceste elemente fiind prevăzute prin cerințe ambigue, incorecte și imposibil de îndeplinit.

Criticile contestatorului legate de prevederile documentației de atribuire, privesc neîndeplinirea de către aceasta a obligațiilor stabilite de lege în privința elaborării documentației de atribuire, precum și imposibilitatea de a se lua măsuri de remediere, care să poată asigura conformitatea documentației cu prevederile legale.

Astfel, contestatorul învederează faptul că documentația de atribuire nu conține lista de cantități privitoare la principalele categorii de lucrări și nici fișe tehnice ale echipamentelor din Studiul de fezabilitate, precum și faptul că autoritatea contractantă solicită ca ofertele să cuprindă *„toate elementele necesare cuantificării valorice a lucrărilor și va conține formularele prevăzute de Ordinului MDLPL nr. 863/2008:*

Listele cu cantitățile de lucrări, fișele tehnice și formularele completate conform documentației de atribuire, inclusiv pentru organizarea de șantier;

Extrasele de resurse materiale, manoperă, utilaj și transport;

Fișe de specificații tehnice pentru echipamente, care să ateste îndeplinirea specificațiilor ofertate conform cerințelor din documentația de atribuire”.

Contestatorul precizează că autoritatea contractantă solicită ofertanților să prezinte, în cadrul ofertei liste de cantități, extrase și fișe tehnice, extrase de resurse, cerințe imposibil de adus la îndeplinire în condițiile în care documentația nu cuprinde nici măcar o listă cu cantități aferentă categoriilor ce se vor realiza și nici fișe tehnice ale echipamentelor din Studiul de Fezabilitate și arată că cerințele stipulate în fișa de date a achiziției sunt:

- la cap. IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice A), pentru execuție lucrări, se solicită:

„Listele cu cantitățile de lucrări, fișele tehnice și formularele completate conform documentației de atribuire, inclusiv pentru organizarea de șantier.

Extrasele de resurse materiale, manoperă, utilaj și transport;

Fișe de specificații tehnice pentru echipamente, care să ateste îndeplinirea specificațiilor ofertate conform cerințelor din documentația de atribuire;

Notă:

Listele cu cantitățile de lucrări, fișele tehnice și formularele completate conform documentației de atribuire, inclusiv pentru organizarea de șantier, precum și extrasele de resurse materiale, manoperă, utilaj și transport prezentate în propunerea tehnică, vor conține doar cantitățile și nu vor conține valori financiare."

- la cap. IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice B) pentru serviciile de proiectare, se precizează: *„2. Propunerea tehnică elaborată pentru serviciile de proiectare nu trebuie să conțină: Documentația economică".*

- iar la cap. Modul de prezentare a propunerii financiare, se precizează: „Oferta va cuprinde toate elementele necesare cuantificării valorice a *lucrărilor și va conține formularele prevăzute de Ordinului MDLPL nr. 863/2008:*

centralizatorul cheltuielilor pe obiectiv - Formular F1;

centralizatorul cheltuielilor pe categorii de lucrări, pe obiecte - Formular F2;

listele de cantități de lucrări pe categorii de lucrări - Formular F3;

listele cu cantități de lucrări pentru construcții provizorii OS (org. de șantier) - Formular F3."

- în fișa de date a achiziției, la capitolul IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice A) pentru execuție lucrări, se solicită: *„[...] Listele cu cantitățile de lucrări, fișele tehnice și formularele completate conform documentației de atribuire, inclusiv pentru organizarea de șantier; Extrasele de resurse materiale, manoperă, utilaj și transport și Fișe de specificații tehnice pentru echipamente, care să ateste îndeplinirea specificațiilor ofertate conform cerințelor din documentația de atribuire [...]".*

Contestatorul arată că respectivele cerințe sunt imposibil de adus la îndeplinire față de conținutul documentației de atribuire, aceasta din urmă fiind prin urmare nelegală, neasigurând respectarea principiilor reglementate de art. 2 din Legea nr. 98/2016 și a cerințelor privind elaborarea documentației, nefiind realizată informarea completă și concretă asupra cerințelor achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire.

În continuare, contestatorul susține că documentația de atribuire conține cerințe ambigue, aflate în contradicție cu obiectul contractului și, prin urmare, imposibil de adus la îndeplinire și cu privire la serviciile de proiectare, citând din fișa de date a achiziției, cap. IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, B) propunere tehnică pentru serviciile de proiectare.

Astfel, în condițiile în care contractul ce urmează a se atribui, are ca obiect serviciile de proiectare, contestatorul precizează că prin cerințele

arătate, se solicită în mod nelegal ca, în cadrul ofertei, să se prezinte exact obiectul contractului ce urmează a se atribui: proiectul tehnic, cu avize și autorizații, documentația tehnică pentru organizarea execuției lucrărilor (DTOE), verificarea tehnică a proiectului la cerințele esențiale care se impun, detalii de execuție, etc, dar, aceste cerințe sunt nelegale, acestea putând fi aduse la îndeplinire doar după atribuirea contractului, în timpul execuției sale și nicidecum în faza de ofertare.

Aceleași cerințe nelegale, în aprecierea contestatorului, sunt și cele privitoare la graficul Gantt, graficul fizic de execuție a lucrărilor pe zile lucrătoare și categorii de lucrări și la Planul de control al calității:

- în fișa de date a achiziției, la cap. IV.4.I) Modul de prezentare a propunerii tehnice, A) pentru execuție lucrări, se solicită: *„[...] Graficul Gant, graficul fizic de execuție a lucrărilor pe zile lucrătoare și categorii de lucrări, în corelare cu legislația (standarde, normative) în vigoare, cu indicarea necesarului de resurse (manoperă, utilaje de construcție, mijloace de transport) pentru fiecare activitate și lucrare. Descriere detaliată a metodologiei și a planului de lucru conceput pentru executarea lucrărilor, corelată cu graficul de execuție și toate activitățile necesare execuției. [...]*"

Având în vedere că această procedură de atribuire presupune proiectare și execuție și ținând seamă de faptul că documentația nu cuprinde liste de cantități atașate, în baza cărora să se realizeze un grafic Gantt comparabil între operatorii economici, contestatorul consideră cerința ca nelegală și imposibil de adus la îndeplinire.

- în fișa de date a achiziției, la capitolul IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, A) pentru execuție lucrări, se solicită: *„Planul de control al calității, verificări și încercări, conținând metodologia detaliată pentru execuția testelor și verificărilor de calitate pentru lucrările executate pe faze determinante de execuție [...]"*

Întrucât această procedură de atribuire presupune proiectare și execuție, neexistând liste de cantități atașate în baza cărora să se realizeze *„Planul de control al calității, verificări și încercări ... pentru lucrările executate pe faze determinante de execuție*" și nefiind stabilite absolut toate activitățile și subactivităţile necesare, ... apreciază această cerința ca fiind nelegală și imposibil de adus la îndeplinire.

Având în vedere cele prezentate, contestatorul arată că se dovedește încălcarea, de către autoritatea contractantă, a obligației de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, astfel cum impun art. 154 din Legea nr. 154/2016 și art. 20 alin. (2) din H.G. nr. 395/2016.

Contestatorul menționează că documentația de atribuire nu îndeplinește cerințele prevăzute de lege, nu conține în mod explicit și coerent informațiile necesare pentru a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la cerințele achiziției și modul de

aplicare a procedurii de atribuire. Documentația astfel întocmită face imposibilă și o evaluare transparentă a ofertelor depuse, în condițiile în care aceasta nu cuprinde liste de cantități atașate, situația ducând la o evaluare discriminatorie și anticoncurențială, cu afectarea gravă atât a concurentei, cât și a interesului public.

... precizează că imposibilitatea de a se lua măsuri de remediere care să poată asigura conformitatea documentației cu prevederile legale, rezidă din multitudinea de încălcări ale prevederilor legale și ale obligațiilor autorității contractante legate de elaborarea documentației de atribuire și de natura acestor încălcări, neconcordanțele, omisiunile și erorile cuprinse în aceasta fiind extrem de numeroase și grave, ducând la imposibilitatea respectării cerințelor nelegale impuse și nu se poate asigura o remediere care să fie în concordanță cu principiile prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

Concluzionând, ... solicită C.N.S.C. admiterea contestației, anularea procedurii de atribuire, conform art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, suspendarea acesteia, până la soluționarea contestației, potrivit art. 22 din Legea nr. 101/2016, precum și accesul la documentele dosarului achiziției publice, în condițiile art. 19 din Legea nr. 101/2016.

Prin punctul de vedere nr. 1169/11.04.2018, înregistrat la Consiliu cu nr. 14390/11.04.2018, ... solicită C.N.S.C. să dispună respingerea contestației ... ca lipsită de temei/fundament, din următoarele considerente:

- studiul de fezabilitate, parte a documentației de atribuire, respectă integral prevederile H.G. nr. 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor finanțate din fonduri publice.

- fișa de date a achiziției și celelalte documente care alcătuiesc documentația de atribuire au fost elaborate cu respectarea strictă a prevederilor Legii nr. 98/2016 și a H.G. nr 395/2016, precum și toate celelalte prevederi legale în materie de achiziții publice.

- documentația de atribuire respectă prevederile legale, iar H.G. nr. 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor finanțate din fonduri publice, nu au impact asupra acelor cerințe din fișa de date, pe care operatorul economic le contestă. Aceste cerințe pot fi îndeplinite independent de elaborarea Proiectului Tehnic și a Detaliilor de Execuție.

- lipsa unei posibile pagube iminente - bugetul local nu este și nici nu va fi afectat de deciziile autorității contractante cu privire la elaborarea documentației de atribuire, respectându-se în totalitate prevederile legale în materie de achiziție publică.

- interesul comercial al contestatorului nu a fost lezat, în sensul în care deciziile autorității contractante cu privire la documentația de atribuire au fost fundamentate pe informații/documente cunoscute de la bun început de toate părțile implicate în baza principiilor transparenței,

asumării răspunderii și a tratamentului egal, în corelare cu pachetul legislativ aplicabil achizițiilor publice.

Față de cele contestate de către ..., autoritatea contractantă precizează că procedura de atribuire a contractului de achiziție publică are ca obiect: *„Servicii de proiectare și execuție lucrări aferente proiectului: Înființare de sediu pentru primăria ..., județul ...”*, documentația tehnico-economică se află la stadiul de Studiu de Fezabilitate și a fost pusă, în integralitate – partea scrisă și desenată, la dispoziția tuturor operatorilor economici interesați, prin intermediul SEAP-ului.

Date fiind aceste considerente, autoritatea contractantă precizează că nu deține listele de cantități, așa cum sunt acestea prevăzute de către Ordinului MDLPL nr. 863/2008. Astfel, documentația tehnico-economică - faza SF - pusă la dispoziția posibililor ofertanți, are forma propusă de operatorul economic care l-a întocmit, autoritatea contractantă aflându-se în imposibilitatea de a pune la dispoziție alte informații sau documente suplimentare.

Având în vedere faptul că procedura în cauză este una care prevede și servicii de proiectare, ofertantul declarat câștigător având obligația întocmirii proiectului tehnic, autoritatea contractantă precizează că nu este în măsură să pună la dispoziția operatorilor economici liste cu cantități de lucrări, întrucât toate aceste elemente vor fi parte integrantă a proiectului tehnic.

Totodată, dat fiind faptul că structura SF-ului a fost depusă integral, precum și faptul că prin coroborarea informațiilor din partea scrisă cu cele din partea desenată din cadrul SF-ului, autoritatea contractantă consideră că sunt suficiente datele care au fost puse la dispoziția operatorilor economici, atâta timp cât toți posibilii ofertanții dețin personal specializat, inclusiv proiectanți de specialitate, pentru realizarea:

- formularelor prevăzute de Ordinului MDLPL nr. 863/2008;
- listelor cu cantitățile de lucrări, fișelor tehnice și formularelor completate conform documentației de atribuire, inclusiv pentru organizarea de șantier;
- fișelor de specificații tehnice pentru echipamente;
- extraselor de resurse materiale, manoperă, utilaj și transport.

Autoritatea contractantă consideră că specificațiile tehnice postate permit oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu aduc obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici și face următoarele aprecieri:

- potrivit prevederilor Hotărârii nr. 907/29.11.2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, respectiv Anexa nr. 4 Conținutul-Cadru al Studiului de Fezabilitate, proiectantul care a realizat SF nu are nicio obligație în vederea elaborării listelor de cantități de lucrări cu încadrarea în articole de deviz;

- SF-ul pus la dispoziția potențialilor ofertanți conține toate informațiile tehnice necesare elaborării proiectului tehnic solicitat, inclusiv în ceea ce privește completarea formularelor prevăzute de Ordinului MDLPL nr. 863/2008, solicitate în fișa de date a achiziției secțiunea IV.4.2) Modul de prezentare a propunerii financiare și îndeplinirea cerințelor din fișa de date a secțiunea pct. IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice;

- având în vedere faptul că obiectul achiziției în cauză îl reprezintă prestarea serviciilor de proiectare și, ulterior executarea lucrărilor prevăzute în proiectul elaborat, este evident faptul că proiectul tehnic elaborat trebuie să respecte cele prevăzute în SF, fără însă să fie îngrădit de anumite soluții tehnice (liste de cantități de lucrări încadrate în articole de deviz) impuse prin aprecierea proiectantului SF;

- toți ofertanții participanți în cadrul prezentei proceduri de atribuire au obligația de a întocmi și depune în cadrul propunerii financiare, formularele prevăzute de Ordinului MDLPL nr. 863/2008, conform solicitării autorității contractante din fișa de date a achiziției pct. IV.4.2) Modul de prezentare a propunerii financiare și să îndeplinească cerințele cerințelor din fișa de date a secțiunea pct. IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice.

Față de cele prezentate mai sus, autoritatea contractantă menționează că opțiunea sa a fost de a lăsa o libertate sporită în elaborarea proiectului tehnic, respectiv în adoptarea unor soluții tehnice optimale. În aceste condiții, este evident faptul că și comisia de evaluare urmează să evalueze propunerile tehnice și financiare depuse cu acceptarea și respectarea soluțiilor tehnice adoptate de ofertanți, în condițiile în care acestea respectă prevederile documentației de atribuire.

Cu privire la faptul că ... atrage atenția asupra unor inadvertențe în ceea ce privește fișa de date, la cap. IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice A) pentru execuție lucrări și B) pentru serviciile de proiectare, ... menționează că întreaga documentație de atribuire trebuie consultată și înțeleasă în ansamblul său, principiu aplicabil inclusiv în ceea ce privește fișa de date. Astfel, cerințele sunt clare și elocvente și, prin urmare, cerințele din secțiunea IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice A) pentru execuție lucrări, se fundamentează pe argumentele prezentate mai sus, iar Nota din care rezultă faptul că listele cu cantitățile de lucrări, fișele tehnice și formularele completate conform documentației de atribuire, inclusiv pentru organizarea de șantier, precum și extrasele de resurse materiale, manoperă, utilaj și transport prezentate în propunerea tehnică, vor conține doar cantitățile și nu vor conține valori financiare, este fundamentală pentru a sublinia faptul că propunerea tehnică trebuie să conțină elemente de natură tehnică, detaliile financiare urmând a fi prezentate exclusiv în propunerea financiară și s-a introdus această notă cu scopul de a se evita confuziile.

Autoritatea contractantă precizează că situația este similară și în ceea ce privește mențiunea din fișa de date a achiziției, secțiunea IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice B) pentru serviciile de proiectare, cu

privire la faptul că propunerea tehnică elaborată pentru serviciile de proiectare nu trebuie să conțină documentația economică, locul acesteia regăsindu-se în propunerea financiară. De aceea, în secțiunea IV.4.2) Modul de prezentare a propunerii financiare, s-a solicitat ca oferta să cuprindă toate elementele necesare cuantificării valorice a lucrărilor, inclusiv formularele prevăzute de Ordinului MDLPL nr. 863/2008: centralizatorul cheltuielilor pe obiectiv - Formular F1, centralizatorul cheltuielilor pe categorii de lucrări, pe obiecte - Formular F2, listele de cantități de lucrări pe categorii de lucrări - Formular F3 și listele cu cantități de lucrări pentru construcții provizorii OS (org. de șantier) – Formular F3.

Prin urmare, cerințele sunt clare, pertinente și, având în vedere argumentele invocate, autoritatea contractantă consideră că acestea pot fi îndeplinite de către operatorii economici interesați de prezenta procedură de atribuire. Documentația de atribuire respectă în totalitate principiile și normele legale în materie de achiziții publice, autoritatea contractantă realizând documentația de atribuire prin punerea la dispoziția operatorilor economici a tuturor datelor și informațiilor de care dispune, informând complet și concret asupra cerințelor achiziției publice și asupra modalității de desfășurare a procedurii simplificate.

Cu privire la critica contestatorului prin care se invocă faptul că *„Documentația de atribuire conține cerințe ambigue, aflate în contradicție cu obiectul contractului și, prin urmare, imposibil de adus la îndeplinire și cu privire la serviciile de proiectare*" și care concluzionează că *„Prin urmare, se solicită ca, în cadrul ofertei să se prezinte de ofertanți exact obiectul contractului ce urmează a se atribui: proiectul tehnic, cu avize și autorizații, documentația tehnică pentru organizarea execuției lucrărilor DTOE, verificarea tehnică a proiectului, la cerințele esențiale care se impun, detalii de execuție etc."*, autoritatea contractantă susține că înțelegerea pe care operatorul economic o dă cerințelor de mai sus, este eronată și ca, prin fișa de date a achiziției, se arată că:

„1. Prin propunerea tehnică pentru serviciile de proiectare se va demonstra înțelegerea soluției tehnice prezentate la faza SF - descrierea lucrării, prezentare mod de organizare activitate, resurse angajate (personal și resurse tehnice). Descrierea va conține un comentariu punct cu punct, pentru toate cerințele și specificațiile tehnice cuprinse în documentația de atribuire, prin care ofertantul să demonstreze corespondența propunerii tehnice cu cerințele respective și soluțiile stabilite prin studiul de fezabilitate și prin documentația de atribuire, o descriere a soluțiilor concepute, a tehnologiei propuse cu detalierea din punct de vedere descriptiv și tehnic a acesteia.

2. Propunerea tehnică elaborată pentru serviciile de proiectare nu trebuie să conțină:

- Documentația economică;

- Documentațiile de avizare, conform certificatului de urbanism. Pentru acestea vor fi realizate descrieri succinte prin care ofertantul să

demonstreze corespondența propunerii tehnice cu cerințele și soluțiile stabilite prin documentația de atribuire. Elaborarea propriu-zisă a documentațiilor avute în vedere de prezenta procedură, revine în sarcina ofertantului declarat câștigător."

De asemenea, autoritatea contractantă menționează că în fișa de date a achiziției, se precizează că pentru elaborarea documentației tehnice pentru obținerea autorizației de construire (DTAC), elaborarea documentației tehnice pentru organizarea execuției lucrărilor (DTOE), verificarea tehnică a proiectului la cerințele esențiale care se impun, asistență tehnică a proiectantului, elaborarea documentației economice, elaborarea documentațiilor de avizare, conform certificatului de urbanism și documentația tehnică pentru autorizarea executării lucrărilor de construire (DTAC), se solicită numai descriere succintă.

... face precizarea că documentația tehnică pentru autorizarea executării lucrărilor de construire se elaborează în conformitate cu legislația în vigoare și a invocat reglementările legale pe care operatorii economici trebuie să le aibă în vedere, fără a solicita prezentarea documentației tehnice care face obiectul acestei proceduri de atribuire.

Autoritatea contractantă susține că din fișa de date a achiziției, rezultă că prin propunerea tehnică pentru serviciile de proiectare se va demonstra înțelegerea soluției tehnice prezentate la faza SF - descrierea lucrării, prezentare mod de organizare activitate, resurse angajate (personal și resurse tehnice). Descrierea va conține un comentariu punct cu punct, pentru toate cerințele și specificațiile tehnice cuprinse în documentația de atribuire, prin care ofertantul să demonstreze corespondența propunerii tehnice cu cerințele respective și soluțiile stabilite prin SF și prin documentația de atribuire, o descriere a soluțiilor concepute, a tehnologiei propuse cu detalierea din punct de vedere descriptiv și tehnic a acesteia, precum și elaborarea propriu-zisă a documentațiilor avute în vedere de această procedură de atribuire, revine în sarcina ofertantului declarat câștigător.

Referitor la criticile contestatorului prin care consideră nelegale cerințele autorității contractante cu privire la prezentarea graficului Gant, graficul fizic de execuție a lucrărilor pe zile lucrătoare și categorii de lucrări, în corelare cu legislația (standarde, normative) în vigoare, cu indicarea necesarului de resurse (manoperă, utilaje de construcție, mijloace de transport) pentru fiecare activitate și lucrare și a Planului de control al calității, verificări și încercări, conținând metodologia detaliată pentru execuția testelor și verificărilor de calitate pentru lucrările executate pe faze determinante de execuție din secțiunea IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, autoritatea contractantă apreciază că toate considerațiile acestuia se fundamentează pe lipsa listelor de cantități, iar, cu privire la aceste liste de cantități, aceasta a oferit argumentele necesare, prin cele enumerate mai sus.

Mai mult, cerința care vizează prezentarea graficului Gant în forma solicitată, reprezintă o cerință prin care autoritatea contractantă își ia toate

măsurile necesare pentru a putea aprecia faptul că operatorii economici interesați de procedura de atribuire au înțeles complexitatea serviciilor ce trebuie prestate, a lucrărilor ce trebuie executate și capacitatea acestora de a îndeplini activitățile din contract, cu respectarea termenilor contractuali și a criteriilor de calitate invocate în Studiul de Fezabilitate.

Totodată, autoritatea contractantă consideră că la momentul ofertării, operatorii economici trebuie să dispună de toate datele cu privire la îndeplinirea contractului și trebuie să aibă o imagine clară cu privire la execuția lucrărilor, la categoriile de lucrări, la legislația în vigoare, la necesarul de resurse pentru fiecare activitate și lucrare. Astfel, aceste date sunt elementare în fundamentarea ofertei, iar operatorii economici interesați nu vor avea impedimente în realizarea graficului în forma solicitată de autoritatea contractantă. Prin urmare, elaborarea acestui grafic nu este în nici un fel dependentă de realizarea proiectului tehnic și a detaliilor de execuție, precum nu este dependentă de lista de cantități, acestea urmând a fi întocmite de către operatorul economic declarat câștigător.

Solicitarea autorității contractante cu privire la prezentarea planului de control al calității, verificări și încercări, conținând metodologia detaliata pentru execuția testelor și verificărilor de calitate pentru lucrările executate pe faze determinante de execuție din secțiunea IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, reprezintă, de asemenea, o solicitare absolut necesară prin care aceasta își ia toate măsurile necesare prin care să preîntâmpine obstacole ulterioare în ceea ce privește îndeplinirea contractului și calitatea construcției, în deplină corelație cu Legea privind calitatea în construcții - Legea nr. 10/1995, cu modificările și completările ulterioare, care prevede, printre drepturile și obligații pentru investitorii obiectelor de construcții: *„a. investitorul: stabilește nivelul calitativ pentru proiectare și execuție*".

Prin urmare, autoritatea contractantă susține că solicitarea sa cu privire la prezentarea planului de control al calității, verificări și încercări, conținând metodologia detaliata pentru execuția testelor și verificărilor de calitate pentru lucrările executate pe faze determinante de execuție, reprezintă o măsură obligatorie prin care se asigură că ofertantul declarat câștigător deține cunoașterea, resursele și instrumentele prin care poate asigura calitatea construcției ce urmează a se realiza ca urmare a desfășurării contractului vizat de prezenta procedură simplificată. Solicitarea vizează înțelegerea modului în care echipa ofertantului va operaționaliza politica sa în ceea ce privește planul de control al calității și a metodologiei pentru implementarea planului de control al calității.

De asemenea, la momentul întocmirii ofertelor, operatorii economici au obligația să cunoască materialele pe care intenționează a le pune în operă, pentru a-și putea fundamenta oferta. Astfel, nu există nici un fel de impediment pentru ofertanți să descrie materialele pe care le vor utiliza în execuția lucrărilor și să declare furnizorii materialelor principale. Toate aceste cerințe formulate în fișa de date a achiziției pot fi îndeplinite de

către toți operatorii economici interesați de procedura de atribuire și nu sunt în nici un fel dependente de realizarea proiectului tehnic și a detaliilor de execuție, astfel cum invocă contestatorul.

Concluzionând, ... solicită C.N.S.C. respingerea contestației ... ca lipsită de temei.

Prin adresa nr. 963/18.04.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 15722/18.04.2018, ... transmite concluzii scrise, ca urmare a studierii dosarului achiziției publice la sediul C.N.S.C. la data de 17.04.2018, prin care solicită admiterea contestației, așa cum a fost formulată.

Contestatorul susține că niciuna dintre afirmațiile autorității contractante din cadrul punctului de vedere exprimat prin adresa nr. 1169/11.04.2018, nu sunt de natură să înlăture temeinicia criticilor sale ce fac obiectul contestației în cauză.

Astfel, contestatorul arată că prin punctul de vedere, autoritatea contractantă confirmă că toate criticile sunt întemeiate, recunoscându-și culpa și nelegalitatea în întocmirea documentației de atribuire.

1. Deși autoritatea contractantă susține că documentația de atribuire respectă legislația în vigoare, contestatorul precizează faptul că Lista cu cantitățile de lucrări, respectiv Formularul F3 solicitat în faza de ofertare, presupune realizarea proiectului tehnic, faza P.T.- D.E., ceea ce necesită o perioadă de timp considerabilă, în urma căruia să reiasă absolut toate activitățile și subactivităţile necesare finalizării proiectului, împreună cu cantitățile aferente acestora.

Cu toate că se solicită prezentarea proiectului tehnic, faza P.T.-D.E., după declararea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă solicită listele de cantități F3 în cadrul etapei de ofertare, inclusiv fișe tehnice și extrase de resurse, ceea ce duce la imposibilitatea realizării acestora în această etapă, apreciază contestatorul.

... arată că într-o procedură proiectare + execuție, este abuzivă solicitarea unor astfel de elemente prin caietul de sarcini sau fișa de date a achiziției, atât timp cât documentația de atribuire conține doar un studiu (Studiu de Fezabilitate), în care se regăsesc informații minimale, ce trebuie dezvoltate în cadrul Proiectului Tehnic.

Referitor la afirmațiile autorității contractante din punctul de vedere, în sensul că: *„informațiile din partea scrisă și partea desenată din DALI sunt suficiente pentru realizarea formularelor în MDLPL 863/2008, listelor de cantități, fișe tehnice, fișelor de specificații tehnice, extrase de manoperă, materiale, utilaje și transport, etc.”* și *„cerințele din fișa de date pot fi îndeplinite independent de elaborarea proiectului tehnic și a detaliilor de execuție*”, contestatorul consideră că acestea dovedesc modul defectuos în care s-a înțeles elaborarea acestei cerințe și faptul că nu se stăpânesc cunoștințele tehnice necesare elaborării documentelor solicitate de aceasta, elaborarea tuturor documentelor (liste cu cantități, fișe tehnice, extrase) fiind în strânsă concordanță cu proiectul tehnic.

2. Cu privire la graficul Gantt, contestatorul precizează că autoritatea contractantă face afirmații care nu au legătură cu conținutul, definiția și rolul acestuia.

Astfel, autoritatea contractantă precizează în punctul său de vedere, că *„operatorii economici interesați de prezenta procedură nu vor avea impedimente în realizarea graficului în forma solicitată de autoritatea contractantă, prin urmare elaborarea acestui grafic nu este în niciun fel dependentă de realizarea proiectului tehnic și a detaliilor de execuție, precum nu este dependentă de lista de cantități, acestea urmând a fi întocmite de către operatorului economic declarat câștigător*”, la care, contestatorul susține următoarele:

a) autoritatea contractantă precizează că elaborarea acestui grafic nu este în niciun fel dependentă de lista de cantități, afirmație din care reiese că aceasta nu cunoaște ce presupune un grafic Gantt și care este scopul acestuia.

Conform definiției, Graficul (diagrama Gantt) este o diagramă cu bare, care arată relația dintre activități de-a lungul timpului. În cadrul diagramei, pe verticală sunt listate activitățile componente ale proiectului, iar în orizontală, prin bare (casete) sunt reprezentate duratele acestora la scara timpului, în ordinea de desfășurare impusă de relațiile de precedență.

Astfel, contestatorul susține că autoritatea contractantă ignoră, prin urmare, faptul că un grafic Gantt se realizează în baza tuturor activităților din cadrul proiectului, pentru a evidenția eșalonarea în timp a acestora și interdependența activităților pe parcursul execuției, iar fără o listă de cantități cu categorii de lucrări/activități, acesta nu se poate realiza.

b) autoritatea contractantă face, în cuprinsul punctului de vedere, afirmații contrare documentației de atribuire.

Astfel, în contradicție cu cerințele fișei de date a achiziției, prin care se solicită prezentarea listelor de cantități, fișelor tehnice, fișelor de specificații tehnice, extrase de manoperă, materiale, utilaje și transport, etc., contestatorul precizează că, în faza de ofertare, în punctul de vedere, autoritatea contractantă arată că, de fapt, listele de cantități urmează să fie întocmite de către operatorul economic declarat câștigător, deci după atribuirea contractului: *„elaborarea acestui grafic nu este în niciun fel dependentă de lista de cantități, acestea urmând a fi întocmite de către operatorului economic declarat câștigător*”.

Contestatorul face precizarea că din această afirmație, se înțelege că autoritatea contractantă nu stăpânește nici conținutul documentației de atribuire, nici legislația aplicabilă, contrazicându-se, atunci când, pe de o parte, menționează că listele de cantități se vor prezenta în faza de ofertare și nu sunt dependente de proiectul tehnic, iar pe de altă parte, precizează că listele de cantități se vor prezenta de către operatorul economic declarat câștigător, deci după faza de ofertare și după atribuirea contractului.

Față de aceste aspecte, contestatorul precizează că a solicitat Consiliului să analizeze criticile conform cărora autoritatea contractantă impune prin fișa de date a achiziției, cerințe ce nu se pot aduce la îndeplinire în această etapă de ofertare. În lipsa prezentării unei liste minimale cu principalele categorii de lucrări, evaluarea realizată de autoritatea contractantă ar fi aleatorie și neechitabilă și numai în prezența unei astfel de liste, în baza căreia toți operatorii economici să fie evaluați, fiecare ofertând diferit financiar, dar pe aceeași structură de categorii de lucrări, evaluarea ar putea fi realizată cu ușurință și în mod echitabil.

... arată că a solicitat Consiliului, față de conținutul documentației de atribuire, să constate că, cerințele de mai sus sunt imposibil de adus la îndeplinire, documentația de atribuire fiind nelegală din perspectiva dispozițiilor art. 154 din Legea nr. 154/2016 și art. 20 alin. (2) din H.G. nr. 395/2016, neasigurându-se respectarea principiilor reglementate de art. 2 din Legea nr. 98/2016 și a cerințelor privind elaborarea documentației, nefiind realizată informarea completă și concretă asupra cerințelor achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire și concluzionează prin susținerea, în demersul său, a tuturor motivelor arătate prin contestație, precum și cele din concluziile scrise.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reţine următoarele:

În calitate de autoritate contractantă, ... a inițiat o procedură simplificată - într-o singură etapă, aplicată integral prin utilizarea mijloacelor electronice, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări, având ca obiect „Servicii de proiectare și execuție lucrări aferente proiectului «Înființare de sediu pentru primăria ..., județul ...»", cod CPV 45210000-2 - Lucrări de construcții de clădiri (Rev.2), prin publicarea în S.E.A.P. a invitației de participare nr. ...

Potrivit invitației de participare și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire este *„prețul cel mai scăzut",* iar valoarea estimată a contractului de lucrări este de 1.098.245,34 lei, fără TVA.

În conformitate cu prevederile Legii nr. 101/2016, ... a transmis autorității contractante Notificarea prealabilă nr. 802/30.03.2018, la care aceasta nu a formulat răspuns.

Prin Încheierea nr. 213/C7/1176/11.04.2018, C.N.S.C. a respins, ca rămasă fără obiect, solicitarea contestatorului de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, potrivit art. 22 din Legea nr. 101/2016.

Analizând criticile formulate de ..., Consiliul constată că acestea vizează aspecte legate de modul în care achizitoarea a solicitat operatorilor economici depunerea propunerii tehnice și financiare. Astfel nemulțumirea contestatoarei constă în nelegalitatea solicitării anumitor elemente din cadru proiectului tehnic, care face parte integrantă din cadrul obiectului supus procedurii de atribuire în cauză.

Înainte de a proceda la analiza pe fond a aspectelor sesizate de autoarea contestației, Consiliul găseşte util expunerea câtorva elemente din cadrul documentaţiei de atribuire, menite să înlesnească înţelegerea ei, cât şi să îi circumstanţieze soluţionarea.

Obiectul supus procedurii de atribuire în cauză constă în servicii de proiectare şi execuţie lucrări aferente proiectului: *„ÎNFIINŢARE DE SEDIU PENTRU PRIMARIA ...,JUDEŢUL ...".*

În cadrul Caietului de sarcini, achizitoarea a specificat modul de elaborarea a serviciilor de proiectare, fiind relevant de reținut în soluționare următoarele:

”8. OBIECTUL CONTRACTULUI

Contractul are ca scop prestarea următoarelor servicii:

a) Servicii de proiectare:

- Elaborarea proiectului tehnic + CS şi detalii de execuţie (PTh+DDE);
- Elaborarea documentaţiei tehnice pentru obţinerea autorizaţiei de construire (DTAC);
- Elaborarea documentaţiei tehnice pentru organizarea execuţiei lucrărilor (DTOE);
- Verificarea tehnică a proiectului la cerinţele esenţiale care se impun;
- Asistenţa tehnică a proiectantului pe durata execuţiei lucrărilor de construcţii;
- Elaborarea documentaţiei economice;
- Elaborarea documentaţiilor de avizare, conform certificatului de urbanism

b) Execuţia lucrărilor de construcţii.

- Execuţia lucrărilor de construcţii;
- Recepţia la terminarea lucrărilor;
- Recepţia finală.”

7. SPECIFICAŢII TEHNICE

Se vor respecta indicatorii tehnico - economici ai Documentaţiei de avizare a lucrărilor de intervenţie, întocmite pentru obiectivul de investiţie si anexa a prezentului caiet de sarcini.

SERVICII DE PROIECTARE

8. TEMA DE PROIECTARE

Prin Documentaţia de avizare a lucrărilor de intervenţie, anexa a prezentului caiet de sarcini, s-au elaborat soluţii, detaliile regasindu-se in anexa nr 1.

9. SPECIFICAŢII TEHNICE

Se vor respecta indicatorii tehnico - economici ai „Documentaţiei de avizare a lucrărilor de intervenţie" întocmite pentru obiectivul de investiţie.

Documentaţia tehnică pentru autorizarea executării lucrărilor de construire (DTAC) Documentaţia tehnică pentru autorizarea executării lucrărilor de construire se elaborează în conformitate cu conţinutul-cadru prevăzut în Hotărârea nr. 907/2016 privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice, în concordanţă cu cerinţele certificatului de urbanism, cu conţinutul avizelor şi al acordurilor cerute prin acesta;

In conformitate cu prevederile din Hotărârea nr. 907/2016 privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice, în mod obligatoriu, fiecare planşă a proiectului pentru emiterea autorizaţiilor de construire/desfiinţare va avea un cartuş care va conţine informaţiile minimale necesare pentru identificarea investitorului, proiectantului şi proiectului, potrivit modelului cuprins în Hotărârea nr. 907/2016 privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice;

Potrivit prevederilor legale în vigoare privind calitatea în construcţii, documentaţia tehnică pentru autorizarea executării lucrărilor de construire va fi supusă verificării şi aprobării pentru cerinţele de calitate de specialiştii verificatori de proiecte atestaţi.

Ofertantul va pregăti toate documentaţiile în vederea obţinerii a tuturor avizelor şi autorizaţiilor solicitatc prin Certificatul de Urbanism şi le va obţine în numele Comunei ..., Judeţul ....

Documentaţia tehnică de Organizare a Execuţiei lucrărilor (DTOE)

Documentaţia tehnică de organizare a execuţiei lucrărilor trebuie să cuprindă descrierea tuturor lucrărilor provizorii pregătitoare şi necesare în vederea asigurării tehnologiei de execuţie a investiţiei, atât pe terenul aferent investiţiei, cât şi pe spaţiile ocupate temporar în afara acestuia, inclusiv cele de pe domeniul public;

Conţinutul cadru al DTOE: se elaborează în conformitate cu conţinutul-cadru prevăzut în Hotărârea nr. 907/2016 privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice, cu modificările şi completările ulterioare.

Conţinutul cadru al documentaţiei PTh:

După emiterea autorizaţiei de construire, documentaţia tehnică - D.T. se dezvoltă în proiectul tehnic - P.Th. şi constituie parte integrantă a acestuia, respectiv a detaliilor de execuţie, fiind interzisă modificarea prevederilor documentaţiei tehnice - D.T. sub sancţiunea nulităţii autorizaţiei de construire.

Proiectul tehnic va fi întocmit in conformitate cu Hotărârea nr. 907/2016 privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice, respectiv a structurii şi metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiţii şi lucrări de intervenţii, cu respectarea sdandardelor şi reglementărilor tehnice în vigoare. în elaborarea Proiectului Tehnic se va avea în vedere „Grila de analiză a conformităţii Proiectului Tehnic". Toate piesele scrise şi desenate ale proiectului precum şi Detaliile de Execuţie vor fi supuse verificării/aprobării verificatorilor de proiecte atestaţi, conform prevederilor în vigoare.

Specificaţii tehnice pentru elaborare Detalii de Execuţie :

Detaliile de execuţie sunt documentaţii tehnice cuprinzând reprezentări grafice realizate la scările 1:2, 1:5, 1:10, 1:20 sau, după caz, la alte scări grafice, în funcţie de necesităţile de redactare, precum şi piese scrise pentru explicitarea reprezentărilor grafice, elaborate în baza proiectului tehnic şi cu respectarea prevederilor acestuia, care detaliază soluţiile tehnice de alcătuire, asamblare, executare, montare şi alte asemenea operaţiuni, privind părţi/elemente de construcţie ori de instalaţii aferente acesteia şi care indică dimensiuni, materiale, tehnologii de execuţie, precum şi legături între elementele constructive structurale/nestructurale ale obiectivului de investiţii.

Detaliile de execuţie, elaborate în condiţiile legii şi verificate pentru cerinţele esenţiale de calitate în construcţii de către verificatori tehnici atestaţi în condiţiile legii, detaliază proiectul tehnic, în vederea executării lucrărilor de construcţii autorizate.

Elaborarea documentaţiei tehnice - DTAC, DTOE, PTh, DDE nu sunt servicii distincte, acestea fiind tratate ca faze de proiectare ce fac obiectul contractului;

10. CONDIŢII DE REALIZARE A DOCUMENTAŢIEI TEHNICE

Documentaţia tehnică se va elabora în baza S.F. realizat, care face parte din documentaţia de finanţare.

Documentaţia tehnică va fi elaborată în concordanţă cu legislaţia şi prescripţiile tehnice în vigoare, cu cerinţele şi prevederile Hotărârii nr. 907/2016 privind etapele de elaborare şi conţinutul- cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice, precum şi a structurii şi metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiţii şi lucrări de intervenţii.

Faţa de S.F. pot fi admise modificări dar numai în urma argumentării necesităţii şi oportunităţii acestora prin memorii justificative şi note de fundamentare şi numai după aprobarea acestora în mod legal. Prestatorul/proiectantul va verifica, calcula, recalcula, preciza şi detalia soluţiile din S.F..

Toate soluţiile tehnice adoptate în proiectul tehnic şi în detaliile de execuţie vor fi fundamentate prin breviare de calcul, pe specialităţi şi pe elemente în parte, întocmite după o logică clară, cu evidenţierea coeficienţilor luaţi în calcul, în conformitate cu prescripţiile tehnice în vigoare la data întocmirii proiectului şi care conţin concluzii clare pentru fundamentarea soluţiei adoptate în proiect.

In breviarele de calcul vor si specificate clar normativele şi prescripţiile tehnice după care s- a realizat dimensionarea şi alegerea soluţiilor.

Orice modificare care se doreşte a fi adusă faţă de S.F. va fi notificată în prealabil beneficiarului şi supusă aprobării conform procedurilor. Antreprenorul va tine legătura cu Beneficiarul pe parcursul desfăşurării contractului, soluţiile ce vor fi adoptate în proiect fiind discutate in prealabil cu Beneficiarul.

Documentaţiile vor fi elaborate în limba română, editate cu caractere diacritice, numerotate, fiecare volum va conţine un opis în care vor fi trecute toate piesele scrise sau desenate cu specificarea pagini la care se găsesc.

Documentaţiile vor fi predate în 4 exemplare originale pe suport fizic şi clectronic, îndosariate separat. Suportul electronic trebuie să fie în format editabil al tuturor fişierelor.

Documentaţia va fi întocmită unitar folosindu-se acelaşi font, în toate părţile scrise şi desenate.

Se va urmări coordonarea părţilor scrise şi desenate pentru asigurarea unui sistem unitar în cazul colaboratorilor de proiectare pe domenii specializate.

Documentaţiile vor avea nominalizările exacte de personal, respectiv semnături, privind responsabilitatea faţă de documentaţiile de proiectare.

Prestatorul de servicii va informa săptămânal în scris Autoritatea Contractantă despre stadiul de realizare a lucrării în conformitate cu graficul întocmit şi cu soluţiile tehnice adoptate în realizarea activităţilor detaliate mai sus precum şi a stadiilor de elaborare a studiilor de teren, obţinere a avizelor, acordurilor cerute prin certificatul de urbanism, elaborarea proiectului PTh, pregătirea documentaţiei pentru obţinerea autorizaţiei de construire - DTAC, DTOE, DDE pentru fiecare din activităţi.

Înaintea depunerii la primărie a documentaţiei tehnice întocmită în vederea obţinerii autorizaţiei de construire (DTAC, DTOE) proiectantul se va consulta cu beneficiarul în vederea armonizării/conformităţii acestea. După emiterea autorizaţiei de construire, documentaţia tehnică - D.T. se dezvoltă în proiectul tehnic - P.Th. şi constituie parte integrantă a acestuia, respectiv a detaliilor de execuţie.

Proiectantul va elabora studiile de teren, după caz, documentaţiile în vederea obţinerii şi va obţine toate avizele, acordurile şi autorizaţiile necesare, în numele beneficiarului conform certificatului de urbanism."

Continuând analiza cerințelor achizitoarei cu privire la modul de elaborare a propunerii tehnice, Consiliul are în vedere mențiunile cuprinse în cadrul fișei de date a achiziției, în secțiunea dedicată modului de elaborare a ofertei. Astfel, la cap.IV.4) "*Prezentarea ofertei*", achizitoarea a menționat următoarele:

"IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice

Propunerea tehnica va contine cel putin informatiile de mai jos:

Propunerea tehnica elaborata de ofertant va respecta in totalitate cerintele prevazute in documentația de atribuirei. Propunerea tehnica trebuie sa reflecte asumarea da catre ofertant a tuturor cerintelor/obligatiilor prevazute in documentatia tehnico economica.

Propunerea tehnica va contine si:

A) pentru executie lucrari:

Ofertantul va prezenta o Declaratie privind respectarea legislatiei privind conditiile de munca si protectia muncii,de mediu, social si cuprivire la relatiile de munca pe toata durata de îndeplinire a contractului de lucrari.

Institutiile competente de la care operatorii economici pot obtine informatii detaliate privind reglementarile obligatorii referitoare la conditiile de munca si de protectia muncii care trebuie respectate pe parcursul îndeplinirii contractului sunt urmatoarele:

- Inspectia Muncii – organ de specialitate al administratiei publice centrale, aflat în subordinea Ministerului Muncii, Solidaritatii Sociale și Familiei, cu sediul în str. Matei Voievod nr. 14, sector 2, Bucuresti, tel. 021/302.70.30 sau 021/302.70.54, www.inspectmun.ro;

- Inspectoratele Teritoriale de Munca din fiecare judet si municipiul Bucuresti

Mangementul de Proiect (strategia de abordare a obiectivului), Plan de management al Mediului ca aplicare a Sistemului de Management al Mediului al ofertantului la conditiile concrete al contractului,împreuna cu dovada certificarii acestui sistem.

Graficul Gant, graficul fizic de executie a lucrarilor pe zile lucratoare si categorii de lucrari, în corelare cu legislatia (standarde,normative) în vigoare, cu indicarea necesarului de resurse (manopera, utilaje de constructie, mijloace de transport) pentru fiecare activitate si lucrare.

Descriere detaliata a metodologiei si a planului de lucru conceput pentru executarea lucrarilor, corelata cu graficul de executie si toate activitatile necesare executiei.

Planul de Asigurare a Calitatii pentru executarea lucrarilor, ce trebuie sa cuprinda cel putin:

Prezentarea generala a lucrarii

Descrierea sistemului calitatii, inclusiv lista procedurilor aferente sistemului calitatii (P.S.) aplicat la lucrarile tehnologice prevazute în Studiul de fezabilitate.

Lista procedurilor tehnice de executie a tuturor obiectelor si categoriilor de lucrari care urmeaza sa fie aplicate la realizarea obiectivului de investitii, conform normativelor în vigoare;

Planul de control al calitatii, verificari si încercari, continând metodologia detaliata pentru executia testelor si verificarilor de calitate pentru lucrarile executate pe faze determinante de executie;

Planul privind masurile de supraveghere a lucrarilor în perioada garantiei acordata, cu precizarea modalitatilor, termenului de interventie (nu mai mare de 12 zile calendaristice) si a duratelor de remediere a potentialelor defectiuni datorate viciilor de executie, a resurselor financiare, materiale, mecanice si de personal alocate pentru punerea în aplicare a planului. Se va prezenta descrierea detaliata a lucrarilor din punct de vedere tehnologic;

Se vor respecta conditiile de munca pe toata durata de indeplinire a contractului de lucrari. Se va prezenta o declaratie pe proprie raspundere in acest sens. Informatii detaliate privind reglementarile care sunt in vigoare la nivel national si se refera la conditiile de munca si protectia muncii, securitatii si sanatatii in munca, se pot obtine de la Inspectia Muncii sau de pe site-ul: http://www.inspectmun.ro/legislatie/legislatie.html. In cazul unei asocieri, aceasta declarație va fi prezentati in numele asocierii de catre asociatul desemnat.

Descrierea calitatii materialelor

Listele cu cantitatile de lucrari, fisele tehnice si formularele completate conform documentației de atribuire, inclusiv pentru organizarea de santier.

Extrasele de resurse materiale, manopera, utilaj si transport;

Fise de specificatii tehnice pentru echipamente, care sa ateste îndeplinirea specificatiilor ofertate conform cerintelor din documentația de atribuire;

Declaratie privind furnizorii materialelor principale care trebuie puse in opera;

Declaratie pe propria raspundere privind termenul de garantie acordat lucrarilor executate, in vederea stabilirii clasamentului final. Perioada de garantie acordata lucrarilor solicitata de autoritatea contractanta este de minimum 36 luni.

Nota: Listele cu cantitatile de lucrari, fisele tehnice si formularele completate conform documentației de atribuire, inclusiv pentru organizarea de santier, precum și extrasele de resurse materiale, manopera, utilaj si transport prezentate in propunerea tehnica vor contine doar cantitatile si nu vor contine valori financiare.

B) propunere tehnica pentru serviciile de proiectare

- Elaborarea proiectului tehnic + CS si detalii de executie (PTh+DDE) –descriere succinta ;
- Elaborarea documentatiei tehnice pentru obtinerea autorizatiei de construire (DTAC)-descriere succinta;
- Elaborarea documentatiei tehnice pentru organizarea executiei lucrarilor (DTOE) – descriere succinta;
- Verificarea tehnica a proiectului la cerintele esentiale care se impugn-descriere succinta;
- Asistenta tehnica a proiectantului-descriere succinta
- Elaborarea documentatiei economice – descriere succinta;
- Elaborarea documentatiilor de avizare, conform certificatului de urbanism – descriere succinta;
- Documentatia tehnica pentru autorizarea executarii lucrarilor de construire (DTAC) – descriere succinta;
- Documentatia tehnica pentru autorizarea executarii lucrarilor de construire se elaboreaza în conformitate cu Legislația în vigoare.

Potrivit prevederilor legale în vigoare privind calitatea în construcții, documentatia tehnica pentru autorizarea executarii lucrarilor de construire va fi supusa verificarii si aprobarii pentru cerintele de calitate de specialistii verificatori de proiecte atestati.

Ofertantul va pregati toate documentatiile în vederea obtinerii a tuturor avizelor si autorizatiilor solicitate prin Certificatul de Urbanism si le va obtine în numele Comunei ..., Judetul ....

-Documentatia tehnica de Organizare a Executiei lucrarilor (DTOE)

Documentatia tehnica de organizare a executiei lucrarilor trebuie sa cuprinda descrierea tuturor lucrarilor provizorii pregatitoare si necesare în vederea asigurarii tehnologiei de executie a investitiei, atât pe terenul aferent investitiei, cât si pe spatiile ocupate temporar în afara acestuia, inclusiv cele de pe domeniul public;

Continutul cadru al DTOE: se elaboreaza în conformitate cu continutul-cadru prevazut în legislația în vigoare.

Continutul cadru al documentatiei PTh: se elaboreaza în conformitate cu continutul-cadru prevazut în legislația în vigoare.

Dupa emiterea autorizatiei de construire, documentatia tehnica – D.T. se dezvolta în proiectul tehnic – P.Th. si constituie parte integranta a acestuia, respectiv a detaliilor de xecutie, fiind interzisa modificarea prevederilor documentatiei tehnice – D.T. sub sanctiunea nulitatii autorizatiei de construire.

Proiectul tehnic va fi întocmit in conformitate cu legislația în vigoare și cu respectarea sdandardelor si reglementarilor tehnice în vigoare. În elaborarea Proiectului Tehnic se va avea în vedere „Grila de analiza a conformitatii Proiectului Tehnic". Toate piesele scrise si desenate ale proiectului precum si Detaliile de Executie vor fi supuse verificarii/aprobarii verificatorilor de proiecte atestati, conform prevederilor în vigoare.

Specificatii tehnice pentru elaborare Detalii de Executie :

Detaliile de executie sunt documentatii tehnice cuprinzând reprezentari grafice realizate la scarile 1:2, 1:5, 1:10, 1:20 sau, dupa caz, la alte scari grafice, în functie de necesitatile de redactare, precum si piese scrise pentru explicitarea reprezentarilor grafice, elaborate în baza proiectului tehnic si cu respectarea prevederilor acestuia, care detaliaza solutiile tehnice de alcatuire, asamblare, executare, montare si alte asemenea operatiuni, privind parti/elemente de constructie ori de instalatii aferente acesteia si care indica dimensiuni, materiale, tehnologii de executie, precum si legaturi între elementele constructive structurale/nestructurale ale obiectivului de investitii.

Detaliile de executie, elaborate în conditiile legii si verificate pentru cerintele esentiale de calitate în constructii de catre verificatori tehnici atestati în conditiile legii, detaliaza proiectul tehnic, în vederea executarii lucrarilor de constructii autorizate.

PREZENTAREA SI RECEPTIA DOCUMENTATIEI

Proiectul tehnic cu detaliile de executie vor fi prezentate în 4 (patru) exemplare care vor fi paginate, în original în limba româna, pe suport de hârtie si doua exemplare în format digital (CD).

ASISTENTA TEHNICA DIN PARTEA PROIECTANTULUI

Asistenta tehnica din partea proiectantului pe toata perioada de executie a lucrarilor :

Asistenta tehnica pe santier va fi o obligatie a proiectantului, stabilita prin contractul care face obiectul prezentei achizitii;

Asistenta tehnica se va acorda pentru toate specialitatile din proiect pe toata durata de executie a lucrarilor pîna la receptia la terminarea lucrarilor, inclusiv pâna la receptia finala.

1. Prin propunerea tehnica pentru serviciile de proiectare se va demonstra intelegerea solutiei tehnice prezentate la faza DALI – descrierea lucrarii, prezentare mod de organizare activitate, resurse angajate (personal si resurse tehnice). Descrierea va contine un comentariu punct cu punct, pentru toate cerintele si specificatiile tehnice cuprinse in documentația de atribuire, prin care ofertantul sa demonstreze corespondenta propunerii tehnice cu cerintele respective si solutiile stabilite prin studiul de fezabilitate și prin documentația de atribuire, o descriere a solutiilor concepute, a tehnologiei propuse cu detalierea din punct de vedere descriptiv si tehnic a acesteia si in concordanta cu utilajele si echipamentele propuse prin fisele de specificatii tehnice.

2. Propunerea tehnica elaborata pentru serviciile de proiectare nu trebuie sa conțina:

- Documentația economica;

- Documentatiile de avizare, conform certificatului de urbanism. Pentru acestea for fi realizate descrieri sucinte prin care ofertantul sa demonstreze corespondenta propunerii tehnice cu cerintele si solutiile stabilite prin documentația de atribuire. Elaborarea propriu-zisa a documentatiilor avute în vedere de prezenta procedura, revine în sarcina ofertantului declarat castigator.

Daca propunerea tehnica nu satisface cerintele documentației de atribuire, oferta va fi considerata neconforma.

Propunerile tehnice care nu vor prezenta propria viziune a ofertantului asupra contractului si modul propriu de realizare, ci se rezuma la copierea informatiilor din documentatia de atribuire, vor fi declarate neconforme si vor fi respinse. Ofertantul va tine cont de legislatia specifica in domeniul specific contractului. Propunerea tehnica va cuprinde si modelul de contract insusit (semnat si stampilat). Cu privire la Formularul de contract insusit, se permite si formularea de amendamente odata cu depunerea ofertei, insa numai la clauzele contractuale specifice. Aceste amendamente vor fi incluse in contractul care va fi incheiat numai daca autoritatea contractanta

le va accepta. in cazul in care nu vor fi formulate amendamente, se va considera ca ofertantul este de acord cu intreaga propunere de contract.

Se vor respecta conditiile de mediu, social si cu privire la relatiile de munca pe toata durata de indeplinire a contractului. Se va prezenta o declaratie pe proprie raspundere in acest sens; Informatii detaliate privind reglementarile care sunt in vigoare la nivel national si se refera la conditiile de munca si protectia muncii, securitatii si sanatatii in munca, se pot obtine de la Inspectia Muncii sau de pe site-ul: http://www.inspectmun.ro/legislatie/legislatie.html. In cazul unei asocieri, aceasta declaratie va fi prezentata in numele asocierii de catre asociatul desemnat lider.

IV.4.2) Modul de prezentare a propunerii financiare

Propunerea financiara se va prezenta in lei.

Propunerea financiara va contine:

Propunerea financiara va fi prezentata cf Formular de oferta.

Lipsa formularului de oferta reprezinta lipsa ofertei, respectiv lipsa actului juridic de angajare în contract.

La elaborarea propunerii financiare, ofertantul va lua în calcul eventualele deduceri daca sunt sub efectul unui legi, toate cheltuielile pe care le implica îndeplinirea obligatiilor contractuale, precum si marja de profit.

Ofertantul va include, în cadrul propunerii financiare, toate si orice costuri legate de:

- executia categoriilor de lucrari prevazute în listele de cantitati, întocmirea instructiunilor de întretinere si exploatare;

- protejarea mediului, conform normelor legale, precum si cele legate de refacerea cadrului natural dupa finalizarea lucrarilor;

- procurarea, transportul, depozitarea si punerea în opera a materialelor si echipamentelor necesare functionarii obiectului contractului, conform cerintelor impuse prin caietul de sarcini.

Propunerea financiara va contine, pe langa formularul de oferta, si centralizatorul cu lucrarile executate de asociati, subcontractanti –

Formulare

Oferta va cuprinde toate elementele necesare cuantificarii valorice a lucrarilor si va contine formularele prevazute de Ordinului MDLPL nr. 863/2008:

- **centralizatorul cheltuielilor pe obiectiv - Formular F1;**
- **centralizatorul cheltuielilor pe categorii de lucrari, pe obiecte - Formular F2;**
- **listele de cantitati de lucrari pe categorii de lucrari - Formular F3;**
- **listele cu cantitati de lucrari pentru constructii provizorii OS (org. de santier) - Formular F3.**
- **Deviz financiar pentru servicii proiectare in corelare cu prevederile din caietul de sarcini prezentat pe obiecte si etape.**

Nota: Ofertantul va elabora propunerea financiara astfel incat aceasta sa furnizeze toate informatiile cu privire la pret, precum si la alte conditii financiare si comerciale legate de obiectul contractului de achizitie publica.

Ofertantul va respecta cerintele impuse in documentatia de atribuire privind modul de prezentare al propunerii financiare."

Așadar, în vederea atribuirii contractului de lucrări (proiectare și execuție) supus procedurii în cauză, a cărui grad de complexitate nu poate fi tăgăduit, autoritatea contractantă a elaborat documentația de atribuire care să țină seama de toate aspectele pe care le implică contractul, luând în considerare specificul acestuia, astfel încât să poată fi asigurată derularea lui.

... reclamă faptul că *"Deși se solicită prezentarea proiectului tehnic, faza PT+DE, după declararea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă solicită liste de cantități F3 în cadrul etapei de ofertare, inclusiv fișe tehnice și extrase de resurse, ceea ce duce la imposibilitatea realizării acestora în această etapă."*

În replică la cele reclamate de contestatoare, autoritatea contractantă susține că documentaţia tehnico-economică - faza SF - pusă la dispoziţia posibililor ofertanţi, are forma propusă de operatorul economic

care l-a întocmit, autoritatea contractantă aflându-se în imposibilitatea de a pune la dispoziţie alte informaţii sau documente suplimentare.

S-a adăugat de aceasta faptul că, având în vedere că procedura în cauză este una care prevede şi servicii de proiectare, ofertantul declarat câştigător are obligaţia întocmirii proiectului tehnic, astfel autoritatea contractantă nu este în măsură să pună la dispoziţia operatorilor economici listele cu cantităţi de lucrări întrucât toate aceste elemente vor fi parte integrantă a proiectului tehnic.

Consiliul constată temeinicia în parte a criticilor formulate de autoarea contestației vizavi de etapa în care trebuie elaborate *listele de cantități F3.* În stabilirea acestei finalități, Consiliul are în vedere dispozițiile H.G. nr. 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice. Sunt relevante în soluționare următoarele dispoziții cuprinse în actul normativ:

”Art. 12. - (1) **Proiectul tehnic de execuţie constituie documentaţia prin care proiectantul dezvoltă, detaliază şi, după caz, optimizează, prin propuneri tehnice, scenariul/opţiunea aprobat(ă) în cadrul studiului de fezabilitate/documentaţiei de avizare a lucrărilor de intervenţii; componenta tehnologică a soluţiei tehnice poate fi definitivată ori adaptată tehnologiilor adecvate aplicabile pentru realizarea obiectivului de investiţii, la faza de proiectare - proiect tehnic de execuţie, în condiţiile respectării indicatorilor tehnico-economici aprobaţi şi a autorizaţiei de construire/desfiinţare**.

(2) Proiectul tehnic de execuţie conţine părţi scrise şi părţi desenate, necesare pentru execuţia obiectivului de investiţii.

(3) Părţile scrise cuprind date generale privind investiţia, descrierea generală a lucrărilor, memorii tehnice pe specialităţi, caiete de sarcini, liste cu cantităţile de lucrări, graficul general de realizare a investiţiei.

(4) Părţile desenate cuprind planşe de ansamblu, precum şi planşe aferente specialităţilor: planşe de arhitectură, de structură, de instalaţii, de utilaje şi echipamente tehnologice, inclusiv planşe de dotări.

(5) Detaliile de execuţie se elaborează, de regulă, odată cu proiectul tehnic de execuţie, constituind parte integrantă a acestuia, şi explicitează soluţiile de alcătuire, asamblare, executare, montare şi alte asemenea operaţiuni privind părţi/elemente de construcţie ori de instalaţii aferente acesteia şi care indică dimensiuni, materiale, tehnologii de execuţie, precum şi legături între elementele constructive structurale/nestructurale ale obiectivului de investiţii.

(6) Prin excepţie de la prevederile alin. (5), anumite detalii de execuţie se pot elabora/definitiva, în funcţie de complexitatea proiectului şi de natura lucrărilor de intervenţii, precum şi în cazul obiectivelor de investiţii a căror funcţionare implică procese tehnologice specifice, pe parcursul execuţiei lucrărilor la obiectivul de investiţie.

(7) Proiectul tehnic de execuţie, inclusiv detaliile de execuţie se verifică de către specialişti verificatori de proiecte atestaţi pe domenii/subdomenii de construcţii şi specialităţi pentru instalaţii, în scopul verificării îndeplinirii cerinţelor fundamentale aplicabile construcţiilor, pentru protejarea vieţii oamenilor, a bunurilor acestora, a societăţii şi a mediului şi pentru asigurarea sănătăţii şi siguranţei persoanelor implicate, pe întregul ciclu de viaţă a construcţiilor.

(8) Conţinutul-cadru al proiectului tehnic de execuţie este cel prevăzut în anexa nr. 10 şi se adaptează de către operatorii economici care prestează servicii de proiectare în domeniu, în conformitate cu specificul investiţiei.

(...)

PROIECT TEHNIC DE EXECUŢIE

- conţinut-cadru1) -

1) Conţinutul proiectului tehnic de execuţie se adaptează de către operatorii economici care prestează în condiţiile legii servicii de proiectare în domeniu, în conformitate cu specificul investiţiei.

Proiectul tehnic de execuţie trebuie să fie astfel elaborat încât să fie clar, să asigure informaţii tehnice complete privind viitoarea lucrare şi să răspundă cerinţelor tehnice, economice şi tehnologice ale beneficiarului.

A. PĂRŢI SCRISE

I. Memoriu tehnic general

1. Informaţii generale privind obiectivul de investiţii

(...)

2. Prezentarea scenariului/opţiunii aprobat(e) în cadrul studiului de fezabilitate/documentaţiei de avizare a lucrărilor de intervenţii

(...)

II. Memorii tehnice pe specialităţi

(...)

III. Breviare de calcul

(...)

IV. Caiete de sarcini

(...)

V. Liste cu cantităţi de lucrări

Acest capitol va cuprinde toate elementele necesare cuantificării valorice a lucrărilor şi conţine:

a) centralizatorul cheltuielilor, pe obiectiv (formularul F1);

b) centralizatorul cheltuielilor pe categorii de lucrări, pe obiecte (formularul F2);

c) listele cu cantităţile de lucrări, pe categorii de lucrări (formularul F3);

d) listele cu cantităţile de utilaje şi echipamente tehnologice, inclusiv dotări (formularul F4);

e) fişele tehnice ale utilajelor şi echipamentelor tehnologice, inclusiv dotări (formularul F5);

f) listele cu cantităţi de lucrări pentru construcţii provizorii OS (organizare de şantier) (Se poate utiliza formularul F3.).

NOTĂ:

Formularele F1-F5, completate cu preţuri unitare şi valori, devin formulare pentru devizul ofertei şi vor fi utilizate pentru întocmirea situaţiilor de lucrări executate, în vederea decontării.

VI. Graficul general de realizare a investiţiei publice (formularul F6)

Graficul general de realizare a investiţiei publice reprezintă eşalonarea fizică a lucrărilor de investiţii/intervenţii.

NOTĂ:

Formularele F1-F6 fac parte integrantă din anexa nr. 10 la prezenta hotărâre.

B. PĂRŢI DESENATE

Sunt documentele principale ale proiectului tehnic de execuţie pe baza cărora se elaborează părţile scrise ale acestuia, cuprinzând toate informaţiile necesare elaborării caietelor de sarcini şi care, de regulă, se compun din: (...)."

Analizând modul de elaborare și întocmire a cerințelor referitoare la prestarea serviciilor de proiectare, Consiliul determină că achizitoarea a solicitat ca anumite elemente din cadrul serviciilor de proiectare să fie depuse ulterior etapei de depunere a ofertei. La etapa de elaborare a ofertelor, achizitoarea în referire la aceste elemente a stabilit modul de abordare a acestora, respectiv:

"Propunerea tehnica elaborata pentru serviciile de proiectare nu trebuie sa conțina:

- Documentația economica;

- Documentatiile de avizare, conform certificatului de urbanism. Pentru acestea vor fi realizate descrieri succinte prin care ofertantul sa demonstreze corespondenta propunerii tehnice cu cerintele si solutiile stabilite prin documentația de atribuire. ***Elaborarea propriu-zisa a documentatiilor avute în vedere de prezenta procedura, revine în sarcina ofertantului declarat castigator."***

Așadar, se are în vedere intenția achizitoarei de a departaja din cadrul documentelor componente ale documentației tehnice ce urmează a fi elaborată, documentele care vor fi prezentate de operatorii economici cu ocazia depunerii ofertelor și documentele care vor fi elaborate ulterior atribuirii *serviciilor de proiectare,* parte integrantă a obiectului supus procedurii de atribuire în cauză.

Cu toate acestea, vizavi de *listele cu cantități de lucrări*, autoritatea contractantă a stabilit în sarcina operatorilor economici elaborarea și prezentarea acestora la data depunerii ofertelor. Argumentul decisiv adus de achizitoare în favoarea depunerii *listelor cu cantități de lucrări*, la data ofertării, vizează faptul că a pus la dispoziția operatorilor economici studiul de fezabilitate, obiectul contractului supus procedurii de atribuire în cauză constă în elaborarea proiectului tehnic, iar listele cu cantități de lucrări sunt parte integrantă a proiectului tehnic, potrivit dispozițiilor H.G. nr. 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice.

Sunt adevărate susținerile achizitoarei potrivit cărora *listele cu cantități de lucrări* fac parte integrantă din cadrul proiectului tehnic de execuție, în conformitate cu H.G. nr. 907/2016, însă niciunde în cadrul actului normativ amintit nu este prevăzut faptul că, respectivele liste cu cantități de lucrări, trebuie elaborate la momentul depunerii ofertelor, în cazul în care obiectul supus procedurii de atribuire prevede și prestarea serviciilor de proiectare. Din lecturarea actului normativ rezultă obligația stabilită de legiuitor, vizavi de conținutul-cadru al proiectului tehnic de execuție, reieșind fără putință de tăgadă faptul că *listele cu cantități de lucrări,* prevăzute la cap. V din cadrul secțiunii A-Piese scrise, fac parte integrantă din cadrul proiectului tehnic de execuție.

Consiliul are în vedere faptul că în cadrul capitolului V, mai sus amintit, sunt menționate toate elementele necesare cuantificării valorice a lucrărilor, astfel:

”V. Liste cu cantităţi de lucrări

Acest capitol va cuprinde toate elementele necesare cuantificării valorice a lucrărilor şi conţine:

a) centralizatorul cheltuielilor, pe obiectiv (formularul F1);

b) centralizatorul cheltuielilor pe categorii de lucrări, pe obiecte (formularul F2);

c) listele cu cantităţile de lucrări, pe categorii de lucrări (formularul F3);

d) listele cu cantităţile de utilaje şi echipamente tehnologice, inclusiv dotări (formularul F4);

e) fişele tehnice ale utilajelor şi echipamentelor tehnologice, inclusiv dotări (formularul F5);

f) listele cu cantităţi de lucrări pentru construcţii provizorii OS (organizare de şantier) (Se poate utiliza formularul F3.).

<u>NOTĂ:</u>

Formularele F1-F5, completate cu preţuri unitare şi valori, devin formulare pentru devizul ofertei şi vor fi utilizate pentru întocmirea situaţiilor de lucrări executate, în vederea decontării.

Având în vedere faptul că achizitoarea nu a pus la dispoziția operatorilor economici antemăsurări, chiar și în cazul depunerii de către operatorii economici la etapa ofertării a listelor cu cantități de lucrări, pe categorii de lucrări, respectiv a Formularelor F3, însoțite de extrasele de resurse materiale, manopera, utilaj si transport, aceasta se află în imposibilitatea comparării listelor de cantități depuse de operatorii economici, atâta vreme cât nu există antemăsurători, ca reper.

Consiliul apreciază că ceea ce este important pentru achizitoare la data depunerii ofertelor, este ca operatorii economici să cuantifice *valoric toate lucrările aferente obiectelor componente ale obiectivului* supus procedurii de atribuire.

Respectiva obligație care stă în atribuția operatorilor economici de a *cuantifica valoric toate lucrările aferente obiectelor componente ale obiectivului* ar putea fi îndeplinită prin depunerea următoarelor elemente din cadrul capitolului V *"Liste cu cantități de lucrări"* din cadrul secțiunii A-Piese scrise (din Cadrul proiectului tehnic de execuție) menționate de H.G. nr. 907/2016:

- centralizatorul cheltuielilor pe obiectiv – formularul F1;
- centralizatorul cheltuielilor pe categorii de lucrări, pe obiecte - formularul F2.

Se are în vedere că achizitoarea a solicitat operatorilor economici și prezentarea unui deviz financiar pentru servicii proiectare in corelare cu prevederile din caietul de sarcini prezentat pe obiecte si etape.

În considerarea faptului că elaborarea proiectului tehnic va fi responsabilitatea ofertanților, sunt demne de reținut cele susținute de achizitoare în cadrul punctului de vedere formulat, respectiv: *"Faţă de cele prezentate mai sus menţionăm că opţiunea AC a fost de a lăsa o libertate sporită în elaborarea proiectului tehnic, respectiv în adoptarea unor soluţii tehnice optimale. <u>În aceste condiţii, este evident faptul că şi comisia de evaluare urmează să evalueze ofertele tehnice şi financiare depuse cu acceptarea şi respectarea soluţiilor tehnice adoptate de ofertanţi, evident în condiţiile în care acestea respectă prevederile documentaţiei de atribuire."</u>*

Cu alte cuvinte, achizitoarea va analiza conformitatea și admisibilitatea ofertelor depuse, cu acceptarea şi respectarea soluţiilor tehnice adoptate de ofertanţi, prin raportare la mențiunile cuprinse în cadrul studiului de fezabilitate pus la dispoziția operatorilor economici, astfel cum prevăd dispozițiile art. 12 alin. (1) din H.G. nr. 907/2016, potrivit cărora:

"Proiectul tehnic de execuţie constituie documentaţia prin care proiectantul dezvoltă, detaliază şi, după caz, optimizează, prin propuneri tehnice, scenariul/opţiunea aprobat(ă) în cadrul studiului de fezabilitate/documentaţiei de avizare a lucrărilor de intervenţii;

componenta tehnologică a soluţiei tehnice poate fi definitivată ori adaptată tehnologiilor adecvate aplicabile pentru realizarea obiectivului de investiţii, la faza de proiectare - proiect tehnic de execuţie, în condiţiile respectării indicatorilor tehnico-economici aprobaţi şi a autorizaţiei de construire/desfiinţare."

Este important de reținut și faptul că potrivit H.G. nr. 907/2016, părțile desenate sunt documente principale ale proiectului tehnic de execuție și faptul că *elaborarea proiectului tehnic de execuţie este condiţionată de aprobarea prealabilă a indicatorilor tehnico- economici şi emiterea autorizaţiei de construire/desfiinţare a executării lucrărilor.*

Acest aspect a fost reținut și de autoritatea contractantă care a menționat în cadrul fișei de date faptul că:

"Propunerea tehnica elaborata pentru serviciile de proiectare nu trebuie sa conțina:

- Documentația economica;

- Documentatiile de avizare, conform certificatului de urbanism. Pentru acestea vor fi realizate descrieri succinte prin care ofertantul sa demonstreze corespondenta propunerii tehnice cu cerintele si solutiile stabilite prin documentația de atribuire. Elaborarea propriu-zisa a documentatiilor avute în vedere de prezenta procedura, revine în sarcina ofertantului declarat castigator."

În considerarea celor mai sus reținute, Consiliul are în vedere că aceeași abordare a îmbrățișat achizitoarea în cadrul punctului de vedere formulat în care a menționat:

"Elaborarea propriu-zisă a documentațiilor avute în vedere de prezenta procedură, revine în sarcina ofertantului declarat câștigător";

și

" (...) elaborarea acestui grafic nu este in niciun fel depedenta de <u>lista de cantitati, acestea urmând a fi întocmite de către operatorului economic declarat castigator</u>."

Așadar, pe de o parte, autoritatea contractantă menţionează că listele de cantităţi se vor prezenta *în faza de ofertare si nu sunt dependente de proiectul tehnic,* iar pe de altă parte, precizează că listele de cantități se vor prezenta de către operatorul economic declarat câștigător (ulterior fazei de ofertare, după atribuirea contractului).

Aceeași abordare a achizitoarei, se regăsește în cadrul caietului de sarcini, unde s-a menționat la pct. 23 "*Condiții pentru ofertanți*:

<u>"Ofertantul desemnat câștigător va elabora Proiectul tehnic în conformitate cu Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții pusă la dispoziție de achizitor și va asigura realizarea construcției în conformitate cu prevederile documentației tehnice, elaborată, verificată, avizată ân condițiile legii și autorizației de construire."</u>

Se are în vedere că achizitoarea a pus la dispoziția operatorilor economici și devizul general al obiectivului de investiții, astfel cum dispune H.G. nr. 907/2016, respectiv:

”Art. 10. - (1) Devizul general este partea componentă a studiului de fezabilitate sau a documentaţiei de avizare a lucrărilor de intervenţii, prin care se stabileşte valoarea totală estimativă, exprimată în lei, a cheltuielilor necesare realizării unui obiectiv de investiţii.

(2) Devizul general se structurează pe capitole şi subcapitole de cheltuieli. În cadrul fiecărui capitol/subcapitol de cheltuieli se înscriu cheltuielile estimate aferente realizării obiectului/obiectelor de investiţie din cadrul obiectivului de investiţii.”

Așadar, luând în considerare aceste dispoziţii legale, susţinerile petentei şi justificările aduse de autoritatea contractantă, Consiliul apreciază că respectiva condiţionare a depunerii *listelor cu cantități de lucrări, pe categorii de lucrări, respectiv Formularele F3, însoțite de extrasele de resurse materiale, manopera, utilaj si transport,* nu sunt justificate la etapa depunerii ofertelor, motivat de faptul că obiectul contractului presupune și elaborarea proiectului tehnic, deci implicit și a acestor liste cu cantități de lucrări.

Așa cum a fost mai sus reținut, corectitudinea prețului ofertat nu depinde de depunerea *listelor cu cantități de lucrări, pe categorii de lucrări,* respectiv a Formularelor F3, însoțite de extrasele de resurse materiale, manopera, utilaj si transport.

Nu se poate afirma că nedepunerea de către operatorii economici a *listelor cu cantități de lucrări, pe categorii de lucrări, respectiv Formularele F3, însoțite de extrasele de resurse materiale, manopera, utilaj si transport,* ar conduce la depunerea unei oferte care nu este sustenabilă și nu poate fi verificată și nici nu conduce la faptul că operatorii economici nu au potenţialul şi capacitatea necesare de a *„îndeplini contractul şi de a rezolva eventualele dificultăţi legate de îndeplinirea acestuia”.*

Este adevărat faptul că nicio ofertă nu poate fi declarată admisibilă dacă nu sunt prezentate justificări aferente prețului ofertat. Având în vedere că operatorii economici trebuie să depună formularele F1 și F2, achizitoarea va putea să verifice sustenabilitatea prețurilor ofertate, acestea cuprinzând elementele proprii fazei de execuție pe care le pot prezenta și care permit analiza și determinarea conformității ofertei și, implicit, justificarea prețului ofertat.

Totodată se are în vedere că nu trebuie și nici nu s-ar putea prezenta de către ofertanți, până la data limită de depunere a ofertelor, întregul Proiect Tehnic (PT) – parte scrisă și parte desenată, însă nu trebuie omis că, operatorii economici trebuie să prezinte la data depunerii ofertelor, elemente importante din cadrul proiectului tehnic, respectiv acele informații absolut necesare din proiectul tehnic, fără de care nu poate întocmi o ofertă.

Consiliul are în vedere și faptul că în cadrul SF pus la dispoziția operatorilor economici, la cap. 7 *”Implementarea investiției”,* este prezentat graficul de implementare a proiectului, potrivit căruia durata de implementare este de 12 luni, iar pentru elaborarea proiectului de execuție sunt alocate 3 luni.

În speţa discutată, este evident că elaborarea formularelor F1- Centralizatorul cheltuielilor pe obiectiv și F2 - Centralizatorul cheltuielilor pe categorii de lucrări pe obiecte, reflectă o experienţă suficientă a operatorului economic, care are calitate și de proiectant de a cuantifica valoric toate lucrările aferente obiectivului în cauză. Prin urmare, accentul trebuie pus pe capacitatea de a cuantifica valoric aceste lucrări, iar nu pe elaborarea listelor cu cantități de lucrări, pe categorii de lucrări - Formularul F3 (pe articole de deviz) însoțite de listele de consumuri de resurse.

Consiliul apreciază că aceste elemente vor fi depuse ulterior atribuirii contractului de către ofertantul declarat câștigător, la data stabilită pentru depunerea proiectului tehnic în integralitate. Astfel achizitoarea trebuie să solicite ofertantului declarat câștigător depunerea *listelor cu cantități de lucrări, pe categorii de lucrări,* respectiv a Formularelor F3 (inclusiv pentru organizarea de șantier) însoțite de extrasele de resurse materiale, manopera, utilaj si transport și a fișelor tehnice pentru echipamente.

Explicaţiile aduse de autoritatea contractantă în punctul de vedere aflat la dosar nu sunt în măsură să reflecte obligația depunerii *listelor cu cantități de lucrări, pe categorii de lucrări,* respectiv a Formularelor F3 (inclusiv pentru organizarea de șantier) însoțite de extrasele de resurse materiale, manopera, utilaj si transport și a fișelor tehnice pentru echipamente la data depunerii ofertelor.

Faptul că respectivele liste cu cantități de lucrări, pe categorii de lucrări*,* respectiv Formularele F3 (inclusiv pentru organizarea de șantier) însoțite de extrasele de resurse materiale, manopera, utilaj si transport și fișele tehnice pentru echipamente sunt parte integrantă a proiectului tehnic, este evident, însă niciunde în legislația aplicabilă nu este stabilit faptul că acestea se depun la data prezentării ofertei.

Atunci când, *în mod excepţional*, autoritatea contractantă găseşte de cuviinţă să introducă anumite cerințe pentru ofertanţi, ea este ţinută să se limiteze cu acestea în calea participării la achiziţie doar la cele *absolut necesare* şi strict la documentele care îngrădesc *cel mai puţin* operatorii economici, după cum prescriu și dispozițiile H.G. nr. 395/2016.

Nu trebuie uitat că scopul cerinţelor din cadrul documentației de atribuire este de a se confirma capacitatea corespunzătoare a ofertanţilor de a realiza obiectul contractului supus procedurii de atribuire în cauză, iar nu de a face dificilă participarea operatorilor economici la procedură. Autoritatea nu este abilitată să introducă cerinţe care nu îi servesc la nimic sau care au ca unică menire depunerea unor documente care necesită un volum impresionant de muncă și care pot fi elaborate ulterior.

În aceste condiţii, Consiliul stabileşte că cele susţinute de contestatoare cu privire la liste cu cantități de lucrări, pe categorii de lucrări (inclusiv pentru organizarea de șantier) însoțite de extrasele de resurse materiale, manopera, utilaj si transport și fișele tehnice pentru echipamente sunt întemeiate.

Referitor la criticile formulate de autoarea contestației în referire la graficul Gantt, graficul fizic de execuție a lucrărilor pe zile lucrătoare și categorii de lucrări şi la Planul de control al calității, se are în vedere faptul că așa cum a fost mai sus reținut, în Fisa de date, la capitolul IV.4.I) *Modul de prezentare a propunerii tehnice* A) *pentru execuţie lucrări*, se solicita:

”[...] Graficul Gant, graficul fizic de execuţie a lucrărilor pe zile lucratoare si categorii de lucrări, în corelare cu legislaţia (standarde, normative) în vigoare, cu indicarea necesarului de resurse (manopera, utilaje de constructie, mijloace de transport) pentru fiecare activitate si lucrare. Descriere detaliata a metodologiei si a planului de lucru conceput pentru executarea lucrărilor, corelata cu graficul de execuţie si toate activitatile necesare execuţiei.

[...]

Planul de control al calitatii, verificări si încercări, conţinând metodologia detaliata pentru execuţia testelor si verificărilor de calitate pentru lucrările executate pe faze determinante de execuţie[...]”.

Societatea contestatoare reclamă nelegalitatea documentelor amintite, motivat de faptul că atâta vreme cât documentația de atribuire nu conține liste de cantități, nici graficul Gant și graficul fizic de execuţie a lucrărilor nu pot fi elaborate.

Analizând modul de elaborare al cerințelor amintite, Consiliul determină că achizitoarea solicită operatorilor economici să depună o propunere tehnică prin care să demonstreze înţelegerea soluţiei tehnice prezentate la faza SF - descrierea lucrării, prezentare mod de organizare activitate, resurse angajate (personal si resurse tehnice).

În raport de cele mai sus reținute, Consiliul constată că achizitoarea a solicitat ofertanților să elaboreze propunerea tehnică, aceasta reprezentând parte integrantă a ofertei elaborată pe baza cerinţelor din cadrul studiului de fezabilitate pus la dispoziție operatorilor economici.

Cu alte cuvinte propunerea tehnică reprezintă modalitatea concretă pe care ofertantul o recomandă autorităţii contractante în vederea îndeplinirii cerinţelor sale tehnice stabilite în documentația de atribuire și va cuprinde un comentariu punct cu punct, pentru toate cerinţele si specificaţiile tehnice cuprinse in documentația de atribuire, prin care ofertantul să demonstreze corespondența propunerii tehnice cu cerinţele respective și soluţiile stabilite prin SF și prin documentaţia de atribuire, o descriere a soluţiilor concepute, a tehnologiei propuse cu detalierea din punct de vedere descriptiv si tehnic a acesteia.

Analizând modul în care autoritatea contractantă a elaborat cerinţa referitoare la Graficul Gantt (graficul fizic de execuţie a lucrărilor de execuţie) Consiliul constată că solicitarea a fost ca operatorii economici să depună un grafic de execuţie detaliat al lucrărilor. Mai departe, autoritatea contractantă a menţionat modul de prezentarea al graficului detaliat, respectiv a solicitat operatorilor economici să depună un grafic, care să cuprindă informaţii referitoare la durata de execuţie a lucrărilor pe zile

lucratoare si categorii de lucrări, în corelare cu legislaţia (standarde, normative) în vigoare, iar pe de altă parte să indice necesarul de resurse (manopera, utilaje de constructie, mijloace de transport) pentru fiecare activitate si lucrare.

Cu alte cuvinte, autoritatea contractantă doreşte ca operatorii economici să elaboreze un grafic de execuţie care să cuprindă etapele/activităţile corelate logic şi tehnologic.

Programul de execuţie de lucrări are rolul de a asigura autoritatea contractanta că ofertantul deţine resursele necesare și cunoaşte tehnologia de execuţie, respectiv ca programul propus respectă normativele in vigoare in ceea ce priveşte condiţiile de realizare a lucrărilor.

Pentru achizitoare era de interes proba faptului că, ofertantul prin propunerea tehnică depusă a înțeles solicitările achizitoarei, astfel prin propunere tehnica proprie va prezenta/detalia modul de îndeplinire a cerintelor prevazute in documentatia de atribuire, iar programul de executie a lucrarilor va cuprinde activitătile necesare executiei lucrărilor si îndeplinirii tuturor obligațiilor.

Având în vedere că achizitoarea a solicitat operatorilor economici descriere detaliata a metodologiei si a planului de lucru conceput pentru executarea lucrărilor, în baza experienței proprii și a datelor furnizate în cadrul SF-ului, Consiliul determină că operatorii economici pot elabora graficul Gantt.

În considerarea celor antemenționate sunt și argumentele aduse de achizitoarea în favoarea solicitării acestor elemente, respectiv:

”Operatorul economic consideră nelegale cerinţele AC cu privire la prezentarea Graficului gant, graficul fizic de execuţie a lucrărilor pe zile lucratoare si categorii de lucrări, în corelare cu legislaţia (standarde,normative) în vigoare, cu indicarea necesarului de resurse (manopera, utilaje de constructie, mijloace de transport) pentru fiecare activitate si lucrare şi a Planului de control al calitatii, verificări si încercări, conţinând metodologia detaliata pentru execuţia testelor si verificărilor de calitate pentru lucrările executate pe faze determinante de execuţie din secţiunea IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice. Consideraţiile operatorului economic se fundamentează pe lipsa listelor de cantităţi. Cu privire la aceste liste de cantităţi AC a oferit argumente pentru punctele 1. şi 2. de mai sus.

Mai mult, cerinţa care vizează prezentarea graficului gant în forma solicitată reprezintă o cerinţă crucială prin care Autoritatea Contractantă îşi ia toate măsurile necesare pentru a putea aprecia faptul că operatorii economici interesaţi de prezenta procedură au înţeles complexitatea serviciilor ce trebuie prestate, a lucrărilor ce trebuie executate şi capacitatea acestora de a îndeplini activităţile din contract cu respectarea termenilor contractuali şi a criteriilor de calitate invocate în Studiul de Fezabilitate. Totodată, considerăm că la momentul ofertării, operatorii economici trebuie să dispună de toate datele cu privire la îndeplinirea contractului şi trebuie să aibă o imagine clară cu privire la execuţia lucrărilor, la categoriile de lucrări, la legislaţia în vigoare, Ia necesarul de resurse pentru fiecare activitate şi lucrare. Astfel, aceste date sunt elementare în fundamentarea ofertei, iar operatorii economici interesaţi de prezenta procedură nu vor avea impedimente în realizarea graficului în forma solicitată de AC. Prin urmare, elaborarea acestui grafic nu este în nici un fel dependentă de realizarea proiectului tehnic şi a detaliilor de execuţie, precum nu este dependentă de lista de cantităţi, acestea urmând a fi întocmite de către operatorul economic declarat castigator.”

Așadar, Consilul constată netemeinicia criticilor vizavi de solicitarea graficului Gantt, respectiv a graficului fizic de execuție a lucrărilor. Ceea ce nu poate fi evidențiat în cadrul graficului Gantt, la momentul depunerii ofertelor de către operatorii economici (în corelare cu ceea ce s-a reținut

anterior, respectiv faptul că operatorii economici nu trebuie să depună la data prezentării ofertelor, listele cu cantități de lucrări, pe categorii de lucrări, respectiv a Formularelor F3, însoțite de extrasele de resurse materiale, manopera, utilaj si transport) este *necesarul de resurse (manopera, utilaje de constructie, mijloace de transport) pentru fiecare activitate si lucrare.*

Așadar se impune reformularea cerinței amintite potrivit celor antemenționate de Consiliu, apreciind că de interes la data depunerii ofertelor, este ca operatorii economici să indice necesarul de resurse (manopera, utilaje de constructie, mijloace de transport), în corelare cu formularul F2 - centralizatorul cheltuielilor pe categorii de lucrări, pe obiecte.

Referitor la critica adusă de ... vizavi de faptul că: *”Având în vedere ca prezenta procedura presupune proiectare si execuţie, neexistând liste de cantitati ataşate in baza carora sa se realizeze "Planul de control al calitatii, verificări si încercări pentru lucrările executate pe faze determinante de execuţie", şi nefiind stabilite absolut toate activitatile si subactivitatile necesare, aceasta cerinţa este nelegală si imposibil de adus la îndeplinire”*, Consiliul constată netemeinicia acesteia din considerentele mai jos prezentate.

Dispozițiile art. 12 din anexa nr. 2 la H.G. nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea în construcţii, prevăd următoarele:

„Programul de asigurare a calităţii este concretizat prin următoarele documente principale:

a) manualul calităţii, care poate diferi în ceea ce priveşte gradul de detaliere şi formatul, pentru a corespunde necesităţilor agentului economic sau ale persoanei juridice. Acesta poate fi alcătuit din mai multe documente. În funcţie de obiectul manualului, se poate utiliza un calificativ, spre exemplu "manual de asigurare a calităţii", "manual de management al calităţii";

b) proceduri, care sunt:

- procedurile sistemului, care detaliază condiţiile referitoare la sistemul calităţii;

- procedurile tehnice de execuţie sau de proces, care includ planuri de control al calităţii;

- proceduri administrative;

- *planul de control al calităţii”.*

Planul de control calitate şi verificări pe parcursul execuţiei al lucrărilor pentru realizarea obiectivul supus procedurii în cauză, de regulă va cuprinde toate categoriile de lucrări aferente obiectivului în cauză şi toate controalele şi verificările cuprinzând analizele de laborator ce se vor efectua pe lucrare în timpul execuţiei şi pentru care se întocmesc buletine de încercare care se vor efectua potrivit reglementărilor în vigoare în domeniul construcţiilor, detaliind modul de efectuare al controalelor şi

verificărilor, frecvenţa acestora, tipul documentului ce urmează a fi întocmit cu ocazia controlului şi verificării, etc..

Sunt incidente în cauză și dispoziţiile art. 23 lit c) din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcţii, respectiv *„Executantul lucrărilor de construcţii are următoarele obligaţii principale: c) asigurarea nivelului de calitate corespunzător cerinţelor esenţiale printr-un sistem propriu de calitate conceput şi realizat prin personal propriu, cu responsabili tehnici cu execuţia atestaţi.*

Așa cum a fost mai sus reținut, propunerea tehnică a ofertantului este parte a ofertei elaborată pe baza cerinţelor din documentația de atribuire. Propunerea tehnică reprezintă modalitatea concretă (propria viziune a ofertantului asupra contractului și modul propriu de realizare, astfel cum s-a menționat și în cadrul fișei de date a achiziției) pe care ofertantul o recomandă autorităţii contractante în vederea îndeplinirii cerinţelor sale tehnice stabilite. Pentru achizitoare este de interes proba faptului că, ofertantul prin propunerea tehnică depusă a înțeles solicitările achizitoarei, astfel va elabora o propunere tehnica proprie care va cuprinde o descriere/comentariu, articol cu articol, pentru toate cerinţele si specificaţiile tehnice cuprinse in documentaţia de atribuire, prin care ofertantul sa demonstreze corespondenta propunerii tehnice cu cerinţele respective si soluţiile stabilite prin SF şi prin documentaţia de atribuire, o descriere a soluţiilor concepute, a tehnologiei propuse cu detalierea din punct de vedere descriptiv si tehnic a acesteia.

Faptul că autoritatea contractantă solicită informații concrete privind derularea lucrărilor și stabilește cerințe în referire la aspecte practice necesare a fi adaptate specificului obiectului supus procedurii de atribuire în cauză, reprezinta o obligație corelativă de urmărire a calității lucrării, conduita adoptată de autoritatea contractantă fiind în concordanță cu atribuțiile acesteia de achizitor, una dintre acestea fiind stabilirea nivelului calitativ ce trebuie realizat prin execuţie pe baza reglementărilor tehnice.

În considerarea celor antemenționate sunt și argumentele aduse de achizitoarea în favoarea solicitării acestor elemente, respectiv:

”Solicitarea AC cu privire la prezentarea planului de control al calitatii, verificări si încercări, conţinând metodologia detaliata pentru execuţia testelor si verificărilor de calitate pentru lucrările executate pe faze determinante de execuţie din secţiunea IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, reprezintă, de asemenea, o solicitare absolut necesară prin care AC îşi ia toate măsurile necesare prin care să preîntâmpine obstacole ulterioare în ceea ce priveşte îndeplinirea contractului şi calitatea construcţiei, în deplină corelaţie cu Legea privind calitatea in constructii - Legea 10/1995 cu modificările şi completările ulterioare, care prevede printre drepturile si obligaţii pentru investitorii obiectelor de constructii: a. investitorul: stabileste nivelul calitativ pentru proiectare si execuţie. Prin urmare, Solicitarea AC cu privire la prezentarea planului de control al calitatii, verificări si încercări, conţinând metodologia detaliata pentru execuţia testelor si verificărilor de calitate pentru lucrările executate pe faze determinante de execuţie, reprezintă o măsură obligatorie prin care AC se asigură că ofertantul declarat castigator deţine cunoaşterea, resursele şi instrumentele prin care poate asigura calitatea construcţiei ce urmează a se realiza ca urmare a desfăşurării contractului vizat de prezenta procedură simplificată. Solicitarea AC vizează înţelegerea modului in care echipa ofertantului va operationaliza politica sa in ceea ce priveşte planul de control al calitatii şi a metodologiei pentru implementarea planului de control al calităţii.

De asemenea, la momentul întocmirii ofertelor, operatorii economici au obligaţia să cunoască materialele pe care intenţionează a le pune în opera pentru a-şi putea fundamenta

oferta. Astfel, nu există nici un fel de impediment pentru ofertanţi să descrie materialele pe care le vor utiliza în execuţia lucrărilor şi să declare furnizorii materialelor principale.

Toate aceste cerinţe formulate de către AC în fişa de date pot fi îndeplinite de către toţi operatorii economici interesaţi de prezenta procedură şi nu sunt în nici un fel dependente de realizarea proiectului tehnic şi a detaliilor de execuţie, astfel cum invocă operatorii economic care a contestat documentaţia de atribuire.

Având în vedere argumentele prezentate mai sus, precizăm următoarele:

(...)

Faţă de cele prezentate mai sus menţionăm că opţiunea AC a fost de a lăsa o libertate sporită în elaborarea proiectului tehnic, respectiv în adoptarea unor soluţii tehnice optimale. în aceste condiţii, este evident faptul că şi comisia de evaluare urmează să evalueze ofertele tehnice şi financiare depuse cu acceptarea şi respectarea soluţiilor tehnice adoptate de ofertanţi, evident în condiţiile în care acestea respectă prevederile documentaţiei de atribuire.

(...)."

În raport de cele mai sus reținute, se constată că lipsa acestor elemente mai sus amintite ale proiectului tehnic (ce va fi definitivat ca urmare a atribuirii contractului) ar pune operatorii economici în situația de a nu putea întocmi o ofertă viabilă. De asemenea, fără prezentarea acestor documente, autoritatea contractantă nu ar putea să se asigure că au fost înțelese obiectivele urmărite prin derularea procedurii de atribuire și nici nu ar avea garanția că oferta declarată câștigătoare ar putea executa contractul în condiții corespunzătoare sub aspect tehnic și financiar.

Referitor la solicitarea de anulare a procedurii de atribuire în temeiul dispozițiilor art. 212 alin. (1) lit c) din Legea nr. 98/2016, Consilul apreciază că autoritatea contractantă poate adopta măsuri de remediere vizavi de documentația de atribuire, fără ca acestea să afecteze principiile prevăzute la art. (2) alin. (2) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, motiv pentru care vor fi dispuse măsuri de remediere a documentației de atribuire.

Luând în considerare ansamblului considerentelor expuse, Consiliul are în vedere că, dată fiind complexitatea contractului care presupune servicii de proiectare și execuție lucrări, asigurarea posibilității depunerii unor oferte conforme, autoritatea contractantă a depus diligențele necesare întocmirii unei documentații care să țină seama de toate aspectele pe care le implică contractul de lucrări, luând în considerare specificul acestuia, astfel încât să poată fi asigurată derularea contractului.

Așa cum a fost mai sus reținut, achizitoarea a subliniat că procedura în cauză este una care prevede şi servicii de proiectare*, ofertantul declarat câştigător având obligaţia întocmirii proiectului tehnic*, astfel că nu este în măsură să pună la dispoziţia operatorilor economici liste cu cantităţi de lucrări întrucât toate aceste elemente vor fi parte integrantă a proiectului tehnic.

Cu toate acestea, Consiliul constată că, este evident că respectivele liste cu cantități de lucrări, pe categorii de lucrări*,* respectiv Formularele F3 (inclusiv pentru organizarea de șantier) însoțite de extrasele de resurse materiale, manopera, utilaj si transport și fișele tehnice pentru echipamente sunt parte integrantă a proiectului tehnic, însă niciunde în legislația aplicabilă nu este stabilit faptul că acestea se depun la data prezentării ofertei.

În aceste condiții pentru toate considerentele expuse anterior, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de către ..., în contradictoriu cu ... și dispune remedierea documentației de atribuire potrivit motivării aduse de Consiliu, după cum urmează :

- eliminarea din cadrul fișei de date a achiziției, pct. IV.4.1) *Modul de prezentare a propunerii tehnice* și pct. IV.4.2) *Modul de prezentare a propunerii financiare* a solicitării prezentării Formularelor F3 (inclusiv pentru organizarea de șantier) însoțite de extrasele de resurse materiale, manopera, utilaj si transport și a fișelor tehnice pentru echipamente, la data depunerii ofertelor;

- reformularea cerinței prevăzută în cadrul fișei de date a achiziției, pct. IV.4.1) *Modul de prezentare a propunerii tehnice* vizavi de Graficul Gant, graficul fizic de execuţie a lucrărilor.

Obligă ..., ca, în termen de 10 zile de la data primirii prezentei decizii, să reia procedura de atribuire, să remedieze documentația de atribuire conform celor dispuse în considerente și să aducă la cunoștința tuturor celor interesați măsurile de remediere adoptate, prin postarea acestora în SEAP.

Totodată, în măsura în care informațiile referitoare la elementele pentru care Consiliul a dispus remedierile mai sus amintite, se regăsesc și în cadrul altor documente din conținutul documentației de atribuire (cum ar fi caietul de sarcini, etc) autoritatea contractantă va proceda în consecință și va corela informațiile în concordanță cu remedierile dispuse.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de către ..., cu sediul în ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ...,...,

Dispune remedierea documentației de atribuire potrivit motivării aduse de Consiliu, după cum urmează :

- eliminarea din cadrul fișei de date a achiziției, pct. IV.4.1) *Modul de prezentare a propunerii tehnice* și pct. IV.4.2) *Modul de prezentare a propunerii financiare* a solicitării prezentării Formularelor F3 (inclusiv pentru organizarea de șantier) însoțite de extrasele de resurse materiale, manopera, utilaj si transport și a fișelor tehnice pentru echipamente, la data depunerii ofertelor;

- reformularea cerinței prevăzută în cadrul fișei de date a achiziției, pct. IV.4.1) *Modul de prezentare a propunerii tehnice* vizavi de Graficul Gant, graficul fizic de execuţie a lucrărilor.

Obligă ..., ca, în termen de 10 zile de la data primirii prezentei decizii, să reia procedura de atribuire, să remedieze documentația de atribuire conform celor dispuse în considerente și să aducă la cunoștința tuturor celor interesați măsurile de remediere adoptate, prin postarea acestora în SEAP.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREŞEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 33 (treizecișitrei) pagini.