



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 165/C5/4329
Data: 23.01.2025

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 80345/14.11.2024, formulată SRL, cu sediul în Sat Dragomirești-Deal, Comuna Dragomirești-Vale, Nr. 1, A1 Business Park, Autostrada-Pitești, km 13.5, Unitatea M2, Telefon: +40.21.312.85.94; înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr., cod unic de înregistrare, reprezentată legal prin dl., în calitate de administrator, e-mail, împotriva rezultatului procedurii nr. 55651/23.03.2023, emis de autoritatea contractantă, cu sediul în bdul. Libertății nr. 16, ..., în cadrul procedurii licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Servicii de scanare documente de plată arhivate număr de referință:2024_PAAP_003” inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. /18.07.2024 prin s-a solicitat admiterea contestației și, pe cale de consecință:

1) Anularea ca netemeinică și nelegală a comunicării nr. 55651/23.03.2023 (denumită în continuare „Rezultatul procedurii”) și a tuturor actelor subsecvente și dependente emise de autoritatea contractantă (procese verbale de evaluare, rapoarte intermediare, rapoarte, etc);

2) Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de licitație și adoptarea măsurilor necesare restabilirii legalității prin reevaluarea ofertei depusă de subscrisa, sub aspectul condițiilor de calificare, declararea acesteia ca acceptabilă și conformă și, pe cale de consecință, stabilirea ofertei câștigătoare cu respectarea dispozițiilor legale în materie de achiziții publice;

3) Doar în cazul în care se constată vicierea iremediabilă a procedurii, contestatoarea solicită anularea întregii proceduri de

atribuire a contractului "Servicii de scanare documente de plată arhivate număr de referință: 2024_PAAP_003".

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SRL solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Pentru a decide în sensul celor de mai sus, contestatoarea solicită Consiliului să aibă în vedere motivele pe care le va dezvolta după cum urmează.

MOTIVE:

I. Scurtă descriere a situației de fapt

În fapt, la data de 18.07.2024, autoritatea contractantă a publicat pe site-ul www.e-licitatie.ro anunțul de participare privind procedura de atribuire a contractului „Servicii de scanare documente de plată arhivate număr de referință: 2024_PAAP_003”, având Cod CPV Principal: 79999100-4 servicii de scanare (Rev.2).

- Valoarea estimată a contractului fără TVA este în cuantum de: 1.560.000 RON;
- Nu există o împărțire în loturi;
- În ceea ce privește descrierea succintă a achiziției publice (natura și cantitatea lucrărilor, produselor sau serviciilor sau o mențiune privind nevoile și cerințele), în fișa de date, „pct. II.2.4. Descrierea achiziției publice” se menționează „Servicii de scanare documente de plată arhivate, respectiv prelucrarea documentelor arhivistice existente, prin scanare și indexarea datelor, activități desfășurate de Prestator, care cuprind următoarele: desfacerea filelor din unitățile arhivistice existente, scanarea filelor, indexarea acestora, relocarea filelor în ordinea existentă în unitatea arhivistică înainte de desfacere potrivit numerotării existente, legarea și resigilarea unității arhivistice. Numărul de zile până la care se pot solicita clarificări înainte de data limită de depunere a ofertelor: 18. Autoritatea contractantă va răspunde în mod clar și complet tuturor solicitărilor de clarificare/informații suplimentare în a 11-a zi înainte de data limită de depunere a ofertelor.”
- Durata contractului este de 48 luni.

Din informațiile de mai sus, rezultă că autoritatea contractantă atribuie contractul de achiziție, ofertantului care a prezentat cea mai avantajoasă ofertă din punct de vedere economic pe baza criteriului de atribuire prețul cel mai scăzut.

În urma evaluării ofertelor depuse în cadrul procedurii de achiziție pentru atribuirea contractului de servicii „Servicii de scanare documente de plată arhivate număr de referință:2024_PAAP_003”, oferta a fost declarată câștigătoare din punct de vedere al cerințelor documentației de atribuire, având o oferta financiară de 540.000,00 lei fără TVA.

Contestatoarea consideră că, în urma evaluării ofertelor, în mod nelegal și netemeinic, autoritatea contractantă a decis în temeiul art. 165 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, ca oferta SRL este inacceptabilă, iar oferta clasată pe locul II, a devenit câștigătoare.

Motive de nelegalitate și netemeinicie ale rezultatului procedurii de atribuire și ale tuturor actelor subsecvente și dependente. motive pentru care rezultatul procedurii trebuie anulat, cu consecința reevaluării ofertei depuse de către SRL

Cu titlu prealabil, contestatoarea precizează că, în conformitate cu dispozițiile art. 207 alin. (1) lit. a) și b) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice (denumită în continuare „Legea achizițiilor”), autoritatea contractantă stabilește oferta câștigătoare pe baza criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare precizați în anunțul de participare și în documentele achiziției, dacă sunt îndeplinite în mod cumulativ următoarele condiții:

- oferta respectivă îndeplinește toate cerințele, condițiile și criteriile stabilite prin anunțul de participare și documentele achiziției;
- oferta respectivă a fost depusă de un ofertant care îndeplinește criteriile privind capacitatea și, dacă este cazul, criteriile de selecție și nu se află sub incidența motivelor de excludere.

Contestatoarea susține că oferta sa nu se află sub incidența motivelor de excludere.

În data de 04.11.2024, autoritatea contractantă a transmis către solicitarea nr. 688231/04.11.2024 pentru prezentarea documentelor doveditoare privind îndeplinirea cerințelor de calificare din formularul DUAЕ și fișa de date, în urma declarării ca ofertă câștigătoare și a acordat termen până în data de 07.11.2024.

Contestatoarea face precizarea că solicitarea a fost transmisă prin SEAP și primită de subscrisa la ora 16:15 în data de 04.11.2024.

Conform art. 191 - Eliberarea certificatului de atestare fiscală, din Legea nr. 207/2015.

„(1) După primirea cererii, organul fiscal competent eliberează, din oficiu, certificatul de atestare fiscală, pe care îl comunică debitorului. Eliberarea certificatului de atestare fiscală în scopul acordării eșalonării la plată nu este supusă taxei extrajudiciare de timbru.

(2) Certificatul de atestare fiscală se eliberează în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la înregistrarea cererii.

(3) Prin excepție de la prevederile alin. (2), termenul de eliberare a certificatului de atestare fiscală este de cel mult 10 zile lucrătoare în

cazul cererilor depuse de debitorii persoane fizice care desfășoară activități economice în mod independent sau exercită profesii libere.”

Coroborând prevederile Legii nr. 207/2015 cu termenul acordat de autoritatea contractantă pentru depunerea documentelor solicitate și cu faptul că solicitarea a fost transmisă la ora 16:15 în data de 04.11.2024, rezultă fără dubiu că nu avea timp să solicite către 4 instituții diferite eliberarea certificatelor de atestare fiscală astfel încât să primească răspunsul în doua zile lucrătoare.

În consecință, a transmis prin SEAP răspunsul solicitat în data 07.11.2024, înregistrat cu numărul DAS635/07.11.2024 și furnizând ca document doveditor pentru îndeplinirea obligațiilor de plată a taxelor către bugetul de stat și buget local următoarele documente, existente deja la data primirii solicitării din partea autorității contractante:

- documentul certificat de atestare fiscală cu nr. 11422830/30.10.2024 privind obligațiile de plată către bugetul de stat, având o sumă restantă de 17.379,00 lei, valabil 30 de zile;
- ordin de plată din data de 28.10.2024 privind plata către bugetul de stat a sumei de 17782,00 lei reprezentând impozit pe salarii datorat;
- documentul certificat de atestare fiscală cu nr. 15539 din 15.10.2024 privind lipsa creanțelor bugetare de plată scadente față de bugetul local al Comunei Dragomirești Vale, valabil 30 de zile;
- documentul certificat de atestare fiscală cu nr. 4174 din 16.10.2024 privind lipsa creanțelor bugetare de plată scadente față de bugetul local al orașului Buftea, valabil 30 de zile;
- documentul certificat de atestare fiscală cu nr. 303686 din 16.10.2024 privind lipsa creanțelor bugetare de plată scadente față de bugetul local al UAT Sector 6, valabil 30 de zile.

Din adresa nr. 689606/02.12.2024 a autorității contractante privitoare la motivele de excludere a subscrisei de la procedura de achiziție, contestatoarea a aflat că tot în data de 04.11.2024 autoritatea contractantă a solicitat la rândul său eliberarea unui certificat de atestare fiscală de la ANAF pentru subscrisa și a primit în data de 11.11.2024 un certificat cu nr. 11494577 care confirmă că la data respectiva subscrisa figurează în evidențele fiscale cu obligații de plată în sumă de 109.478,00 lei.

Contestatoarea apreciază că discrepanța dintre cele două certificate de atestare fiscală, cel emis în data de 30.10.2024 și cel emis în 11.11.2024, necesită o nouă solicitare de clarificări prin care subscrisa avea ocazia să dovedească plata la zi, însă autoritatea contractantă nu a dat dovadă de transparență și nu a mai solicitat clarificări.

Pentru toate aceste considerente, contestatoarea concluzionează faptul că oferta sa, îndeplinește cerințele documentației de atribuire.

Prin urmare, solicită Consiliului să dispună la obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de licitație și adoptarea măsurilor

necesare restabilirii legalității prin reevaluarea ofertei sale, sub aspectul condițiilor de calificare, declararea acesteia ca acceptabilă și conformă și, pe cale de consecință, stabilirea ofertei câștigătoare cu respectarea dispozițiilor legale în materie de achiziții publice;

În probațiune au fost depuse înscrișuri.

Prin punctul de vedere nr. 690613/18.12.2024, înregistrat la CNSC cu nr. 81721/19.11.2024, ... a solicitat respingerea contestației depusă SRL, ca fiind nefondată, cu menținerea rezultatului procedurii în forma stabilită.

Prin punctul de vedere asupra contestației formulate de SRL, autoritatea contractantă solicită:

- respingerea contestației înaintate de privind procedura de licitație deschisă;
- în subsidiar, solicită respingerea tuturor capetelor de cerere conexe

Contestației.

CONSIDERENTE

I. Informații generale privind procedura de atribuire:

a) Autoritatea contractantă a inițiat prin publicarea anunțului de participare publicat în SEAP sub nr./18.07.2024 și în JOUE sub nr. 432043 din 18.07.2024, procedura de atribuire a unui acord cadru de achiziție publică de servicii de scanare documente de plată arhivate.

b) Procedura de atribuire utilizată a fost „Licitație deschisă” în conformitate cu dispozițiile art. 69 alin. (1) din Legea nr. 98/20161 cu modificările completările ulterioare, coroborate cu prevederile din Secțiunea a 5-a Paragraful 1 din Norme,

c) Valoarea estimată a achiziției: 1 560 000,00 lei fără TVA;

d) Încheiere acord cadru 48 luni cu trei operatori economici;

e) Termene:

Termen de depunere a ofertelor: 23.08.2024

Termen de solicitare clarificări de către potențialii ofertanți a 18-a zi înainte de data limită de depunere a ofertelor, respectiv: 05.08.2024

Termen de răspuns la solicitările de clarificări a 11-a zi înainte de data limită de depunere a ofertelor, respectiv: 12.08.2024

f) Până la data termenul limită de transmitere a ofertelor nu a fost depusă nicio contestație cu privire la cerințele documentației de atribuire;

g) Până la termenul limită de transmitere a ofertelor au depus oferte 7 ofertanți:

1. SRL;

2. SRL;

3.;

4. SRL;

5. SRL;

6. SRL;

7. SRL.

h) În urma verificării documentelor depuse de fiecare operator economic a datelor principale ale fiecărei oferte, respectiv ca urmare a verificării garanțiilor de participare, a listei documentelor de calificare, a formularelor DUAЕ precum a răspunsului la solicitările de clarificare cu privire la DUAЕ, în baza prevederilor art. 134 alin. (5) și art. 137 alin. (2) lițe b) din Norme, oferta depusă de SRL a fost declarată inacceptabilă.

i) În urma evaluării propunerilor tehnice și financiare în raport cu cerințele din documentația de atribuire, ofertele depuse de către SRL, ... SRL, ..., ... SRL, ... SRL, ... SRL, au fost declarate admisibile.

j) Prin procesul verbal nr. 3, înregistrat sub nr. 688230/04.11.2024 privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice, autoritatea a stabilit clasamentul intermediar.

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 196 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 coroborate cu cele ale art. 132 alin. (2) din norme, comisia de evaluare a stabilit solicitarea documentelor justificative care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea DUAЕ ofertanților clasați pe primele 3 locuri în clasamentul intermediar întocmit în urma aplicării criteriului de atribuire.

k) Solicitarea documentelor justificative care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea DUAЕ ofertanților clasați pe primele 3 locuri în clasamentul intermediar întocmit în urma aplicării criteriului de atribuire, au fost transmise după cum urmează:

- solicitarea nr. 688231/04.11.2024 adresată SRL;
- solicitarea nr. 688232/04.11.2024 adresată;
- solicitarea nr. 688233/04.11.2024 adresată SRL;

l) Având în vedere cerința autorității contractante din fișa de date - Secțiunea III.1.1.a) Situația personală a candidatului sau ofertantului, cerința 2 „în temeiul prevederilor art. 1 alin. (1) lit. b) din Ordinul Președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3654/2015 privind aprobarea procedurii de eliberare a certificatului de atestare fiscală, a certificatului de obligații bugetare, precum și a modelului și conținutului acestora, cu modificările și completările ulterioare în vederea verificării lipsei datoriilor restante cu privire la plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul de stat, autoritatea contractantă va solicita certificatul de atestare fiscală, în numele ofertantului clasat pe primul loc în clasamentul intermediar întocmit în urma aplicării criteriului de atribuire, conform prevederilor art. 132 alin. (2) din Norme”, comisia de evaluare a procedat la solicitarea certificatului de atestare fiscală, în data de 04.11.2024, pentru ofertele clasate pe primele locuri în clasamentul intermediar, astfel:

- Cererea nr. 11494577 din data de 04.11.2024, cu răspuns în data de 11.11.2024. Din certificatul de atestare fiscală nr. 11494577 eliberat în data de 11.11.2024, reiese că SRL la data de 31.10.2024 figurează cu obligații fiscale și obligații bugetare în cuantum de 109.478,00 lei;

- Cererea nr. 11494614 din data de 04.11.2024, cu răspuns în data de 07.11.2024. Din certificatul de atestare fiscală nr. 111494813 eliberat în data de 07.11.2024, reiese că la data de 31.10.2024 nu figurează cu obligații fiscale și obligații bugetare;

- Cererea nr. 11494643 din 04.11.2024, cu răspuns în data de 06.11.2024. Din certificatul de atestare fiscală nr. 11494643 eliberat în data de 05.11.2024, reiese că S.R.L la data de 31.10.2024 nu figurează cu obligații fiscale și obligații bugetare;

- Cererea nr. 11494629 din data de 04.11.2024, cu răspuns în data de 06.11.2024. Din certificatul de atestare fiscală nr. 11494629 eliberat în data de 06.11.2024, reiese că SRL (subcontractant declarat al SRL) la data de 31.10.2024 figurează cu obligații fiscale și obligații bugetare de 4.242,00 lei;

m) Prin comunicarea transmisă în SEAP în data de 02.12.2024, cu adresa nr. 689606/02.12.2024, în conformitate cu prevederile art. 215 din Legea nr. 98/2016, i s-a comunicat ofertantului SRL rezultatul procedurii, cu precizarea expresă a motivelor concrete care au stat la baza deciziei, respectiv:

„a) în data de 04.11.2024, comisia de evaluare a stabilit clasamentul intermediar conform, oferta depusă SRL fiind clasată pe locul 1;

b) având în vedere condiția autorității contractante din fișa de date III.1.1.a) Situația personală a candidatului sau ofertantului informații și formalități necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate: „în temeiul prevederilor art. 1 alin. (1) lit.b) din Ordinul Președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3654/2015 privind aprobarea procedurii de eliberare a certificatului de atestare fiscală, a certificatului de obligații bugetare, precum a modelului conținutului acestora, cu modificările completările ulterioare, în vederea verificării lipsei datoriilor restante cu privire la plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul de stat, autoritatea contractantă va solicita certificatul de atestare fiscală, în numele ofertantului clasat pe primul loc în clasamentul intermediar întocmit în urma aplicării criteriului de atribuire, conform prevederilor art. 132 alin. (2) din Norme”, în data de 04.11.2024, comisia de evaluare a solicitat eliberarea certificatului de atestare fiscală, cererea fiind înregistrată sub numărul 11494577 din data de 04.11.2024;

c) în data de 11.11.2024, Agenția Națională de Administrare Fiscală, Organul fiscal SFO Bragadiru a transmis certificatul de atestare fiscală nr. 11494577 data eliberării 11.11.2024 din care reiese că

SRL figurează în evidențele fiscale cu obligații de plată în sumă de 109.478,00 lei;

d) potrivit prevederilor art. 165 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 *„autoritatea contractantă exclude din procedura de atribuire orice operator economic despre care: a) fie are cunoștință că și-a încălcat obligațiile privind plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul general consolidat, iar acest lucru a fost stabilit printr-o hotărâre judecătorească sau decizie administrativă având caracter definitiv obligatoriu în conformitate cu legea statului în care respectivul operator economic este înființat sau cu cele ale statului membru al autorității contractante; b) fie poate demonstra prin orice mijloace adecvate că respectivul operator economic și-a încălcat obligabile privind plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul general consolidat.”* coroborat cu prevederile art. 166 alin. (2) *„Prin excepție de la dispozițiile art. 165 alin. (1) și (2), un operator economic nu este exclus din procedura de atribuire atunci când cuantumul impozitelor, taxelor și contribuțiilor la bugetul general consolidat datorate restante este mai mic de 10.000 lei.”*

După primirea contestației, ca urmare a motivelor invocate de contestator privind lipsa datoriilor la bugetul consolidat de stat, autoritatea contractantă a solicitat și primit certificatul de atestare fiscală nr. 11841911/18.12.2024 din care rezultă că acesta are în continuare la data de 30.11.2024 obligații fiscale restante în valoare de 110.740 lei. Astfel, din cele trei certificate fiscale în care contestatorul are înscrise restante la bugetul consolidat (anexate), se confirmă practica acestuia de a nu-și îndeplini obligațiile legale privind motivele de excludere a ofertei prevăzute la art. 165 alin. (1) din Legea nr. 98/2016.

II. Față de susținerile contestatoarei, autoritatea contractantă precizează următoarele:

1. Susținerea potrivit căreia: „În data de 04.11.2024 autoritatea contractantă a transmis către solicitarea nr. 688231/04.11.2024 pentru prezentarea documentelor doveditoare privind îndeplinirea cerințelor de calificare din formularul DUAE și fișa de date, în urma declarării că oferta câștigătoare și a acordat termen până în data de 07.11.2024.

Autoritatea contractantă arată că solicitarea a fost transmisă prin SEAP și primit de subscrisă la ora 16:15 în dată de 04. 11.2024.

Conform art. 191 - Eliberarea certificatului de atestare fiscală, din Legea nr. 207/2015

(1) După primirea cererii, organul fiscal competent eliberează, din oficiu, certificatul de atestare fiscală, pe care îl comunică debitorului. Eliberarea certificatului de atestare fiscală în scopul acordării eșalonării la plată nu este supusă taxei extrajudiciare de timbru.

(2) Certificatul de atestare fiscală se eliberează în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la înregistrarea cererii.

(3) Prin excepție de la prevederile alin. (2), termenul de eliberare a certificatului de atestare fiscal este de cel mult 10 zile lucrătoare în cazul cererilor depuse de debitori persoane fizice care desfășoară activități economice în mod independent sau exercită profesii libere.

Coroborând prevederile Legii nr. 207/2015 cu termenul acordat de autoritatea contractantă pentru depunerea documentelor solicitate și cu faptul că solicitarea a fost transmisă la ora 16:15 în data de 04.11.2024, rezultă fără dubiu că subscrisa nu avea timp să solicite către 4 instituții diferite eliberarea certificatelor de atestare fiscală astfel încât să primească răspunsul în două zile lucrătoare.

În consecință, subscrisa a transmis prin SEAP răspunsul solicitat în data de 07.11.2024, înregistrat cu numărul DAS 635/07.11.2024 și furnizând că document doveditor pentru îndeplinirea obligațiilor de plată a taxelor către bugetul de stat și buget local următoarele documente, existente deja la dată primirii solicitării din partea autorității contractante:

- documentul certificat de atestare fiscală cu nr. 11422830/30.10.2024 privind obligațiile de plată către bugetul de stat, având o sumă restanță de 17.379,00 lei, valabil 30 de zile
- ordin de plată din dată de 28.10.2024 privind plata către bugetul de stat a sumei de 17.782,00 lei reprezentând impozit pe salarii datorat.

Față de acestea, autoritatea contractantă precizează:

Prin adresa nr. 688231 /04.11.2024 comisia de evaluare a transmis către SRL solicitare privind prezentarea documentelor doveditoare privind îndeplinirea cerințelor de calificare „din formularul DUAЕ și fișa de date”

În fișa de date secțiunea III.1.1.a) Situația personală a candidatului sau ofertantului, cerința 2 se menționează: *„În temeiul prevederilor art. 1 alin. (1) lit. b) din Ordinul Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3654/2015 privind aprobarea procedurii de eliberare a certificatului de atestare fiscală, a certificatului de obligații bugetare, precum a modelului și conținutului acestora, cu modificările și completările ulterioare, în vederea verificării tipsei datoriilor restante cu privire la plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul de stat, autoritatea contractantă va solicita certificatul de atestare fiscală, în numele ofertantului clasat pe primul loc în clasamentul intermediar întocmit în urmă aplicării criteriului de atribuire, conform prevederilor art. 132 alin. (2) din Norme.”*

Conform celor arătate, autoritatea contractantă a avut obligația stabilită prin fișa de date că, prin comisia de evaluare, să solicite certificatul de atestare fiscală pentru operatorii economici clasați pe primele 3 locuri, iar potrivit fișei de date a solicitării nr. 688231/04.11.2024 acest document nu a fost solicitat operatorilor economici.

În îndeplinirea obligației, comisia de evaluare a transmis cererea înregistrată cu nr. 11494577 din data de 04.11.2024, cu răspuns în data de 11.11.2024. Din certificatul de atestare fiscală nr. 11494577 eliberat în dată de 11.11.2024, reiese că SRL la data de 31.10.2024 figurează cu obligații fiscale și obligații bugetare în cuantum de 109.478,00 lei.

Potrivit prevederilor art. 165 alin. (1) din Lege „Autoritatea contractantă exclude din procedura de atribuire orice operator economic despre care: a) fie are cunoștință că și-a încălcat obligațiile privind plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul general consolidat, iar acest lucru a fost stabilit printr-o hotărâre judecătorească sau decizie administrativă având caracter definitiv obligatoriu în conformitate cu legea statului un care respectivul operator economic este înființat sau cu cele ale statului membru al autorității contractante; b) fie poate demonstra prin orice mijloace adecvate că respectivul operator economic și-a încălcat obligațiile privind plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetat general consolidat.”

2. Susținerea potrivit căreia: „Din adresa nr. 689606/02.12.2024 a autorității contractante privitoare la motivele de excludere a subscrisei de la procedura de achiziție, am aflat că tot în dată de 04.11.2024 autoritatea contractantă a solicitat la rândul sau eliberarea unui certificat de atestare fiscală de la ANAF pentru subscrisă și a primit în dată de 11.11.2024 un certificat cu nr. 11494577 care confirmă că la dată respectivă subscrisă figurează în evidențele fiscale cu obligații de plată în sumă de 109.478 00 lei.

Autoritatea contractantă apreciază că discrepanța dintre cele două certificate de atestare fiscală, cel emis în dată de 30.10.2024 și cel emis în 11.11.2024, necesită o nouă solicitare de clarificări prin care subscrisa avea ocazia să dovedească plata la zi însă autoritatea contractantă nu a dat dovadă de transparență și nu a mai solicitat clarificări.”

Față de acestea, autoritatea contractantă reiterează:

Conform prevederilor fișei de date în vederea verificării lipsei datoriilor restante cu privire la plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul de stat, autoritatea contractantă va solicita certificatul de atestare fiscală, în numele ofertantului clasat pe primul toc în clasamentul intermediar întocmit în urmă aplicării criteriului de atribuire, conform prevederilor art. 132 alin.(2) din norme:

Prevederile art. 197 alin. (1) din Legea 98/2016 „(1) Prin excepție de la dispozițiile art. 196, operatorii economici nu sunt obligați să prezinte documente justificative sau alte probe în sprijinul informațiilor declarate în DUAЕ în cazul și în măsura în care autoritatea contractantă are posibilitatea de a obține certificatele sau informațiile relevante în mod direct, prin accesarea unei baze de date naționale din orice stat membru, disponibile în mod gratuit, cum ar fi un registru național al

achizițiilor publice, un dosar virtual al societăților, un sistem electronic de stocare a documentelor sau un sistem de preselecție". „Certificatul de atestare fiscală cu nr. 11422830/30.10.2024 privind obligațiile de plată către bugetul de stat, având o sumă restantă la data de 30.09.2024 de 17.379,00 lei, valabil 30 de zile, însoțit de ordin de plată din data de 28.10.2024 privind plata către bugetul de stat a sumei de 17.782,00 lei reprezentând impozit pe salarii datorat (...)" fără dovada realizării viramentului, nu a fost evaluat, întrucât prin fișa de date nu s-a solicitat ca ofertanții să prezinte certificat de atestare fiscală, obligația comisiei de evaluare fiind aceea de a verifica lipsa datoriilor restante în baza certificatului de atestare fiscală actualizat la dată de 31.10.2024;

Potrivit prevederilor din Legea nr. 98/2016 art. 209 (1) „în cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către operatorii economici sunt incomplete sau eronate sau în cazul în care lipsesc anumite documente, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita într-un anumit termen ofertanților/candidaților clarificări după caz, completări ale documentelor prezentate de aceia în cadrul ofertelor sau solicitărilor de participare, cu respectarea principiilor tratamentului egal transparenței.", or în situația prezentată nu există echivoc în lipsa îndeplinirii cerinței, întrucât din certificatul de atestare fiscală nr. 11494577 eliberat în dată de 11.11.2024, reiese că SRL la data de 31.10.2024 figurează cu obligații fiscale și obligații bugetare în cuantum de 109.478,00 lei.

Mai mult, potrivit prevederilor din Lege art. 209 alin. (2) „Autoritatea contractantă nu are dreptul că prin clarificările/completările solicitate să determine apariția unui avantaj evident în favoarea unui ofertant/candidat” în acest sens, arată că celor trei ofertanți li s-a aplicat același tratament, a se vedea cele arătate în Informații generale privind procedura de atribuire pct. 1.

Față de aspectele evocate în prezentul punct de vedere, autoritatea contractantă solicită:

- respingerea contestației înaintate de SRL cu privire la procedura de licitației deschisă organizată în vederea atribuirii unui contract de achiziției publice de servicii de scanare documente, anunțul de participare nr. /18.07.2024, ca nefondată neîntemeiată,

- în subsidiar, achizitoarea solicită respingerea tuturor capetelor de cerere conexe contestației, ca fiind nefondate și neîntemeiate.

Totodată, autoritatea contractantă face precizarea că SRL a declarat următoarele informații din oferta prezentată trebuie tratate ca fiind confidențiale/clasificate/protejate de un drept de proprietate intelectuală: propunerea tehnică, formular nr. 2, - propunere tehnică, formular nr. 4 - declarație condiții de muncă, formular nr. 8 - declarație însușire model contract matrice de conformitate; propunere tehnică detaliată, declarație respectare GDPR; resurse propuse, prounere financiară – formular nr .3- propunere financiară

detaliată, clarificare formular nr.1 - declarație conflict interese DUAE garantie participare (polița de garantare, certificat de garantare, OP).

În drept, invocă HG nr. 395/2016, Legea nr. 98/2016, Legea nr. 101/2016.

În probațiune, au fost depuse înscrișuri, dosarul achiziției publice.

Contestatoarea SRL, s-a prezentat la sediul CNSC pentru studierea dosarului 4329/2024.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 2086/15.01.2025, contestatoarea a transmis „concluzii scrise” reiterând argumentele din contestație.

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că SRL a transmis recipisa de consemnare nr. 210871432/1, eliberată de CEC BANK Sucursala Victoria la data de 18.12.2024, din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de 31.200,00 lei, pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr. 4329/2024.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

Autoritatea contractantă a inițiat, la data de 18.07.2024, o procedură de atribuire de licitație deschisă având ca obiect „Servicii de scanare documente de plată arhivate” anunț de participare simplificat nr./18.07.2024.

Conform anunțului de participare și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”, iar valoarea estimată contractului este de 1.560.000,00 lei fără TVA.

Contestatorul este nemulțumit de modalitatea în care i-a fost evaluată oferta.

Procedând la verificarea motivului de respingere, respectiv „figurează în evidențele fiscale cu obligații de plată în sumă de 109.478,00 lei” Consiliul reține următoarele:

- în cadrul anunțului de participare autoritatea contractantă a stabilit ca și cerință de calificare la cap. III.1.1) Capacitatea de exercitare a activității profesionale, inclusiv cerințele privind înscrierea în registrele profesionale sau comerciale: „Cerința nr. 2 - Ofertanții, terții susținători și subcontractanții nu trebuie să se regăsească în situațiile prevăzute la art.165 din Legea nr. 98/2016.

Mod de îndeplinire (documente justificative): certificate de atestare fiscală privind plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul general consolidat (buget local, buget de stat etc.) pentru sediul principal, valabile la momentul prezentării, iar pentru sediile secundare/punctele de lucru o declarație pe proprie răspundere privind îndeplinirea obligațiilor de plată a impozitelor, taxelor sau contribuțiilor la bugetul general consolidat datorate: după caz, documente prin care se demonstrează faptul ca operatorul economic poate beneficia de derogările prevăzute la art. 166 alin. (2), art. 167

alin. (2), art. 171 din Legea nr. 98/2016; alte documente edificatoare, după caz. Operatorii economici străini vor depune documente în conformitate cu prevederile art. 168 alin. (3) din Legea nr. 98/2016."

- în cadru fișei de date a achiziției postată în SEAP „[...../00009] FisaDate_DF1220745.pdf” autoritatea contractantă a menționat „Cerința nr. 2 - Ofertanții, terții susținători și subcontractanții nu trebuie să se regăsească în situațiile prevăzute la art.165 din Legea nr. 98/2016.

Mod de îndeplinire (documente justificative): certificate de atestare fiscală privind plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul general consolidat (buget local, buget de stat etc.) pentru sediul principal, valabile la momentul prezentării, iar pentru sediile secundare/punctele de lucru o declarație pe proprie răspundere privind îndeplinirea obligațiilor de plată a impozitelor, taxelor sau contribuțiilor la bugetul general consolidat datorate: după caz, documente prin care se demonstrează faptul ca operatorul economic poate beneficia de derogările prevăzute la art. 166 alin. (2), art. 167 alin. (2), art. 171 din Legea nr. 98/2016; alte documente edificatoare, după caz. Operatorii economici străini vor depune documente în conformitate cu prevederile art. 168 alin. (3) din Legea nr. 98/2016.

În temeiul prevederilor art. 1 alin. (1) lit. b) din Ordinul Președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3654/2015 privind aprobarea procedurii de eliberare a certificatului de atestare fiscală, a certificatului de obligații bugetare, precum și a modelului și conținutului acestora, cu modificările și completările ulterioare, **în vederea verificării lipsei datoriilor restante cu privire la plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul de stat, autoritatea contractantă va solicita Certificatul de atestare fiscală, în numele ofertantului clasat pe primul loc în clasamentul intermediar întocmit în urma aplicării criteriului de atribuire, conform prevederilor art. 132 alin. (2) din Norme."**

Având în vedere că în urma evaluării ofertei depuse și a aplicării criteriului de atribuire prețul cel mai scăzut, oferta SRL a fost declarată ca fiind conformă și admisibilă, fiind clasată pe locul 1 în clasamentul intermediar, astfel cum rezultă din procesul verbal nr. 688230/04.11.2024, autoritatea contractantă prin adresa nr. 688231/04.11.2024 „în conformitate cu prevederile art. 196 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 coroborate cu cele ale art. 132 alin. (2) din Norme , a solicitat să încarce în SEAP documentele doveditoare privind îndeplinirea cerințelor de calificare din formularul DUAE și Fișa de date până la data de 07.11.2024."

Prin adresa nr. DAS635/07.11.2024 contestatorul depune următoarele înscrisuri:

- Certificat de atestare fiscală Bugetul de Stat nr. 11422830/30.10.2024 din care rezultă datorii în valoare ade 17.379 lei compuse din 16.900 lei obligații fiscale/bugetare principale și 479 lei obligații fiscale/bugetare accesorii. Obligațiile rezultă din salarii – 16.900 lei, CAS angajat – 338 lei si sănătate angajat – 141 lei

- Certificat atestare fiscală Bugetul local Primaria Dragomirești nr. 15539/ 15.10.2024 – din care rezultă că nu figurează în evidențele compartimentului fiscal cu creanțe bugetare de plată scadente
- Certificat de atestare fiscală Bugetul local Primăria Buftea nr. 4174/ 16.10.2024 – din care rezultă că nu figurează în evidențele compartimentului fiscal cu creanțe bugetare de plată scadente
- Certificat de atestare fiscală Bugetul local Sector 6 nr. 303686/ 16.10.2024 – din care rezultă că nu figurează în evidențele compartimentului fiscal cu creanțe bugetare de plată scadente.
- ordin de plată în valoare de 17.782 lei – beneficiar – bugetul general consolidat.

Potrivit Ordinul nr. 3654/2015 al Președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală:

- art. 1 alin. (1) lit. b) **„Organul fiscal central competent pentru administrarea creanțelor fiscale datorate de contribuabili/plătitori are obligația de a elibera certificatul** care atestă modul de îndeplinire a obligațiilor de plată a impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor obligații bugetare individualizate în titluri executorii, emise potrivit legii și existente în evidența organului fiscal central competent, în vederea recuperării, denumit în continuare certificat de atestare fiscală, în următoarele situații:

a) **la solicitarea contribuabililor/plătitorilor, prin depunerea unei cereri de eliberare a certificatului de atestare fiscală;**

b) **la solicitarea instituțiilor/autorităților publice, în cazurile și în condițiile prevăzute de reglementările legale în vigoare, prin depunerea unei adrese de eliberare a certificatului de atestare fiscală”**

- Art. 5 alin. (1) **„Certificatul de atestare fiscală se emite în maximum 3 zile lucrătoare de la data depunerii cererii/adresei de eliberare a acestuia”.**

În aceste condiții, aplicând prevederile Ordinului nr. 3654/2015 al Ordinul Președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală, astfel cum a menționa în fișa de date a achiziției, autoritatea contractantă a solicitat la data de 04.11.2024 prin cererea înregistrată sub numărul 2024_PAAP_003 certificatul de atestare fiscală pentru S.R.L., CIF 26163532, înregistrată la organul fiscal sub numărul 11494577.

Prin adresa din data de 11.11.2024 Publice – Agenția Națională de Administrare Fiscală trimite Direcției Generale de servicii interne și achiziții publice certificatul de atestare fiscală nr. 11494577 din data de 11.11.2024 din care rezultă datorii în valoare de 109.478 lei compuse din 107.114 lei obligații fiscale/bugetare principale și 2364 lei obligații fiscale/bugetare accesorii. Obligațiile rezultă din TVA – 24.858, salarii – 29.947 lei, CAS angajat – 35.209 lei din care 33.566 obligații principale și 1.643 lei obligații accesorii și sănătate angajat – 15.193 lei din care 14.503 obligații principale și 690 obligații accesorii, controbușie asigurătorie – 4.271 din care 4240 lei obligații principale și 31 lei obligații accesorii.

În speță sunt incidente următoarele prevederi legale:

- Legea nr. 98/2016

- Art. 165 (1) **„Autoritatea contractantă exclude din procedura de atribuire orice operator economic despre care:**

a) fie are cunoștință că și-a încălcat obligațiile privind plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul general consolidat, iar acest lucru a fost stabilit printr-o hotărâre judecătorească sau decizie administrativă având caracter definitiv și obligatoriu în conformitate cu legea statului în care respectivul operator economic este înființat sau cu cele ale statului membru al autorității contractante;

b) **fie poate demonstra prin orice mijloace adecvate că respectivul operator economic și-a încălcat obligațiile privind plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul general consolidat.**

(2) **Operatorul economic nu este exclus din procedura de atribuire dacă, anterior deciziei de excludere, își îndeplinește obligațiile prin plata** impozitelor, taxelor sau contribuțiilor la bugetul general consolidat datorate ori prin alte modalități de stingere a acestora sau beneficiază, în condițiile legii, de eşalonarea acestora ori de alte facilități în vederea plății acestora, inclusiv, după caz, a eventualelor dobânzi ori penalități de întârziere acumulate sau a amenzilor.

(3) Pentru respectarea prevederilor alin. (2), în etapa prevăzută la art. 196 alin. (2), **operatorul economic prezintă pentru sediul principal documente din care să reiasă neîncadrarea în prevederile art. 165 alin. (1),** iar pentru sediile secundare/punctele de lucru, o declarație pe propria răspundere privind îndeplinirea obligațiilor de plată a impozitelor, taxelor sau contribuțiilor la bugetul general consolidat datorate.

- Art. 166 alin (2) **„Prin excepție de la dispozițiile art. 165 alin. (1) și (2), un operator economic nu este exclus din procedura de atribuire atunci când cuantumul impozitelor, taxelor și contribuțiilor la bugetul general consolidat datorate și restante este mai mic de 10.000 lei”**

- art. 196 alin. (2) **„Înainte de atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru, cu excepția situației contractelor subsecvente atribuite în executarea unui acord-cadru, autoritatea contractantă, în termen de o zi lucrătoare de la momentul stabilirii ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire, respectiv în termen de o zi lucrătoare de la emiterea avizului conform, în situația în care documentația este supusă controlului ex-ante conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 98/2017 privind funcția de control ex-ante al procesului de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru de achiziție publică, a contractelor/acordurilor-cadru sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 186/2018, cu modificările și completările ulterioare, solicită acestuia să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAЕ, cu excepția procedurilor desfășurate în mai multe etape, când documentele justificative sunt solicitate înainte de transmiterea invitațiilor pentru etapa a doua către candidații selectați, acordând ofertantului/candidatului un termen de până la 7 zile lucrătoare pentru a răspunde la solicitarea de clarificare, sub sancțiunea respingerii**

ofertei ca inacceptabilă. **Acest termen poate fi prelungit la solicitarea justificată a ofertantului/candidatului, cu cel mult 3 zile lucrătoare**".

- Art. 197 alin. (1) „Prin excepție de la dispozițiile art. 196, **operatorii economici nu sunt obligați să prezinte documente justificative** sau alte probe în sprijinul informațiilor declarate în DUAE **în cazul și în măsura în care autoritatea contractantă are posibilitatea de a obține certificatele sau informațiile relevante în mod direct, prin accesarea unei baze de date naționale din orice stat membru, disponibile în mod gratuit**, cum ar fi un registru național al achizițiilor publice, un dosar virtual al societăților, un sistem electronic de stocare a documentelor sau un sistem de preselecție”

- HG nr. 395/2016

- art. 132 alin. (2) „**Comisia de evaluare are obligația solicitării documentelor doveditoare privind îndeplinirea criteriilor de calificare ofertantului clasat pe primul loc în urma aplicării criteriului de atribuire.**”

Având în vedere aceste prevederi legale, autoritatea contractantă a dat dovadă de bună credință și a acordat contestatorului în mod direct termenul extins de 3 zile lucrătoare pentru depunerea înscrisurilor.

Solicitarea contestatorului de a i se acordat un nou termen pentru achitarea datoriilor nu poate fi reținută de către Consiliul, autoritatea contractantă neavând temei legal pentru formularea unei noi solicitări și pentru a acorda acestuia un nou termen pentru achitarea datoriilor restante.

Potrivit Art. 6 alin. (1)-(3) din Ordinul nr. 3654/2015 al Ordinul Președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală „**(1) Certificatul de atestare fiscală cuprinde 4 secțiuni, respectiv:**

a) secțiunea A "Obligații fiscale și alte obligații bugetare";

b) secțiunea B "Sume de rambursat/restituit";

c) secțiunea C "Informații pentru verificarea eligibilității contribuabililor pentru accesarea fondurilor nerambursabile";

d) secțiunea D "Alte mențiuni".

(2) La secțiunea A se înscriu:

a) totalul obligațiilor fiscale principale și al obligațiilor fiscale accesorii restante, existente în sold în ultima zi a lunii anterioare depunerii cererii și nestinse până la data eliberării certificatului de atestare fiscală;

b) totalul obligațiilor bugetare individualizate în titluri executorii emise potrivit legii și existente în evidența organului fiscal central competent în vederea recuperării, inclusiv amenzi datorate bugetului de stat, existente în sold în ultima zi a lunii anterioare depunerii cererii și nestinse până la data eliberării certificatului de atestare fiscală.

(3) La secțiunea A nu se cuprind:

a) obligațiile fiscale pentru care s-au acordat și sunt în derulare înlesniri la plată, potrivit legii, dacă pentru acestea nu s-a împlinit termenul de plată prevăzut în actul de acordare a înlesnirii sau se află în termenul de plată prevăzut la art. 194 alin. (1) lit. d) din Codul de

procedură fiscală, precum și celelalte obligații fiscale, care sunt condiții de menținere a valabilității înlesnirilor la plată, dacă pentru acestea nu s-au împlinit termenele suplimentare astfel cum sunt prevăzute la art. 194 alin. (1) din același act normativ;

La momentul depunerii ofertei, operatorul economic contestator cunoștea că în orice moment pe durata desfășurării unei proceduri de atribuire, potrivit art. 196 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 și nu doar la finalul procedurii autoritatea contractantă putea să îi solicite să depună toate sau o parte dintre documentele justificative ca dovadă a informațiilor cuprinse în DUAЕ, în orice moment pe durata desfășurării unei proceduri de atribuire, dacă acest lucru era necesar pentru a asigura desfășurarea corespunzătoare a procedurii. Iar aceste documentele solicitate ar fi trebuit să fie depuse de către ofertanți, sub sancțiunea excluderii, în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la primirea solicitării din partea autorității contractante, cu posibilitatea de prelungire cu maximum 5 zile lucrătoare, la solicitarea motivată a ofertantului respectiv.

Prin neachitarea datoriilor, contestatorul și-a asumat acest risc de a fi exclus, autoritatea contractantă nu având obligația și nici temeiul legal de a acorda termene suplimentare pentru achitarea acestora de către operatorii economici ofertanți.

Dovedirea credibilității este reglementată exclusiv pentru motivele de excludere reglementate de art. 164 și 167 din Legea nr. 98/2016 și nu pentru cele reglementate la art. 165 din același act normativ.

În speță nefiind astfel aplicabile nici prevederile art. 209 din Legea nr. 98/2016 *„În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către operatorii economici sunt incomplete sau eronate sau în cazul în care lipsesc anumite documente, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita într-un anumit termen ofertanților/candidaților clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor sau solicitărilor de participare, cu respectarea principiilor tratamentului egal și transparenței”* având în vedere pe de o parte că legiuitorul reglementează dreptul autorității contractante de a solicita clarificări și nu obligația acesteia iar pe de altă parte solicitarea se poate face doar în situația în care documentele prezentate de operatori sunt incomplete/eronate, certificatele în spețe neputându-se încadra în aceste situații, cu atât mai mult cu cât prevederile art. 209 alin. (2) reglementează că *„Autoritatea contractantă nu are dreptul ca prin clarificările/completările solicitate să determine apariția unui avantaj evident în favoarea unui ofertant/candidat”*.

Buna credință a autorității contractante în evaluarea ofertei contestatorului rezultă și din faptul că la momentul primirii contestației, aceasta alege să solicite pentru a doua oară un certificat de atestare fiscală astfel cum rezultă din cererea înregistrată sub nr. 2024_PAAP_003 din data de 16.12.2024.

Prin adresa din data de 18.12.2024 Publice – Agenția Națională de Administrare Fiscală trimite Direcției Generale de servicii interne și achiziții publice certificatul de atestare fiscală nr. 11841911 din data de 18.12.2024 din

care rezultă datorii în valoare de 110.740 lei compuse din 107.342 lei obligații fiscale/bugetare principale și 3398 lei obligații fiscale/bugetare accesorii. Obligațiile rezultă din TVA – 25.752, salarii – 27.441 lei din care 26.407 lei obligații principale și 1.034 obligații accesorii, CAS angajat – 37.005 lei din care 35.362 obligații principale și 1.643 lei obligații accesorii și sănătate angajat – 15.995 lei din care 15.305 obligații principale și 690 obligații accesorii, contribuție asigurătorie – 4.547 din care 4.516 lei obligații principale și 31 lei obligații accesorii.

Consiliul nu poate lua în considerare certificatul de atestare fiscală nr. 11889806 eliberat la data de 24.12.2024, depus de contestator la data de 15.01.2025, din care rezultă că nu are datorii, având în vedere pe de o parte faptul că solicitarea autorității contractante de a depune înscrisurile doveditoare menționate în DUAЕ a fost formulată 04.11.2024 iar obligațiile de plată au fost achitate de către contestator după mai bine de 50 de zile de la solicitare și 12 zile de la depunerea contestației.

Față de aceste aspecte Consiliul urmează să respingă ca nefondate criticile, având în vedere că membrii comisiei de evaluare a făcut o evaluare temeinică a ofertei depuse de către contestator pentru demonstrarea cerințelor de calificare coroborat cu înscrisurile depuse pentru dovedirea acestora.

Luând în considerare aspectele anterior menționate, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca nefondată, contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca nefondată, contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,