



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1884/C10/1897

Data: 07.09.2022

Prin contestația nr. 1062/04.08.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 38661/04.08.2022, formulată de SAPACO 2000 SA, cu sediul în București, str. Pictor Aurel Baesu nr. 47, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/9723/1999, având C.U.I. R012358950, reprezentată legal prin administrator Adrian Ion Burcea, privind procedura de licitație deschisă, on line, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „Creșterea capacității de gestionare a crizei cauzată de virusul COVID-19 prin dotarea cu echipamente medicale necesare Spitalului Municipal Câmpina”, cod CPV 33100000-1, de către SPITALUL MUNICIPAL CÂMPINA, cu sediul Câmpina, B-dul Carol I nr. 117, jud. Prahova, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- anularea parțială a Rezultatului procedurii de atribuire - punctele referitoare la declararea neconformă a propunerii tehnice a SAPACO 2000, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestuia și anularea tuturor actelor subsecvente;

- anularea Comunicării nr. 13777/28.07.2022 privind rezultatul procedurii de atribuire referitoare la declararea neconformă a propunerii tehnice a SAPACO 2000 și;

- reevaluarea și declararea conformă a propunerii tehnice a SAPACO 2000 SA.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. 40232/12.08.2022, SC ALMED INVESTMENT SRL, cu sediul în București, str. Banu Andronache nr. 40-44, et. 1, sector 1, înmatriculată la Registrul Comerțului din Galați sub

nr. J40/9944/2019, CUI 29136540, reprezentată prin Costache Alexandru Ionuț, în calitate de ofertant desemnat câștigător, în temeiul art. 17 alin. 3) din Legea nr. 101/2016, a formulat „cerere de intervenție în interes propriu”, prin care a solicitat:

- respingerea contestației formulate de SAPACO 2000 SA, ca inadmisibilă, lipsită de interes, nefondată și neântemeiată;
- „menținerea tututor documentelor emise de către autoritatea contractantă prin care oferta subscrisei a fost declarată câștigătoare”.

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, respinge excepția lipsei de interes în formularea contestației, invocată de autoritatea contractantă și intervenient.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de SAPACO 2000 SA în contradictoriu cu SPITALUL MUNICIPAL CÂMPINA.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție formulată de ALMED INVESTMENTS.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.