CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 22690/19.06.2019, formulată de ..., cu sediul în ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. .., având CUI .., atribut fiscal RO, reprezentată legal de ... – director general, în calitate de lider al asocierii ..., împotriva procesului-verbal de evaluare a propunerilor tehnice elaborat de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în București, .. în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „LUCRĂRI DE REABILITARE TERMICĂ A BLOCURILOR DE LOCUINȚE DIN ...– LOTUL 1”, s-a solicitat:

- anularea procesului-verbal nr. 14 – final nr. P.10.1/1315/13.05.2019 precum și a tuturor actelor subsecvente încheiate de către autoritatea contractantă ulterior procesului-verbal ce face obiectul contestației;

- reevaluarea ofertei tehnice a ... cu luarea în considerare a motivelor prezentate în contestație și constatarea împrejurării că, raportat la informațiile cuprinse în ofertă coroborat cu algoritmul de calcul stabilit pentru factorii de evaluare aferenți propunerii tehnice, comisia de evaluare trebuie să acorde ofertei punctaj maxim, respectiv 20 de puncte.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 22691/19.06.2019, formulată de ..., cu sediul în ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., atribut fiscal RO, reprezentată legal de ... – director general, în calitate de lider al asocierii ..., împotriva procesului-verbal de evaluare a propunerilor tehnice elaborat de SECTOR 4 (PRIMĂRIA SECTORULUI 4 BUCUREȘTI), în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru

având ca obiect „LUCRĂRI DE REABILITARE TERMICĂ A BLOCURILOR DE LOCUINȚE DIN SECTORUL 4 AL ...”, s-a solicitat:

- anularea procesului-verbal nr. 14 – final nr. P.10.1/1315/13.05.2019 precum și a tuturor actelor subsecvente încheiate de către autoritatea contractantă ulterior procesului-verbal ce face obiectul contestației;

- reevaluarea ofertei tehnice a ... cu luarea în considerare a motivelor prezentate în contestație și constatarea împrejurării că, raportat la informațiile cuprinse în ofertă coroborat cu algoritmul de calcul stabilit pentru factorii de evaluare aferenți propunerii tehnice, comisia de evaluare trebuie să acorde ofertei punctaj maxim, respectiv 20 de puncte.

Contestațiile vor fi soluționate împreună cu cererea de intervenție având în vedere dispozițiile art. 17 alin. 93) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 16 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Procedura de soluționare s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze cererea prin care ... prin care este criticată decizia autorității contractante ... de a-i respinge ca neconforme ofertele depuse pentru loturile 1 și 2 din cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „LUCRĂRI DE REABILITARE TERMICĂ A BLOCURILOR DE LOCUINȚE DIN ...”.

Prin adresele înregistrate la Consiliu cu nr. 23510/24.06.2019 și nr. 23511/24.06.2019, contestatoarea a formulat cereri de renunțare la cele două contestații, date fiind măsurile de remediere dispuse de autoritatea contractantă.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestațiile formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ...

În ceea ce privește solicitarea de restituire a cauțiunii, Consiliul urmează să facă aplicarea prevederilor art. 611 alin. (5) și (6) din Legea nr. 101/2016.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la

data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestațiile formulate de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,** **I**
.. **...** **...**

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 3 (trei) pagini.