CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr...../...../.....
Data: .....

Prin contestația nr. ...../..... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ...../....., depusă de SC ..... SRL, cu sediul în....., având CUI ....., reprezentată legal prin ..., privind procedura simplificată, într-o singură etapă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de proiectare faza Proiect Tehnic (PT) si asistenta tehnica din partea proiectantului pentru obiectul de investiții „Extindere si dotare Liceu Tehnologic Plopenii Mari, ..., judetul .....” depus prin FEADR, submăsura 7.2”, cod CPV 71322000-1, organizată de ....., cu sediul în ....., ..., județul ....., în calitate de autoritate contractantă, contestatorul a solicitat .....

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzelor de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat şi este competent, potrivit dispoziţiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC ..... SRL reclamă decizia autorității contractante referitoare la respingerea ofertei sale, dat fiind că societatea sa a depus certificatele fiscale care atestă că la data depunerii DUAE si ofertei tehnice, financiare nu avea datorii.

Potrivit contestatorului, solicitarea autorității contractante a certificatelor fiscale emise până la data limită de depunere a ofertei, respectiv, 29.05....., este de neînțeles deoarece certificatele fiscale emise in data de 06.07..... releva faptul ca pe luna 06....., societatea sa nu are datorii.

De asemenea, contestatorul subliniază faptul că oferta sa a fost respinsă fără să i se solicite clarificări și, mai mult, prin fișa de date nu s-a specificat faptul că trebuie prezentate acte emise înainte de data depunerii ofertelor.

În punctul de vedere transmis prin adresa nr. 1415/11.08....., înregistrată la CNSC sub nr. 34444/18.08....., ... în calitate de autoritate contractantă, menționează că prin adresa nr. 1146 / 06.07....., au fost solicitate ofertantului SC ..... SRL, documente justificative pentru demonstrarea îndeplinirii DUAE, acesta depunând documentele solicitate în SEAP, la data de 06.07....., ora 15,00.

Mai arată că potrivit raportului intermediar nr. 1198 / 14.07....., concluzia comisie de evaluare a fost: "Comisia a reținut că ofertantul a prezentat documentele pentru susţinerea DUAE (certificat de atestare fiscală, cazier judiciar, certificat constatator ONRC), emise la o dată ulterioară (05 - 06.07.....), datei limită de depunere a ofertelor din SEAP (26.06....., ora 15,00), fiind încadrată în categoria ofertelor inacceptabile, în condiţiile art. 137, alin. (2), lit. b) din HG 395 /2016, cu modificările şi completările ulterioare".

În cauză, autoritatea contractantă subliniază faptul că prin punctul III.2.1.a) Situatia personala a candidatului sau ofertantului din Fişa de date a achiziţiei s-a specificat:

"*Documentele justificative care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea DUAE urmează a fi prezentate, la solicitarea autorității contractante, doar de către ofertantul clasat pe locul I in- clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor. Aceste documente pot fi :*

- *certificate privind lipsa datoriilor restante, cu privire la plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul general consolidat (buget local, buget de stat etc.) la momentul prezentării;*
- *cazierul judiciar al operatorului economic si al membrilor organului de administrare, de conducere sau de supraveghere al respectivului operator economic, sau a celor ce au putere de reprezentare, de decizie sau de control în cadrul acestuia, asa cum rezulta din certificatul constatator emis de ONRC / actul constitutiv;*
- *dupa caz, documentele prin care se demonstrează faptul ca operatorul economic poate beneficia de derogările prevăzute la art. 166, alin. (2), art. 167, alin. (2), art. 171 din Legea 98/2016 privind achiziţiile publice;*
- *alte documente edificatoare, dupa caz.*

Nota: din certificatul de atestare fiscala trebuie sa rezulte ca operatorul economic nu are datorii restante la momentul prezentării sau valoarea acestor datorii se încadrează in pragurile prevăzute la art. 166 (2) din Legea nr. 98/2016privind achizițiile publice"

iar, potrivit punctului VI.3) ALTE INFORMAŢII din fişa de date "*Ofertele incomplete si/sau care prezintă necorelări intre datele prezentate vor fi respinse. Solicitările de clarificări vor viza doar confirmarea unor elemente din documentele depuse in oferta nu si completarea cu documente care lipsesc din oferta*. "

De asemenea, precizează că potrivit punctului IV.3.4. din Fişa de date - Data limita de depunere a ofertelor era 26.06....., ora 15,00.

Față de cele arătate mai sus, comisia a considerat că în completarea DUAE trebuia să se ţină seama de documentele emise de autorităţiile competente înainte de termenul limită de depunere a ofertelor.

Prin urmare, autoritatea contractantă solicită respingerea constestaţiei ca nefondată, respectiv acceptarea raportului intermediar nr. 1198 / 14.07....., ca legal.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, într-o singură etapă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de proiectare faza Proiect Tehnic (PT) si asistenta tehnica din partea proiectantului pentru obiectul de investiții „Extindere si dotare Liceu Tehnologic Plopenii Mari, ..., județul ....." depus prin FEADR, submăsura 7.2", cod CPV 71322000-1. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare simplificat nr. ...../....., criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut".

În raportul intermediar nr. 1198/14.07..... s-a consemnat modul de evaluare a documentelor suport DUAE prezentate de SC ..... SRL, reținându-se respingerea acestei oferte pe motiv că „nu au fost îndeplinite toate condițiile solicitate, conform prevederilor art. 132 din HG nr. 395/2016, respectiv ofertantul a prezentat pentru susținerea DUAE (certificat de atestare fiscală, cazier judiciar, certificat constatator ONRC) emise la o dată ulterioară (05-06.07.....) datei limită de depunere a ofertelor din SEAP (26.06....., ora 15,00) fiind încadrată în categoria ofertelor inacceptabile, în condițiile art. 137 alin. (2) lit. b) din HG nr. 395/2016".

Împotriva deciziei de respingere a ofertei sale, SC ..... SRL a formulat contestația care face obiectul dosarului nr. ...../.....

Analizând susținerile părților, coroborate cu înscrisurile aflate la dosarul cauzei și având în vedere dispozițiile legale în materie, Consiliul urmează să admită contestația SC ..... SRL, pentru considerentele ce se vor arăta în continuare.

În fișa de date a achiziției, punctul III.2.1.a) Situația personală a candidatului sau ofertantului, autoritatea contractantă a specificat următoarele:

"Documentele justificative care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea DUAE urmează a fi prezentate, la solicitarea autorității contractante, doar de către ofertantul clasat pe locul I în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor. Aceste documente pot fi :

- certificate privind lipsa datoriilor restante, cu privire la plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul general consolidat (buget local, buget de stat etc.) la momentul prezentării;
- cazierul judiciar al operatorului economic si al membrilor organului de administrare, de conducere sau de supraveghere al respectivului operator economic, sau a celor ce au putere de

reprezentare, de decizie sau de control în cadrul acestuia, asa cum rezulta din certificatul constatator emis de ONRC / actul constitutiv;

- dupa caz, documentele prin care se demonstrează faptul ca operatorul economic poate beneficia de derogările prevăzute la art. 166, alin. (2), art. 167, alin. (2), art. 171 din Legea 98/2016 privind achiziţiile publice;
- alte documente edificatoare, dupa caz.

Nota: din certificatul de atestare fiscala trebuie sa rezulte ca operatorul economic nu are datorii restante la momentul prezentării sau valoarea acestor datorii se încadrează in pragurile prevăzute la art. 166 (2) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice".

Potrivit dispozițiilor art. 193 alin.(1) din Legea nr.98/2016, *„Autoritatea contractantă acceptă la momentul depunerii solicitărilor de participare sau ofertelor DUAE, constând într-o declaraţie pe propria răspundere actualizată, ca dovadă preliminară în locul certificatelor eliberate de către autorităţile publice sau de către terţi care confirmă că operatorul economic în cauză îndeplineşte următoarele condiţii:*

a) nu se află în niciuna din situaţiile de excludere menţionate la art. 164, 165 şi 167;

b) îndeplineşte criteriile privind capacitatea, astfel cum au fost solicitate de autoritatea contractantă;

c) dacă este cazul, îndeplineşte criteriile de selecţie stabilite de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile prezentei legi".

Potrivit dispozițiilor art. 196 alin.(2) și alin.(3) din același act *normativ „Înainte de atribuirea contractului de achiziţie publică/acordului-cadru, cu excepţia situaţiei contractelor subsecvente atribuite în executarea unui acord-cadru, autoritatea contractantă solicită ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare şi selecţie, în conformitate cu informaţiile cuprinse în DUAE, cu excepţia procedurilor desfăşurate în mai multe etape când documentele justificative sunt solicitate înainte de transmiterea invitaţiilor pentru etapa a doua către candidaţii selectaţi".*

(3) Autoritatea contractantă poate invita candidaţii/ofertanţii să completeze sau să clarifice documentele prevăzute la alin. (1) sau (2).

Verificând documentele aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată că autoritatea contractantă, prin adresa nr.1146/06.07....., i-a comunicat ofertantului contestator faptul că oferta sa este admisibilă și i-a solicitat documentele justificative DUAE, solicitare la care SC ..... SRL a răspuns în termenul precizat de autoritatea contractantă.

În ceea ce privește faptul că ofertantul contestator a depus certificatele solicitate în documentația de atribuire (certificat de atestare fiscală, cazier judiciar, certificat constatator ONRC), emise la o dată ulterioară (05 - 06.07.....), datei limită de depunere a ofertelor din SEAP (26.06....., ora 15,00) nu are absolut nicio relevanță, dimpotrivă, în opinia Consiliului, data eliberării acestora fiind cea la care documentele trebuie prezentate, în conformitate cu dispozițiile legale anterior citate și în concordanță cu cerințele fișei de date a achiziției.

Conform prevederilor legale, documentele justificative DUAE trebuie să reflecte situația operatorului economic la momentul prezentării acestora, respectiv la momentul solicitării lor de către autoritatea contractantă. La data limită de depunere a ofertelor ofertanții/candidații depun formularul DUAE, iar ulterior, după evaluarea ofertelor și întocmirea clasamentului conform criteriului de atribuire, autoritatea contractantă solicită documente justificative actualizate prin care ofertantul clasat pe primul loc să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare şi selecţie, în conformitate cu informaţiile cuprinse în DUAE, documente care pot fi clarificate/completate, potrivit dispozițiilor art.196 alin.(3) din Legea nr.98/2016.

În consecință, Consiliul apreciază ca fiind nelegală decizia de respingere ca inacceptabilă a ofertei SC ..... SRL.

Luând în considerare cele mai sus menţionate, în temeiul art. 26 alin. (2) și alin.(5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de SC ..... SRL și va dispune anularea raportului intermediar nr. 1198/14.07..... și a comunicărilor subsecvente acestuia, precum și continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei SC ..... SRL potrivit prezentei motivări, în termen de 10 zile de la comunicare.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) şi alin.(5) din Legea nr. 101/2016 admite contestaţia formulată de către SC ..... SRL în contradictoriu cu .....

Dispune anularea raportului intermediar nr. 1198/14.07..... şi a comunicărilor subsecvente acestuia.

Dispune continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei SC ..... SRL potrivit motivării prezentei.

Termenul de aducere la îndeplinire a dispozițiilor prezentei este de 10 zile de la comunicare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi, în conformitate cu dispoziţiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 şi poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 alin. (1) din acelaşi act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREŞEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

..... **.....** **.....**

...