

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr. ...2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr.2016, depusă de SC ... SRL, cu sediul în ..., CUI ..., privind procedura de cerere de oferte offline pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Reparații capitale străzi oraș ..., județul ...”, cod CPV 45233142-6, organizată de către ... prin ..., cu sediul în ... în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- anularea deciziei prin care s-a dispus respingerea ofertei sale ca neconformă, decizie comunicată prin adresa nr. 2406/15.02.2016, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire,
- obligarea autorității contractante la reluarea și continuarea procedurii de atribuire prin reanalizarea și reevaluarea ofertei sale.

În baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 271 ind. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge contestația depusă de SC ... SRL în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 69/19.02.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 4724/23.02.2016, SC ... SRL a criticat decizia autorității contractante de a respinge oferta sa ca fiind neconformă, deoarece conține în cadrul propunerii financiare prețuri care nu sunt rezultatul liberei concurențe și care nu pot fi justificate.

Preliminar analizării aspectelor sesizate de reclamantă, cu adresa nr. 4886/.../....2016, Consiliul a solicitat SC ... SRL copia dovezii constituirii garanției de bună conduită, precum și confirmarea transmiterii sau depunerii originalului la autoritatea contractantă, potrivit art. 271 ind. 1 alin. (3) din ordonanță în termen de trei zile de la data recepționării antemenționatei adrese.

Deși pentru celeritate, i s-a solicitat contestatoarei, transmiterea răspunsului său și la faxul Consiliului nr. 021.310.46.42 sau 021.890.07.45, adresa antemenționată fiind transmisă contestatoarei atât prin poștă (la dosarul cauzei fiind anexată confirmarea de primire a adresei antemenționate), cât prin fax, până la data emiterii prezentei, aceasta nu a transmis documentul solicitat.

De asemenea, prin adresa nr. 3044/29.02.2016, înregistrată la Consiliu sub nr. 5387/29.02.2016, ..., în calitate de autoritate contractantă transmite punctul său de vedere, în care menționează că ofertantul SC ... SRL nu a depus garanția de bună conduită, așa cum este prevăzut la art. 271¹ alin. (1) și alin. (3) din OUG nr. 34/2006.

Astfel, Consiliul reține culpa SC ... SRL, constând în formularea contestației fără a constitui și depune garanția de bună conduită. În acest context, Consiliul va face aplicarea dispozițiilor imperative ale art. 271 ind. 1 alin. (2) din ordonanța de urgență amintită, potrivit căreia contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită.

Conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006:

Art. 271¹ – „(1) În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia.

(2) Contestația/Cererea/Plângerea va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzute la alin. (1).

(3) Garanția de bună conduită se constituie prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis în condițiile legii de o societate bancară ori de o societate de asigurări și se depune în original la sediul autorității contractante și în copie la Consiliu sau la instanța de judecată, odată cu depunerea contestației/cererii/plângerii”.

Față de normele redate, în vigoare și cunoscute de SC ... SRL, contestatoarea era debitoarea obligației legale de a constitui garanția de bună conduită. În pofida acestei obligații, societatea a formulat contestația fără să constituie garanția necesară, aceasta nefiind constituită nici până la acest moment.

Având în vedere considerentele enunțate, în temeiul 271¹ alin. (1) și (2) din OUG nr. 34/2006 cu modificările ulterioare, Consiliul va respinge contestația depusă de SC ... SRL. Fără pronunțare asupra celorlalte excepții și a fondului cauzei.

Decizia este obligatorie pentru părți, potrivit art. 280 alin. (3) din ordonanța de urgență.

Redactată în patru exemplare, conține trei pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

....

MEMBRU,

....

MEMBRU,

.....