



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 761/C7/580

Data: 21.03.2025

Prin contestația nr. 88/24.02.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 11833/25.02.2025, formulată de către M.I.S GRUP SRL în calitate de Lider al Asocierii MIS GRUP (Lider), SILVANIA SORTILEMN, AD ASTRA IPP SRL, AQUA SERV, KESZ CONSTRUCȚII ROMANIA, KESZ Epito Zrt, CONSTRUCȚII CONICO SRL, SDC PROIECT, cu sediul în județul Bistrița-Năsăud, oraș Anies, str. Principală nr. 79, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J06/325/1999, CUI RO 12472562, reprezentată legal de dl. Ioan Farcaș, în calitate de administrator și convențional de Societatea de avocați „RAȚIU & ASOCIAȚII” - S.P.A.R.L., având sediul ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură la avocat, cu sediul profesional și adresa de corespondență în București, bulevardul Mircea Eliade nr. 18, intrarea B, etaj 6, sector 1, cod poștal 012015, împotriva raportului procedurii nr. L1381 din 12.02.2025 și a comunicărilor privind rezultatul procedurii de atribuire a contractului având ca obiect *„Proiectare, execuție lucrări și asistență tehnică din partea proiectantului pentru obiectivul de investiții: «Construire Arenă multifuncțională C.S. Dinamo București, Șos. Ștefan cel Mare, Nr. 7-9, Lot 1/1, sectorul 2, București » - 1104”*, cod CPV 45212224-2 (Rev.2), emise de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE INVESTIȚII SA, având punct de lucru în str. Povernei 1-3, sector 1, București, în calitate de autoritate contractantă, inițiată prin anunțul de participare nr. CN1071790 din data de 05.08.2024, publicat în SEAP, s-au solicitat următoarele:

I. Constatarea conduitei nelegale a autorității contractante de a îngreuna nejustificat accesul la documentele esențiale aferente dosarului;

II. Repunerea M.I.S GRUP SRL în termenul de contestare, ca urmare a acordării accesului neîngreunat la dosarul achiziției;

III. Constatarea nelegalității raportului procedurii nr. L1381 din 12.02.2025, a proceselor verbale finale ce au stat la baza acestuia și a comunicărilor privind rezultatul procedurii în ceea ce privește evaluarea ofertei M.I.S GRUP SRL și pretinsul caracter inacceptabil al acesteia, cu obligarea autorității la refacerea evaluării caracterului acceptabil al ofertei M.I.S GRUP SRL.

IV. constatarea nelegalității raportului procedurii nr. L1381 din 12.02.2025, a proceselor verbale finale ce au stat la baza acestuia și a comunicărilor privind rezultatul procedurii în ceea ce privește evaluarea ofertei câștigătoare privind caracterul conform și acceptabil al acesteia.

În temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, contestatorul solicită accesul la dosarul achiziției.

Prin adresa nr. 1698/06.03.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 14702/06.03.2025, BOG'ART SRL, cu sediul în București, str. Ion Brezoianu nr. 27, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București sub numărul de înregistrare J40/14881/1991, CUI RO17487, reprezentată legal prin dl. Sorin Greu, în calitate de reprezentant autorizat și convențional prin avocat Oana Gavrilă, cu sediul profesional în București, str. Matei Basarab nr. 13 - 15, clădirea Hub Design, etaj 3, sector 3, cod poștal 030671, unde solicită și comunicarea tuturor actelor de procedură, a formulat **Cerere de intervenție** cu privire la contestația formulată de către M.I.S GRUP SRL, prin intermediul căreia solicită Consiliului admiterea în principiu și pe fond a cererii de intervenție, cu consecința:

a) respingerii contestației formulate de către M.I.S GRUP SRL ca netemeinică;

b) menținerii actelor contestate ca fiind temeinice și legale;

c) obligării contestatoarei la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, potrivit documentelor care vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare.

Cu titlu preliminar, în temeiul dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, intervenientul solicită:

- încuviințarea accesului la dosarul constituit la Consiliu și fotocopierea documentelor pe care le va considera relevante, cu respectarea caracterului confidențial al ofertelor, declarat și probat în mod corespunzător și, deopotrivă, aplicând o abordare unitară în privința tuturor părților;

- să se ia act de solicitarea privind respectarea caracterului confidențial al documentelor depuse în cadrul ofertei Asocierii Bog' Art și să nu se permită contestatoarei accesul la acestea sau la cele prin care a fost analizată oferta desemnată câștigătoare.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de MIS GRUP SRL, în calitate de lider al asocierii MIS GRUP SRL - SILVANIA SORTILEMN - AD ASTRA IPP S.R.L. - AQUA SERV SRL - KESZ CONSTRUCTII ROMANIA SRL - KESZ Epito ES SZERELO Zrt - CONSTRUCTII CONICO S.R.L. - SDC PROIECT SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NATIONALA DE INVESTITII SA.

Admite cererea de intervenție formulată de asocieria BOG'ART SRL – ACI CLUJ SA – DICO SI TIGANAS BIROU DE PROIECTARE SRL – UTI CONSTRUCTION AND FACILITY MANAGEMENT SA (oferant desemnat câștigător), prin liderul asocierii BOG'ART SRL.

Respinge, ca nedovedită, cererea intervenientei privind obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactat în 5 (cinci) exemplare originale, conține 85 de pagini.