



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1893/C5/2168

Data: 08.09.2022

Prin contestația nr. 1/31.08.2022, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 43886/02.09.2022, ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal de dl. ..., în calitate de administrator, având adresa de corespondență în ..., a contestat adresa nr. 5218/31.08.2022, reprezentând răspunsul autorității contractante la clarificări, document emis în procedura de atribuire „simplificată”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Achiziția de produse VITRINE DIN METAL – 9 BUCĂȚI”, inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cod CPV 39133000-3 (Rev. 2), inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... și a solicitat:

„1. În principal, remedierea documentației de atribuire prin eliminarea factorilor de evaluare – Propunere tehnică;

2. În subsidiar, suspendarea procedurii până la data soluționării contestației”.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

În susținerea contestației, ... SRL a precizat că în data de 30.08.2022 a depus o solicitare de clarificări, iar în data de 31.08.2022 autoritatea contractantă a publicat, în SEAP, răspunsul nr. 5218/31.08.2022.

... SRL a criticat faptul că în caietul de sarcini sunt prevăzute criteriile de atribuire, ori, conform legislației acestea trebuie să fie în fișa de date și nu în caietul de sarcini, care cuprinde cerințe cu privire la soluția tehnică.

De asemenea, factorii de evaluare sunt subiectivi și nerelevanți, raportat la obiectul procedurii de atribuire, iar modalitatea de evaluare și punctajele sunt total diferite față de cele existente în caietul de sarcini. ... SRL a învederat faptul că elementul comun este că „amândouă” contravin normelor din Legea nr. 98/2016, fiind lipsite de imparțialitate.

În dovedirea contestației, ... SRL a depus, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr. 44091/2168/C5/05.09.2022, Consiliul a solicitat contestatoarei ... SRL să transmită la dosarul cauzei, în original, cauțiunea și recipisa de consemnare a cauțiunii și, respectiv, să precizeze motivarea în fapt și în drept a cererii de suspendare a procedurii.

... SRL a transmis prin mijloace electronice (e-mail), mesajul înregistrat la Consiliu sub nr. 44162/05.09.2022, prin care a precizat că „autoritatea contractantă a anulat procedura deci contestația a rămas fără obiect”.

Prin corespondența transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 44425/07.09.2022, ... SRL a formulat „cerere de renunțare la contestație”, ca urmare a adresei nr. 5360/05.09.2022 prin care autoritatea contractantă a informat-o cu privire la anularea procedurii de atribuire.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat, procedura de atribuire „simplificată”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Achiziția de produse VITRINE DIN METAL – 9 BUCĂȚI”, inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cod CPV 39133000-3 (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN1112806/19.08.2022, stabilind „*termenul limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare*” la 05.09.2022 ora 15:00, criteriul de atribuire „*cel mai bun raport calitate - preț*” și valoarea estimată de 159.663,86 RON, fără TVA.

Prin anunțul de tip erată EN1039226/05.09.2022, autoritatea contractantă a decalat termenul limită de depunere a ofertelor la data de 09.09.2022 ora 15:00.

Prin corespondența transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 44612/05.09.2022, contestatoarea a învederat faptul că procedura de atribuire a fost anulată de autoritatea contractantă. Verificând starea achiziției în SEAP, Consiliul contestată că aceasta, la rubrica „Stare procedură”, este menționat „Anulată”.

Prin corespondența transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 44425/07.09.2022, semnată și ștampilată de reprezentantul legal al societății, dl. Miron Horațiu Ioan, în calitate de

administrator, ... SRL a formulat cerere de renunțare la contestația care formează obiectul dosarului CNSC nr. 2168/2022, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) și (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.