



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 16618/15.03.2023, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 14040/16.03.2023 ..., cu sediul în ... cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în ..., (incinta platformei ICPE), înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., CUI ..., reprezentată legal de ... – administrator, a atacat documentația de atribuire elaborată în cadrul procedurii simplificate de atribuire a contractului având ca obiect „Servicii de pază”, organizată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., și a solicitat obligarea autorității contractante la emiterea unui răspuns concret, punctual și legal, la solicitarea sa de clarificări, înlăturarea aspectelor nelegale din fișa de date a achiziției și modificarea/înlocuirea parțială a condiției din cuprinsul cerinței nr. 4 din Fișa de date, respectiv *„Numai ofertantul desemnat câștigător are obligația sa facă dovada, până la data încheierii contractului (la termenul stabilit de către Autoritatea Contractantă că poate asigura intervenția cu echipele mobile în timp util pentru rezolvarea situațiilor apărute, ca o măsură complementară la serviciile de pază.”*

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzelor de față, constată următoarele:**

În susținerea contestației, ... invocă faptul că, intenționând să depună o ofertă în cadrul acestei proceduri, a constatat o serie de neconcordanțe în cuprinsul documentației de atribuire, în sensul că „nu

se asigură o transparență în privința existenței echipajelor de la data ofertării, nu se cunoaște dacă în cuprinsul fundamentării tarifului sunt incluse aceste costuri, cum se poate face o selecție a documentelor de calificare, completarea DUAЕ, eventuali subcontractanți.”

De asemenea, susține contestatoarea că, referitor la aceste aspecte, a adresat autorității contractante o solicitare de clarificări, prin care a atras atenția asupra neconcordanțelor dintre fișa de date și caietul de sarcini, referitor la subcontractanții care nu sunt declarați în DUAЕ, autoritatea contractantă înțelegând să răspundă prin adresa nr. 8013/13.03.2023, cu copy - paste din fișa de date a achiziției.

Potrivit contestatoarei, în situația în care se solicită dovada echipajelor de intervenție la data semnării contractului de achiziție, niciun alt ofertant nu poate avea cunoștință de faptul că oferta declarată câștigătoare a întrunit cele declarate în DUAЕ.

Totodată, consideră contestatoarea că se încalcă dispozițiile Legii nr. 98/2016, precum și documentația de atribuire (fișa de date), în cazul în care nu sunt declarați subcontractanții și nu sunt completate informațiile în cadrul DUAЕ.

Contestatoarea consideră că, dată fiind solicitarea din fișa de date a achiziției potrivit căreia „Numai ofertantul desemnat câștigător are obligația să facă dovada, până la data încheierii contractului (la termenul stabilit de către autoritatea contractantă) că poate asigura intervenția cu echipele mobile”, nu se poate efectua o triere a ofertanților; prin urmare, criteriile de calificare și selecție, în situația dată, sunt criterii doar formale inserate în documentație.

Mai mult decât atât, contestatoarea arată că ofertanții nu au posibilitatea să cunoască și, eventual, să conteste neîndeplinirea unei cerințe sau condiții din caietul de sarcini privind existența echipajelor mobile, avizarea acestora conform legii, posibilitatea asigurării intervenției la toate obiectivele, fundamentarea corectă cu luarea în calcul a tuturor cheltuielilor ce le implică.

Raportat la aceste aspecte, contestatoarea apreciază că se impune obligarea autorității contractante la înlăturarea aspectelor nelegale din cuprinsul fișei de date, la dispunerea de măsuri de remediere în ceea ce privește respectarea și asigurarea legalității în cuprinsul documentației din cadrul procedurii de achiziție, raportat la existența unei concordanțe între cerințele impuse prin documentația de atribuire, a dispozițiilor legale în materie și deopotrivă la respectarea legislației incidente serviciilor achiziționate, la asigurarea concordanței între documentele achiziției, conform legislației în materie de achiziții publice și, implicit, respectarea Legii nr. 333/2003 și a metodologiei de aplicare a HG nr. 301/2012, precum și la respectarea principiilor ce guvernează legea în materie de achiziții publice.

Prin adresele înregistrate la Consiliu cu nr. 15212/21.03.2023 și cu nr. 15273/21.03.2023, ... a transmis la dosarul cauzei, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 208986116/1, eliberată de CEC Bank la data de 16.03.2023, în cuantum de 15.840 lei și, respectiv, nr.

208997613/1, eliberată de CEC Bank la data de 21.03.2023, în cuantum de 3.960 lei, reprezentând completarea cuantumului cauțiunii constituite.

Prin punctul de vedere nr. 8467/20.03.2023, înregistrat la Consiliu cu nr. 14943/20.03.2023, autoritatea contractantă a solicitat respingerea contestației formulate de

Potrivit autorității contractante, în data de 09.03.2023, ... i-a adresat două întrebări, respectiv: întrebarea nr. 1 – „Având în vedere aceste neconcordanțe din caietul de sarcini, vă rugăm să clarificați următoarele: Ce se întâmplă în cazul în care anumiți ofertanți nu îndeplinesc cerințele privind intervenția solicitată prin caietul de sarcini și participa sau se înscriu la procedură cu ofertă individuală, fără a declara în cadrul DUAЕ subcontractanți sau asociați, iar la semnarea contractului face dovada ca echipajele de intervenție nu acoperă toate localitățile sau echipajele de intervenție aparțin altor societăți care nu sunt declarate în cadrul DUAЕ?” și întrebarea nr. 2: „În condițiile în care se decide adăugarea a încă unei unități care să beneficieze de serviciile de pază, și anume CIAPAD Olteni, cu sediul în com. Olteni, jud. Teleorman, limita maximă a valorii estimate a contractului fără TVA pentru 5 obiective va fi: 990.000,00 lei, respectiv 1.178.100,00 lei cu TVA. Oferta financiară se va întocmi inclusiv pentru unitatea CIAPAD OLTENI sau doar pentru cele 4 unități/obiective?”

La prima întrebare, autoritatea contractantă susține că a răspuns după cum urmează:

„În fișa de date, respectiv Secțiunea III: Informații juridice, economice, financiare și tehnice, III. 1.1) CERINȚA 4: Întrucât obiectul principal al contractului sunt <<Serviciile de pază>>, Cod CPV 79713000-5, pentru a respecta principiile prevăzute la art. 2 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr 98/2016 privind achizițiile publice, numai ofertantul desemnat câștigător are obligația să facă dovada, până la data încheierii contractului (la termenul stabilit de către autoritatea contractantă) că poate asigura intervenția cu echipele mobile, în timp util pentru rezolvarea situațiilor apărute, ca o măsură complementară la serviciile de pază. În condițiile în care ofertantul declarat câștigător, la data semnării contractului, nu va întruni toate condițiile solicitate în fișa de date/caietul de sarcini, acesta va fi descalificat.

Prevederile din Caietul de sarcini, privind - INTERVENȚIA - ca o măsură complementară a Serviciilor de Pază sunt prevăzute la Pct. 2 Obiectul și durata contractului/Serviciul de pază - lit. k): intervenția în cazuri de necesitate, cu echipe specializate, în cel mai scurt timp și informarea dacă este cazul a organelor competente (poliție, salvare, pompieri, etc).

Intervenția - presupune ca, în urma apelării de la oricare obiectiv, să se intervină cu echipele mobile, în timp util pentru rezolvarea situațiilor apărute.

Echipa mobilă de intervenție trebuie să dispună de mijloacele auto necesare (autoturisme de intervenție) și de toate mijloacele din dotarea agenților de pază.

Timpul de reacție a echipei mobile de intervenție vor fi următorii: în zona urbană timp maxim 10 minute, în zona rurală maxim 20 de minute .

Beneficiarul poate verifica lunar timpul de reacție a echipei de intervenție pentru fiecare post în parte fără a anunța în prealabil prestatorul.

Beneficiarul poate testa serviciul de intervenție de minim două ori/lună, gratuit, pentru fiecare obiectiv în parte, serviciul fiind inclus în costul contractului.

Întrucât obiectul principal al contractului sunt <<Serviciile de pază>>, Cod CPV 79713000-5, pentru a respecta principiile prevăzute la art. 2 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, autoritatea contractantă oferă șansa de a participa la prezenta procedură tuturor societăților care au ca obiect de activitate Servicii de pază, astfel ca ofertantul desemnat câștigător, până la data semnării contractului (în termenul stabilit de către autoritatea contractantă), să poată operaționaliza serviciul de intervenție (contracte prestări servicii, protocoale, acorduri de colaborare, etc.), fără a modifica prețul ofertei financiare.

Ofertanții trebuie să își evalueze prețurile astfel încât prețul total al ofertei să acopere toate obligațiile contractantului, menționate în, sau care reies din, documentele procedurii de atribuire pentru întreg ansamblul serviciilor descrise în documentația de atribuire. Prețul total al ofertei este preț ferm în lei și nu poate depăși valoarea minimă estimată de 792.000,00 lei fără TVA”.

De asemenea, autoritatea contractantă, susține că, la cea de a doua întrebare, a răspuns după cum urmează:

„Oferta financiară se va întocmi numai pentru cele patru obiective, conform solicitărilor prevăzute în Caietul de sarcini - Obiectul și durata contractului: Obiectul contractului îl constituie prestarea serviciilor de pază și protecție, la sediile a patru unități aflate în administrarea autorității contractante Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Teleorman. Unitățile din administrarea autorității contractante, care au calitatea de beneficiari ai serviciilor de pază și protecție, sunt: Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Teleorman cu sediul în strada Dunării nr. 7, mun. Alexandria, jud. Teleorman; Complexul de servicii pentru persoane adulte cu handicap Videle, cu sediul în strada Intrarea Spitalului nr. 38, oraș Videle, jud. Teleorman.

Centrul Maternal Roșiori de Vede, cu sediul în strada Oltului nr. 59, mun. Roșiori de Vede, jud. Teleorman; Centrul pentru Persoanele Vârstnice Furculești, cu sediul în corn. Furculești, jud. Teleorman.

În conformitate cu Fișa de date, Secțiunea IV.4.2. Modul de prezentare al propunerii financiare: Oferta financiară va fi prezentată completând rubrica aferentă din SICAP. Ofertantul trebuie să completeze și să atașeze în SICAP: Formularul de ofertă financiară și cele două Anexe: Centralizatorul de prețuri și Notă privind justificarea prețului.

Oferta va fi făcută în lei fără TVA, pentru Servicii de pază la cele patru obiective, în perioada 01 aprilie - 31 decembrie 2023 (275 zile x 24 ore/zi = 6600 ore/obiectiv ; 6600 ore/obiectiv X 4 obiective = 26400ore).

Ofertanții trebuie să-și evalueze prețurile astfel încât prețul total al ofertei să acopere toate obligațiile contractantului menționate în, sau care reies din, documentele procedurii pentru întreg ansamblul serviciilor descrise în fișa de date. Prețul total al ofertei este preț ferm în lei și nu poate fi depășit pe parcursul derulării contractului. Prețurile unitare vor fi calculate cu maxim două zecimale. Prețurile unitare ce compun oferta financiară vor fi întocmite/ofertate cu maxim 2 zecimale exacte, adică nu se vor rotunji/afișa doar cu 2 zecimale, valoarea totală obținută astfel și ofertată conform formularului de ofertă, rezultând la rândul ei cu maxim 2 zecimale exacte (nerotunjite).

Stabilirea ofertei câștigătoare se realizează numai prin compararea prețurilor prezentate în cadrul ofertelor admisibile, fără să fie cuantificate alte elemente de natură tehnică sau alte avantaje care rezultă din modul de îndeplinire a contractului de către operatorii economici participanți la procedura de atribuire. Oferta care este declarată câștigătoare în acest caz trebuie să îndeplinească toate cerințele de calificare dar și specificațiile tehnice minime considerate obligatorii, astfel cum au fost acestea stabilite în caietul de sarcini.

Ofertele financiare vor fi evaluate sub aspectul calculului aritmetic, al încadrării în valoarea estimată a contractului, al prețului aparent neobișnuit de scăzut în raport cu serviciile ce urmează a fi prestate; în cazul în care propunerea financiară prezintă un preț aparent neobișnuit de scăzut (mai puțin cu 20% față de valoarea minimă estimată 792.000,00 lei fără TVA) vor fi solicitate clarificări privind fundamentarea economică a modului de formare a prețului potrivit art. 210 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, coroborat cu art. 133 din HG nr.395/2016; în situația în care două sau mai multe oferte clasate pe primul loc prezintă același preț (prețuri egale), se va solicita operatorilor economici să transmită autorității contractante Formularul de ofertă financiară și cele două Anexe: Centralizatorul de prețuri și Nota privind justificarea prețului, cu noile valori rezultate în urma procesului de reofertare.

În situația în care prețul inclus în propunerea financiară depășește valoarea fondurilor care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de servicii (792.000,00 lei fără TVA), conform art. 215 alin. (3) din Legea nr. 98/2016, oferta va fi declarată inacceptabilă.

Prețul (tariful) pentru serviciile prestate în baza contractului va fi cel determinat după finalizarea etapei de atribuire, exprimat în lei, și rămâne ferm pe toată durata contractului".

În ceea ce privește Cerința nr. 4 din Fișa de date, autoritatea contractantă precizează următoarele: întrucât obiectul principal al contractului sunt „Serviciile de pază”, cod CPV 79713000-5, pentru a respecta principiile prevăzute la art. 2 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr.

98/2016 privind achizițiile publice, oferă șansa de a participa la prezenta procedură tuturor societăților care au ca obiect de activitate servicii de pază, astfel ca ofertantul desemnat câștigător, până la data semnării contractului (în termenul stabilit de către autoritatea contractantă), să poată operaționaliza serviciul de intervenție prin încheierea de contracte de prestări de servicii, protocoale, acorduri de colaborare, fără a modifica prețul ofertei financiare.

Cerințele și documentele solicitate către operatorul economic desemnat de către ofertantul câștigător pentru îndeplinirea serviciului de intervenție vor fi similare cu cele solicitate în cazul în care autoritatea contractantă, în baza art. 170 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, solicită să înlocuiască un subcontractant.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

Autoritatea contractantă ... a inițiat o procedură simplificată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Contract servicii de pază”, prin publicarea anunțului de participare simplificat nr. ..., stabilind data limită pentru depunerea ofertelor la 20.03.2023, ora 15:00, criteriul de atribuire „*prețul cel mai scăzut*” și valoarea estimată cuprinsă între 792.000 și 990.000 lei, fără TVA.

Nemulțumită de cerințele documentației de atribuire, ... a depus la Consiliu contestația de față, prin care a solicitat remedierea fișei de date, respectiv a cerinței nr. 4.

Autoarea contestației a prezentat Consiliului dovada plății cauțiunii în sumă de 19.800 lei, conform dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, prin recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 208986116/1, eliberată de CEC Bank, la data de 16.03.2023, în cuantum de 15.840 lei și prin recipisa de consemnare nr. 208997613/1, eliberată de CEC Bank, la data de 21.03.2023, în cuantum de 3.960 lei, reprezentând completare cuantum cauțiune.

Recipisele de consemnare se vor restitui în condițiile stipulate de art. 1064 din Codul de procedură civilă, coroborate cu dispozițiile art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Capătul de cerere formulat de contestatoarea privind suspendarea procedurii de atribuire, a fost soluționat de CNSC prin Încheierea nr. .../24.03.2023, fiind respins ca nefondat.

Pe fondul cauzei, Consiliul constată că prezenta contestație vizează documentația de atribuire (fișa de date), publicată de autoritatea contractantă, în SEAP, odată cu anunțul de participare simplificat, respectiv la data de 09.03.2023.

Nemulțumită de o anumită cerință din fișa de date, ... a investit Consiliul cu soluționarea contestației de față, solicitând remedierea fișei de date, punctul III.1.1.a) Situația personală a candidatului sau ofertantului, cerința nr. 4, conform criticilor din cuprinsul contestației.

Consiliul urmează a proceda la soluționarea contestației analizând modul în care autoritatea contractantă a elaborat documentația de

atribuire aferentă, sub aspectele criticate în contestație, cu luarea în considerare a legislației în vigoare în domeniul achizițiilor publice și a argumentelor transmise de către părți.

În ceea ce privește critica autoarei contestației referitoare la cerința nr. 4 din fișa de date, Consiliul reține că aceasta are următorul conținut:

„III.1.1.a) Situația personală a candidatului sau ofertantului (...)

CERINȚA 4: (...)

*Numai ofertantul desemnat câștigător are obligația să facă dovada, **până la data încheierii contractului (la termenul stabilit de către Autoritatea Contractantă)** că poate asigura intervenția cu echipele mobile, în timp util pentru rezolvarea situațiilor apărute, ca o masura complementară la serviciile de pază. **În condițiile în care ofertantul declarat câștigător, la data semnării contractului, nu va întruni toate condițiile solicitate în fișa de date/caietul de sarcini, acesta va fi descalificat.**”*

De asemenea, Consiliul reține că autoritatea contractantă intenționează să achiziționeze atât servicii de pază umană, cât și servicii de intervenție cu echipaje specializate pentru toate cele 4 obiective, așa cum sunt precizate în caietul de sarcini:

„k) intervenția în cazuri de necesitate, cu echipe specializate, în cel mai scurt timp și informarea dacă este cazul a organelor competente (poliție, salvare, pompieri, etc)

- INTERVENȚIA - presupune că, în urma apelării de la oricare obiectiv, să se intervină cu echipele mobile, în timp util pentru rezolvarea situațiilor apărute.

- Echipa mobilă de intervenție trebuie să dispună de mijloacele auto necesare (autoturisme de intervenție) și de toate mijloacele din dotarea agenților de pază.

- Timpii de reacție ai echipei mobile de intervenție va fi următorul:

- în zona urbană, timp maxim 10 minute,*
- în zona rurală, maxim 20 de minute”.*

Având în vedere aceste cerințe ale documentației de atribuire, în temeiul dispozițiilor art. 160 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, contestatorul, prin adresa nr. FN/09.03.2023, a formulat următoarea solicitare de clarificări:

„în cadrul caietului de sarcini solicitați:

1.k) intervenția în cazuri de necesitate, cu echipe specializate, în cel mai scurt timp și informarea dacă este cazul a organelor competente (poliție, salvare, pompieri, etc)

- INTERVENȚIA - presupune ca, în urma apelării de la oricare obiectiv, să se intervină cu echipele mobile, în timp util pentru rezolvarea situațiilor apărute.

- Echipa mobilă de intervenție trebuie să dispună de mijloacele auto necesare (autoturisme de intervenție) și de toate mijloacele din dotarea agenților de pază.

- Timpii de reacție ai echipei mobile de intervenție va fi următorul:

- în zona urbană timp maxim 10 minute,*

- în zona rurală maxim 20 de minute.

- Beneficiarul poate verifica lunar timpii de reacție a echipei de intervenție pentru fiecare post în parte fără a anunța în prealabil prestatorul.

- Beneficiarul poate testa serviciul de intervenție de minim două ori/lună, gratuit, pentru fiecare obiectiv în parte, serviciul fiind inclus în costul contractului.

2.- Ofertantul desemnat câștigător, până la data încheierii contractului (la termenul stabilit de către Autoritatea Contractantă), are OBLIGAȚIA de a prezenta documentele suport necesare pentru demonstrarea îndeplinirii cerințelor că poate asigura intervenția cu echipele mobile, în timp util pentru rezolvarea situațiilor apărute.

- Documentele justificative, care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea DUAE sau în cazul ofertanților străini, documente echivalente emise în țara de rezidență, vor fi prezentate obligatoriu de către toți ofertanții, terții susținători și subcontractanți.

- Neprezentarea documentelor menționate mai sus sau prezentarea unor documente incomplete, precum și în situația retransmiterii în termen a răspunsurilor la solicitările de clarificare ulterioare din partea comisiei de evaluare a ofertelor, reprezintă riscuri asumate de către ofertanți și poate atrage după sine respingerea ofertelor în cauză.

Întrebarea 1: Având în vedere aceste neconcordanțe din caietul de sarcini, vă rugăm să clarificați următoarele:

- Ce se întâmplă în cazul în care anumiți ofertanți nu îndeplinesc cerințele privind intervenția solicitată prin caietul de sarcini și participă sau se înscriu la procedură cu ofertă individuală, fără a declara în cadrul DUAE subcontractanți sau asociați, iar la semnarea contractului face dovada că echipajele de intervenție nu acoperă toate localitățile sau echipajele de intervenție aparțin altor societăți care nu sunt declarate în cadrul DUAE?”.

Autoritatea contractantă a răspuns cu adresa nr. 8013 din data de 13.03.2023, precizând următoarele:

„1.a) In Fisa de date a procedurii, respectiv Secțiunea III: Informații juridice, economice, financiare și tehnice, III.1) Condiții de participare / CERINȚA 4, sunt prevăzute: «Întrucât obiectul principal al contractului sunt "Serviciile de paza", Cod CPV 79713000-5, pentru a respecta principiile prevăzute la Art. 2 alin.1 și alin.2 din Legea nr 98/2016 privind achizițiile publice, **numai ofertantul desemnat câștigător are obligația sa facă dovada, până la data încheierii contractului (la termenul stabilit de către Autoritatea Contractantă) că poate asigura intervenția cu echipele mobile, în timp util pentru rezolvarea situațiilor apărute, ca o măsura complementară la serviciile de paza. In condițiile în care ofertantul declarat castigator, la data semnării contractului, nu va întruni toate condițiile solicitate in fisa de date/caietul de sarcini, acesta va fi descalificat».**

b) In prevederile Caietului de sarcini, privind - INTERVENTIA - ca o masura complementara a Serviciilor de Paza sunt prevăzute la Pct. 2 Obiectul si durata contractului / Serviciul de paza - lit. k): «k) intervenția în cazuri de necesitate, cu echipe specializate, în cel mai scurt timp și informarea dacă este cazul a organelor competente (poliție, salvare, pompieri, etc)

- INTERVENȚIA - presupune ca, în urma apelării de la oricare obiectiv, să se intervină cu echipele mobile, în timp util pentru rezolvarea situațiilor apărute.

- Echipa mobilă de intervenție trebuie să dispună de mijloacele auto necesare (autoturisme de intervenție) și de toate mijloacele din dotarea agenților de pază. -Timpii de reacție al echipei mobile de interventie va fi următorul:

- in zona urbana timp maxim 10 minute,
- in zona rurala maxim 20 de minute .

- Beneficiarul poate verifica lunar timpii de reacție a echipei de interventie pentru fiecare post in parte fara a anunța in prealabil prestatorul.

- Beneficiarul poate testa serviciul de intervenție de minim două ori/lună, gratuit, pentru fiecare obiectiv în parte, serviciul fiind inclus în costul contractului».

c) Intrucat obiectul principal al contractului sunt "Serviciile de paza", Cod CPV 79713000-5 , pentru a respecta principiile prevăzute la Art.2 alin.1 si alin.2 din Legea nr 98/2016 privind achizițiile publice, autoritatea contractanta oferă sansa de a participa la prezenta procedura tuturor societatilor care au ca obiect de activitate Servicii de paza , astfel ca ofertantul desemnat castigator, **pana la data semnării contractului (in termenul stabilit de către Autoritatea Contractantă), sa poata operationaliza serviciul de interventie (contracte prestări servicii, protocoale, acorduri de colaborare, etc.), fara a modifica prețul ofertei financiare.** Ofertanții trebuie sa isi evalueze preturile astfel incat **prețul total al ofertei sa acopere toate obligațiile contractantului, mentionate în, sau care reies din, documentele procedurii de atribuire pentru întreg ansamblul serviciilor descrise în documentația de atribuire.** Prețul total al ofertei este pret ferm în lei si nu poate depasi valoarea minima estimata de 792.000,00 lei fara TVA”.

Solicitarea de clarificări a fost determinată de existența anumitor neconcordanțe între fișa de date și caietul de sarcini.

Astfel, în fișa de date, la punctul III.1.1.a) Situatia personala a candidatului sau ofertantului, cerința nr. 4, se precizează că „**Numai ofertantul desemnat câștigător** are obligatia sa facă dovada, **până la data încheierii contractului** (la termenul stabilit de către Autoritatea Contractantă) **că poate asigura interventia cu echipele mobile, în timp util pentru rezolvarea situațiilor apărute, ca o masura complementara la serviciile de paza. In conditiile in care ofertantul declarat castigator, la data semnarii contractului, nu va intruni toate conditiile solicitate in fisa**

de date / caietul de sarcini, acesta va fi **descalificat**", în timp ce în NOTA NR. 1 sunt menționate următoarele informații: „(...) **Documentele justificative, care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea DUAЕ sau în cazul ofertanților străini, documente echivalente emise în țara de rezidență, vor fi prezentate obligatoriu de către toți ofertanții participanți.**”

Consiliul apreciază că, verificarea de către membrii Comisiei de evaluare a cerințelor din fișa de date și din caietul de sarcini, trebuie să se realizeze anterior întocmirii raportului procedurii și nu ulterior încheierii acestuia, până la data încheierii contractului (astfel cum autoritatea contractantă a menționat în cadrul cerinței nr. 4), deoarece nu poate fi declarată câștigătoare o ofertă care nu dovedește îndeplinirea tuturor cerințelor documentației de atribuire.

De asemenea, se constată că, pe de o parte, în caietul de sarcini, la pag. 5, se precizează că: „**Documentele justificative, care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea DUAЕ sau în cazul ofertanților străini, documente echivalente emise în țara de rezidență, vor fi prezentate obligatoriu de către toți ofertanții, terții sustinatori și subcontractanți.** Conform dispozițiilor legale, criteriile de calificare și selecție au ca scop demonstrarea potențialului tehnic, financiar și organizatoric al fiecărui operator economic participant, potențial care trebuie să reflecte posibilitatea concretă a acestuia de a îndeplini contractul și de a rezolva eventualele dificultăți legate de îndeplinirea acestuia, în cazul în care oferta sa va fi declarată câștigătoare”, în timp ce la pag. 6 (pct. 7) este menționat că: „**Ofertantul desemnat câștigător, până la data încheierii contractului** (la termenul stabilit de către Autoritatea Contractantă), are OBLIGAȚIA de a prezenta documentele suport necesare pentru demonstrarea îndeplinirii cerințelor că poate asigura intervenția cu echipele mobile, în timp util pentru rezolvarea situațiilor apărute. **În condițiile în care ofertantul declarat câștigător, la data semnării contractului, nu va întruni toate condițiile solicitate în fișa de date/caietul de sarcini, acesta va fi descalificat**”.

Consiliul apreciază că existența acestor neconcordanțe conduce la încălcarea dispozițiilor art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, respectiv a principiului transparenței și a principiului tratamentului egal între ofertanți.

Având în vedere cele mai sus menționate, Consiliul apreciază că evaluarea completă a fiecărei oferte trebuie să se realizeze anterior încheierii raportului procedurii, nefiind posibilă „descalificarea” unui ofertant după încheierea raportului procedurii, dar anterior încheierii contractului de achiziție publică.

În acest context, Consiliul apreciază ca fiind relevante următoarele dispoziții legale:

- art. 133 din HG nr. 395/2016:

„(1) Comisia de evaluare are obligația **de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice**

propuse, cât și din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implică.

(2) **Propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini sau în documentul descriptiv.**

(3) **Propunerea financiară trebuie să se încadreze în fondurile care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de achiziție publică, respectiv să fie corelată cu elementele propunerii tehnice pentru a evita executarea defectuoasă a contractului, să nu se afle în situația prevăzută la art. 210 din Lege sau să nu reprezinte o abatere de la legislația incidentă, alta decât cea în domeniul achizițiilor publice”;**

- art. 137 alin. (4) și (5) din HG nr. 395/2016:

„(4) Ofertele care nu au fost respinse de comisia de evaluare în urma verificării și evaluării reprezintă **oferte admisibile**.

(5) Comisia de evaluare are obligația de a stabili oferta câștigătoare dintre ofertele admisibile”;

- art. 196 alin. (2) din Legea nr. 98/2016:

„Înainte de **atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru**, cu excepția situației contractelor subsecvente atribuite în executarea unui acord-cadru, **autoritatea contractantă, în termen de o zi lucrătoare de la momentul stabilirii ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire**, respectiv în termen de o zi lucrătoare de la emiterea avizului conform, în situația în care documentația este supusă controlului ex-ante conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 98/2017 privind funcția de control ex-ante al procesului de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru de achiziție publică, a contractelor/acordurilor-cadru sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 186/2018, cu modificările și completările ulterioare, **solicită acestuia să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUA**E, cu excepția procedurilor desfășurate în mai multe etape, când documentele justificative sunt solicitate înainte de transmiterea invitațiilor pentru etapa a doua către candidații selectați, acordând ofertantului/candidatului un termen de până la 7 zile lucrătoare pentru a răspunde la solicitarea de clarificare, sub sancțiunea respingerii ofertei ca inacceptabilă. Acest termen poate fi prelungit la solicitarea justificată a ofertantului/candidatului, cu cel mult 3 zile lucrătoare”;

- art. 216 alin. (1) și (1) din Legea nr. 98/2016:

„(1) Autoritatea contractantă are obligația de a întocmi raportul procedurii de atribuire pentru fiecare contract de achiziție publică atribuit sau acord-cadru încheiat, precum și pentru fiecare sistem dinamic de achiziții lansat.

(1¹) Raportul intermediar și **raportul procedurii se publică în SEAP**, semnate cu semnătură electronică calificată, **în aceeași zi cu transmiterea comunicării prevăzute la art. 215 alin. (1)**, fără referire la informațiile pe care operatorul economic le precizează și

probează ca fiind confidențiale sau protejate de un drept de proprietate intelectuală”;

- art. 216 alin. (2) din Legea nr. 98/2016:

„Raportul procedurii de atribuire prevăzut la alin. (1) trebuie să cuprindă cel puțin următoarele documente/informații:

(...)

b) dacă este cazul, rezultatele procesului de calificare și/sau selecție a candidaților/ofertanților și/sau reducerea numărului acestora pe parcursul procedurii de atribuire;

c) motivele respingerii unei oferte care are un preț neobișnuit de scăzut;

d) denumirea ofertantului declarat câștigător și motivele pentru care oferta acestuia a fost desemnată câștigătoare;

(...)”.

- art. 215 din Legea nr. 98/2016:

„ (1) Autoritatea contractantă informează fiecare candidat/ofertant cu privire la deciziile luate în ceea ce privește rezultatul selecției, rezultatul procedurii, respectiv atribuirea/încheierea contractului de achiziție publică/acordului- cadru sau admiterea într-un sistem dinamic de achiziții, inclusiv cu privire la motivele care stau la baza oricărei decizii de a nu atribui un contract, de a nu încheia un acord-cadru, de a nu implementa un sistem dinamic de achiziții ori de a relua procedura de atribuire, cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 3 zile de la emiterea deciziilor respective.

(2) În cadrul comunicării privind rezultatul procedurii prevăzute la alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a cuprinde:

a) fiecărui candidat respins, motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a solicitării sale de participare;

b) fiecărui ofertant respins, motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a ofertei sale;

c) fiecărui ofertant care a depus o ofertă admisibilă, dar care nu a fost declarată câștigătoare, caracteristicile și avantajele relative ale ofertei/ofertelor desemnate câștigătoare în raport cu oferta sa, numele ofertantului căruia urmează să i se atribue contractul de achiziție publică sau, după caz, ale ofertantului/ofertanților cu care urmează să se încheie un acord-cadru;

d) fiecărui ofertant care a depus o ofertă admisibilă, informații referitoare la desfășurarea și progresul negocierilor și al dialogului cu ofertanții.

(3) Oferta admisibilă este oferta care nu este inacceptabilă, neconformă sau neadecvată.

(4) Oferta este considerată inacceptabilă dacă nu îndeplinește condițiile de formă aferente elaborării și prezentării acesteia, a fost prezentată de către un ofertant care nu are calificările necesare sau al cărei preț depășește valoarea estimată, astfel cum a fost stabilită și documentată înainte de inițierea procedurii de atribuire, iar această valoare nu poate fi suplimentată”;

De asemenea, Consiliul apreciază că termenul de așteptare pentru încheierea contractului de achiziție publică, stipulat de art. 59 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, nu constituie o perioadă suplimentară de timp alocată verificării ofertelor, ci contestării rezultatului procedurii, context în care operatorii economici nemulțumiți de actele autorității contractante pot formula contestație în cadrul termenului legal stipulat de art. 8 din Legea nr. 101/2016.

În consecință, evaluarea completă a ofertelor trebuie realizată anterior încheierii raportului procedurii și nu până la data încheierii contractului.

Date fiind considerentele menționate, Consiliul constată că cerința nr. 4 din fișa de date, de la punctul III.1.1.a) Situatia personala a candidatului sau ofertantului, încalcă dispozițiile legale în vigoare anterior menționate și întrucât în speță nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere, în sensul modificării cerinței nr. 4 și eliminării neconcordanțelor dintre fișa de date și caietul de sarcini, deoarece la data de 21.03.2023 autoritatea contractantă a deschis ofertele, se impune anularea procedurii de atribuire.

Față de această situație, pentru respectarea principiilor reglementate de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 și a dispozițiilor legale în vigoare, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) și (7) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de ... și va anula procedura de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... și anulează procedura de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

..

Redactat practicaua deciziei,

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 14 pagini