



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 485/C10/222

Data: 03.03.2023

Prin contestația nr. 43/27.01.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 4386/27.01.2023, depusă de PRESTIGE MEDIA PHG SRL cu sediul în București, str. G-ral C-tin Budișteanu nr. 11 bis, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. J40/5069/2013, având CIF R018523835, reprezentată legal prin administrator Păcuraru Sonia, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, privind procedura proprie, organizată pentru încheierea acordului-cadru având ca obiect „Furnizare servicii de pază și protecție”, cod CPV 79713000-5, de către DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI SECTOR 5, cu sediul în București, str. Fabrica de Chibrituri nr. 9-11, sector 5, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1. Anularea Adresei nr. 1247/20.01.2023, emisă de autoritatea contractantă, prin care oferta Prestige Media PHG S.R.L. a fost respinsă ca inacceptabilă;
2. Anularea tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestei decizii, precum și a tuturor actelor subsecvente;
3. Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei Prestige Media PHG S.R.L. de la etapa verificării admisibilității acesteia;
4. Anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de Magic Star Security S.R.L. a fost declarată admisibilă și câștigătoare, a tuturor actelor autorității care au stat la baza emiterii acestei decizii, precum și a tuturor actelor subsecvente acesteia;
5. Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei Magic Star Security S.R.L. de la etapa

verificării admisibilității/conformității acesteia, cu consecința anulării tuturor actelor subsecvente;

6. Anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de Tetra Systems Guard S.R.L. a fost declarată admisibilă, a tuturor actelor autorității care au stat la baza emiterii acestei decizii, precum și a tuturor actelor subsecvente acesteia;

7. Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei Tetra Systems Guard S.R.L. de la etapa verificării admisibilității/conformității acesteia, cu consecința anulării tuturor actelor subsecvente emise pentru acest ofertant.

MAGIC STAR SECURITY SRL, cu sediul social în București, str. Frigului nr. 17, mansardă, cam. 1, sector 4 și punct de lucru în București, Bd. Octavian Goga nr. 23, bl. M106, sc. 5, ap. 138, sector 3, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. J40/10710/2010, având cod de înregistrare fiscală RO27675662, reprezentată legal prin administrator Tucmuruz Constanța-Mădălina, în calitate de ofertant câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere, depune *Cerere de intervenție principală și accesorie în favoarea autorității contractante* înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 5306 din 02.02.2023, prin care solicită respingerea contestației formulată de PRESTIGE MEDIA PHG SRL, astfel:

- respingerea contestației pe excepția lipsei de interes, deoarece oferta de preț depusă de PRESTIGE MEDIA PHG SRL este mai mare decât ofertele clasate pe locurile 1 și 2;

- respingerea contestației formulate de PRESTIGE MEDIA PHG SRL ca nemotivată, nefondată și nelegală în ceea ce privește reevaluarea ofertei sale;

- respingerea contestației formulate de PRESTIGE MEDIA PHG SRL ca nemotivată, nefondată, contestatorul formulând doar alegeri cu caracter general în ceea ce privește oferta câștigătoare și, în ipoteza completării motivelor ulterior, după studierea dosarului, respingerea acestora ca tardive/inadmisibile;

- admiterea cererii de intervenție în primul rând ca cerere de intervenție principală, în secundar ca cerere de intervenție accesorie în favoarea autorității contractante;

- respingerea solicitării de acces la documentele declarate confidențiale de către ofertantul câștigător.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DISPUNE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, respinge excepția privind lipsa de interes a contestației formulată de PRESTIGE MEDIA PHG SRL, invocată de intervenientul MAGIC STAR SECURITY SRL.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit c) din Legea nr. 101/2016, admite în parte (strict în ceea ce privește critica privind declararea ca

admisibile a ofertelor depuse de SC MAGIC STAR SECURITY SRL și de SC TETRA SISTEMS GUARD S.R.L.) contestația formulată de PRESTIGE MEDIA PHG SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI SECTOR 5.

Dispune anularea deciziilor de declarare admisibile a ofertelor depuse de SC MAGIC STAR SECURITY SRL și de SC TETRA SISTEMS GUARD S.R.L., anularea raportului procedurii FN emis în 20.01.2023 precum și a tuturor comunicărilor subsecvente acestuia.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (7) din Legea nr. 101/2016, dispune, după îndeplinirea dispozițiilor de mai sus, anularea procedurii potrivit prevederilor art. 212 alin (1) lit a) din Legea nr. 98/2016.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată critica contestatorului cu privire la evaluarea propriei oferte, potrivit motivării prezentei.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, respinge cererea de intervenție formulată de MAGIC STAR SECURITY SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.