



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ITCS20201102-01/02.11.2020, înregistrată la CNSC sub nr. 47701/02.11.2020, formulată de SRL, cu sediul în București, ..., sector 1, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI ..., reprezentată legal prin, împotriva raportului procedurii emis de, cu sediul în, județul, în calitate de autoritate contractantă, în procedura simplificată, organizată în vederea încheierii unui contract de achiziție publică având ca obiect "Scanere mari – 14 buc.", cod CPV 30216110-0 – Scanare informatice (Rev.2), s-a solicitat constatarea neconformității ofertei depusă de ... și dispunerea anulării raportului procedurii, conform dispozițiilor legale.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SRL critică raportul procedurii emis de, în calitate de autoritate contractantă, în procedura amintită, solicitând cele menționate în partea introductivă.

Contestatorul susține că, din analiza propunerii tehnice depusă de ofertantul câștigător, reiese că acesta nu îndeplinește cerințele minime

din caietul de sarcini, apreciind că oferta în discuție trebuia respinsă ca neconformă, potrivit prevederilor art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare.

În drept, se invocă prevederile HG nr. 395/2016 și pe cele ale Legii nr. 98/2016.

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr. 11123/II/A/05.11.2020, înregistrată la CNSC sub nr. 48660/05.11.2020, ..., în calitate de autoritate contractantă, arată că, în conformitate cu prevederile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, comisia de evaluare decide de atribuire, prin care a fost desemnată câștigătoare oferta

Ulterior, prin adresa nr. ITCS20201109-01, înregistrată la Consiliu cu nr. 49216/10.11.2020, ... precizează că, având în vedere măsurile de remediere luate de autoritatea contractantă, în sensul anulării raportului procedurii și reevaluării ofertei depuse de ofertantul câștigător, renunță la contestația formulată.

În aceste condiții, având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul urmează să ia act de renunțare la contestația formulată de ..., în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțare la contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu

PREȘEDINTE COMPLET,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

...

