



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1794/C10/1698

Data: 02.08.2023

Prin contestația nr. 120/21.06.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 33564/21.06.2023, formulată de VEROPRIME CONSTRUCT SRL, lider al asocierii VEROPRIME CONSTRUCT SRL - MECANO BAU TRADING SRL, cu sediul în localitatea Năsăud, Oraș Năsăud, str. Mihail Eminescu nr. 1E, județul Bistrița Năsăud, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J6/377/2012, având Cod Unic de Inregistrare RO30291971, reprezentată legal prin Casian Florin Ioan – Administrator, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat cu adresa nr. 2128/14.06.2023 și Raportul procedurii nr. 2126/14.06.2023, publicat în SICAP în data de 16.06.2023, de către PRIMĂRIA COMUNEI DUMITRA, cu sediul în localitatea Dumitra, str. Principală nr. 140, județul Bistrița-Năsăud, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect: „Modernizare străzi în Comuna Dumitra, Județul Bistrița-Năsăud”, cod CPV 45233120-6, s-a solicitat:

1. Anularea deciziei Autorității contractante de respingere a ofertei contestatorului și obligarea Autorității contractante la reevaluarea acesteia și la continuarea procedurii în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice, precum și cu respectarea principiilor consacrate de art. 2 al Legii nr. 98/2016.

2. Anularea deciziei Autorității contractante de declarare drept câștigătoare a ofertei depuse de către FAR FOUNDATION SRL, permiterea accesului contestatorului la integralitatea documentelor dosarului achiziției publice și repunerea sa în termenul de a motiva prezenta contestație, prin raportare la prevederile alin. (1) al art. 186 din Codul de Procedură Civilă, începând cu data la care i se va asigura accesul efectiv la documentele dosarului achiziției publice cu privire la care Autoritatea contractantă i-a refuzat în mod nelegal accesul și în subsidiar anularea procedurii, în situația

în care se va aprecia că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere și/sau că nu există nicio ofertă admisibilă.

3. Obligarea Autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta procedură conform documentelor justificative ce vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit a) și b) din Legea nr. 101/2016, admite în parte contestația formulată de VEROPRIME CONSTRUCT SRL în contradictoriu cu PRIMĂRIA COMUNEI DUMITRA.

Dispune anularea deciziei de respingere ca inacceptabilă a ofertei asocierii VEROPRIME CONSTRUCT SRL - MECANO BAU TRADING SRL, anularea raportului procedurii nr. 2126/14.06.2023, precum și a tuturor comunicărilor subsecvente acestuia.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, dispune continuarea procedurii, după îndeplinirea dispozițiilor de mai sus, prin reevaluarea admisibilității ofertei depuse de asocieria VEROPRIME CONSTRUCT SRL - MECANO BAU TRADING SRL conform celor cuprinse în motivare și ulterior prin stabilirea ofertei castigatoare dintre ofertele admisibile potrivit criteriului de atribuire stabilit prin documentație, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei decizii.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) coroborate cu prevederile art. 21 alin (3) din Legea nr. 101/2016, respinge ca inadmisibilă critica formulată de către contestator cu privire la oferta depusă de FAR FOUNDATION SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.