



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

**Nr. 421/C2/431
Data: 24.02.2017**

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 5913/20.02.2017, formulată de S.C. OLYMEL FLAMINGO FOOD S.R.L., cu sediul în București, str. Ornamentului nr. 2, bl. E7, ap. 30, sector 4, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/4026/2009, având Cod Unic de Înregistrare RO 25347278, reprezentantă legal prin dl. Marcu Alexandru Florin – administrator, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 5823/02.02.2017, emisă de SPITALUL UNIVERSITAR DE URGENȚĂ BUCUREȘTI, cu sediul în București, str. Splaiul Independenței nr. 169, sector 5, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire de licitație deschisă, fără fază finală licitație electronică, organizată în vederea încheierii acordului - cadru de furnizare având ca obiect „*Furnizare alimente*”, coduri CPV 03311600-8 – Albitură (Rev.2), 03221100-7 – Rădăcinoase și tuberculi (Rev.2), 03221112-4 – Morcovi (Rev.2), 03221113-1 – Ceapă (Rev.2), 03221300-9 – Legume pentru frunze (Rev.2), s-a solicitat anularea rezultatului procedurii de achiziție publică, constatarea caracterului conform al ofertei precum și reevaluarea ofertelor.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 5913/20.02.2017, prin care ofertantul S.C. OLYMEL FLAMINGO FOOD S.R.L., a contestat adresa nr. 5823/02.02.2017, în cadrul procedurii de atribuire de licitație deschisă, fără fază finală licitație electronică, organizată în vederea încheierii acordului - cadru de furnizare având ca obiect „Furnizare alimente”, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

În preambulul contestației, contestatorul a prezentat un scurt istoric al procedurii, precizând că prin adresa nr. 5823/02.02.2017 autoritatea contractantă i-a adus la cunoștință că oferta sa a fost clasată pe locul II pentru lotul nr. 5 și lotul nr. 9 și neconformă respectând prevederile art. 36 alin. (2) lit. a) din H.G nr. 925/2006 pentru lotul nr. 1 legume, lotul nr. 2 fructe, lotul nr. 4 legume și fructe în conservă și lotul nr. 6 lapte praf și lotul nr. 8 cartofi.

Contestatorul consideră că autoritatea contractantă, în mod incorect a considerat că produsul aferent lotului nr. 6 nu a îndeplinit condițiile menționate în caietul de sarcini pe motiv că nu a fost ambalat corespunzător.

Prin adresele nr. 6219/431-C2/21.02.2017 și 6220/431-C2/21.02.2017, Consiliul a pus în discuția părților excepția tardivității introducerii contestației, având în vedere valoarea estimată a contractului de furnizare, data transmiterii notificării către autoritatea contractantă și data depunerii contestației la Consiliu (17.02.2017).

S.C. OLYMEL FLAMINGO FOOD S.R.L. a răspuns solicitării Consiliului prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 6454/23.02.2017, solicitând respingerea excepției invocate ca fiind neîntemeiată.

Contestatorul menționează că a formulat notificarea prealabilă, care a fost comunicată autorității contractante la data de 03.02.2017, iar aceasta nu a răspuns. Astfel, conform art. 6 alin. (4) și art. 8 din Legea nr. 101/2016 termenul ar fi expirat în data de 09.02.2017. Contestația a fost transmisă în data de 17.02.2017, astfel contestatorul consideră că a respectat termenele impuse de Legea nr. 101/2016 și solicită respingerea excepției invocate.

Autoritatea contractantă a răspuns solicitării Consiliului prin adresa nr. 10133/23.02.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 6550/23.02.2017, prin care menționează că, contestația a fost înaintată și înregistrată în data de 20.02.2017 cu nr. 9291, obiectul contestației referindu-se la lotul nr. 6-lapte praf, lor a cărui valoare maximă estimată este de 46.440 lei TVA. Din analiza documentelor aflate la dosar autoritatea contractantă a constatat că operatorul economic a formulat și prezentat contestația fără a respecta termenele prevăzute la art. 8 alin. (1) coroborat cu alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac.

Față de cele menționate anterior, autoritatea contractantă consideră contestația ca fiind tardiv formulată de către S.C. OLYMEL FLAMINGO FOOD S.R.L. și solicită respingerea acesteia.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul respinge, ca tardiv introdusă, contestația formulată de S.C. OLYMEL FLAMINGO FOOD S.R.L., în contradictoriu cu SPITALUL UNIVERSITAR DE URGENȚĂ BUCUREȘTI.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.