

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: 17.12.2025

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C cu nr. 84065/27.11.2025, formulată de către ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... (...), având CIF RO ..., reprezentat de ... – administrator, împotriva procedurii de atribuire, elaborată de SPITALUL ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin negociere fără publicare prealabilă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: *„Servicii de securitate cibernetică și protecția a datelor cu caracter personal (responsabil NIS și GDPR)”*, cod CPV 72910000-2 (Rev. 2), invitație de participare nr. 52153/17.11.2025, s-au solicitat următoarele:

- *„anularea procedurii, deoarece actul prin care s-a demarat procedura și procedura în sine sunt ilegale, din cauza neîndeplinirii condițiilor legale limitative pentru demararea acesteia;*

- *anularea caietului de sarcini, strategiei de contractarea și a invitației de participare la procedură, deoarece au fost redactate într-o manieră care încalcă legea, discriminează și/sau favorizează actualul prestator ales de pârât pentru furnizarea serviciilor responsabil NIS și GDPR, nefiind posibilă remedierea acestora fără refacerea procedurii de atribuire, sau, în subsidiar, obligarea pârâtului la remedierea neregulilor contestate și restabilirea legalității.”*

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C cu nr. 84065/27.11.2025, societatea ... critică rezultatul procedurii de atribuire antementionată, solicitând cele redată în partea introductivă.

Prin adresa nr. ..., transmisă contestatoarei prin adresa de poștă electronică: ..., în temeiul dispozițiilor art. 15 alin. (1) și art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat acesteia opinia cu privire la excepția lipsei constituirii cauțiunii, în termen de 5 zile de la data sesizării Consiliului, potrivit art. 61¹ din cadrul aceluiași act normativ, cu termen de răspuns: 10.12.2025.

Întrucât societatea contestatoare nu a dat curs acestei solicitări până la emiterea prezentei, Consiliul va lua în considerare dispozițiile art. 5 din Legea nr. 101/2016 privind termenele procedurale, astfel că data limită pentru constituirea cauțiunii s-a împlinit la data de 03.12.2025.

Având în vedere cele prezentate anterior, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit căror *„Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 24 alin. (1), iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”*, Consiliul va analiza cu întâietate excepția neconstituirii cauțiunii în promovarea acestei contestații, invocată din oficiu, pe care o va admite.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul ține seama de prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, actualizată, conform căroră: *„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)”*.

Prin urmare, întrucât societatea contestatoare nu a constituit cauțiunea legală, aferentă dosarului nr. 4701/2025 până la data de 03.12.2025, făcând aplicarea dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, actualizată, Consiliul va respinge contestația formulată de către societatea ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., pentru neconstituirea cauțiunii legal impusă.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de către societatea ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., pentru neconstituirea cauțiunii conform art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Decizia este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din același act normativ.

Președinte,

Membru,

Membru,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini