CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, Fax. +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. .....
Data: .....

Prin contestația nr. 207/16.11.2018, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la CNSC cu nr. 47912/19.11.2018, formulată de SC .....SRL, cu sediul în localitatea ....., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr....., având C.U.I. RO ....., reprezentată legal de administrator ....., formulată împotriva comunicării privind neconformitatea ofertei tehnice, transmisă prin adresa postată în SICAP la data de 30.10.2018, ora 18.57, de către ....., cu sediul în ...., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect *„**Sistem Display LED**", cod CPV* 32324300-3 echipament de televiziune *(Rev. 2)*, anunț de participare nr. .....), s-au solicitat următoarele:

„- anularea actului prin care a fost declarată neconformă oferta noastră tehnică, a comunicării acestui act - Comunicarea privind neconformitatea ofertei noastre tehnice, publicată în SICAP/SEAP la data de 30.10.2018, ora 18.57;

- anularea oricăror acte de atribuire a achiziției, de declarare ca și câștigătoare a vreunei oferte din cele depuse în SICAP/SEAP, a raportului procedurii de atribuire, anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii, a deciziei de desemnare a ofertei câștigătoare și a tuturor actelor subsecvente;

- declararea ofertei noastre tehnice ca fiind Admisibilă;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei S.C. .....S.R.L., cu respectarea prevederilor legale, a documentației de atribuire și a celor cuprinse în motivarea aferentă prezentei".

În luarea deciziei asupra cauzei de față,
Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația nr. 207/16.11.2018, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la CNSC cu nr. 47912/19.11.2018, formulată de SC .....SRL împotriva comunicării privind neconformitatea ofertei tehnice, transmisă prin adresa postată în SICAP la data de 30.10.2018, ora 18.57, de către ....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect *„**Sistem Display LED**", cod .....*- ....., s-au solicitat cele menționate în partea introductivă.

Pe fond, contestatoarea prezintă argumentele cu privire la motivele de nelegalitate și netemeinicie ale adresei privind neconformitatea ofertei tehnice, document pe care autoritatea contractantă l-a postat în SICAP la data de 30.10.2018, ora 18.57.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 1-8 și urm. din Legea nr. 101/2016, cele ale Legii nr. 98/2016, precum și cele ale H.G. nr. 395/2016.

Prin adresa nr. 153525/16.11.2018, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 48335/20.11.2018, autoritatea contractantă ..... a transmis Consiliului dovada comunicării evaluării tehnice către societatea contestatoare.

Prin adresa nr. 48358/...../...../20.11.2018, în temeiul art. 61^1 din Legea nr. 101/2016 modificată și completată prin OUG nr. 45/2018, Consiliul a solicitat contestatoarei să transmită dovada consemnării sumei reprezentând cauțiunea legal impusă pentru soluționarea contestației, sub sancțiunea respingerii acțiunii, iar în considerarea prevederilor art. 15 alin. (1) din același act normativ, Consiliul a pus în discuția părților excepția tardivității contestației, raportat la data luării la cunoștință a actului atacat, respectiv adresa de comunicare a rezultatului postată în SICAP în data de 30.10.2018, precum și la data depunerii contestației (16.11.2018).

Contestatoarea a transmis dovada înregistrării acestei solicitări a Consiliului sub nr. 211/20.11.2018, adresa de confirmare fiind înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 48874/23.11.2018.

Prin adresa nr. 48359/.../...../20.11.2018, în considerarea prevederilor art. 15 alin. (1) din același act normativ, Consiliul a solicitat autorității contractante să-și prezinte poziția față de excepția tardivității contestației, raportat la data luării la cunoștință a actului atacat, de către SC .....SRL, respectiv adresa de comunicare a rezultatului postată în SICAP în data de 30.10.2018, precum și la data depunerii contestației (16.11.2018).

Ca răspuns la această solicitare a Consiliului, prin adresa nr. 153605/22.11.2018, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 48613/22.11.2018, ... – ..... se raportează la dispozițiile art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, respectiv data de 17.11.2018, dată la care a primit contestația, și arată că aceasta este tardivă pentru că a fost depusă cu depășirea termenului legal de 10 zile.

Întrucât, până la data emiterii prezentei, contestatoarea SC .....SRL nu s-a conformat solicitării Consiliului de a transmite dovada constituirii cauțiunii, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va analiza cu întâietate excepția neconstituirii cauțiunii în promovarea contestației, invocată din oficiu, pe care o va admite.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul are în vedere faptul că, în data de 04.06.2018, a intrat în vigoare OUG nr. 45/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice, care, prin art. 61¹ alin. (1), a impus obligația imperativă ca operatorii economici contestatari să constituie o cauțiune stabilită în cuantumul prevăzut de Legea nr. 101/2016.

Astfel, potrivit dispozițiilor art. VIII din același act normativ: *„Contestațiile, procesele și cererile aflate în curs de soluționare în fața Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor sau, după caz, a instanțelor judecătorești la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe continuă să se judece în condițiile și cu procedura prevăzute de legea în vigoare la data la care au fost începute*".

Prin urmare, având în vedere cele prezentate, respectiv data de transmitere a contestației (16.11.2018), precum și data de înregistrare a acesteia (19.11.2018), raportat la data de intrare în vigoare a OUG nr. 45/2018 (04.06.2018), Consiliul constată că SC .....SRL nu a prezentat dovada constituirii cauțiunii, chiar dacă i s-a solicitat, în mod expres, acest lucru prin adresa nr. 48358/...../...../20.11.2018, astfel că, în cazul de față, devin incidente dispozițiile art. 61¹ alin. (1) lit. c) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora:

„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)".

Din conținutul normei expuse, rezultă că persoana vătămată care sesizează CNSC cu o contestație trebuie să prezinte, obligatoriu, dovada constituirii cauțiunii, înscris pe care SC .....SRL nu l-a depus urmare a solicitării lui de către Consiliu.

În consecință, făcând aplicarea dispozițiilor art. 61[1] din Legea nr. 101/2016, modificată prin O.U.G. nr. 45/2018, Consiliul va respinge contestația formulată de SC .....SRL.

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului cauzei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația depusă de către SC .....SRL, cu sediul în localitatea ....., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....., cu sediul în ....., pentru neconstituirea cauțiunii prealabile soluționării.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare.