

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. / /

Data:

Prin contestația nr. /, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. /, înaintată de SC SRL, cu sediul în, județul, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin - Administrator, formulată împotriva rezultatului procedurii ce i-a fost comunicat prin adresa nr. 27328/....., emis de, cu sediul în, județul, în cadrul procedurii, licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Cartografierea și evaluarea stării de conservare a ecosistemelor de pădure și de zone umede din arealul PNPF”, cu anunț de participare nr., publicat în SEAP în, s-a solicitat Consiliului

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite contestația depusă de SC SRL și anulează toate actele autorității contractante emise ulterior și în executarea deciziei Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nr. 757/..... / din 05.05.....

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să ia măsurile de remediere necesare în vederea punerii în aplicare a deciziei nr. 2281 din pronunțată de Curtea de Apel

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/.....

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr./....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr./....., SC SRL atacă rezultatul procedurii ce i-a fost comunicat prin adresa nr. 27328/....., emis de ..., în calitate de autoritate contractantă în procedura de atribuire mai sus arătată, solicitând anularea acestuia.

În fapt, contestatoarea arată că oferta sa a fost inițial declarată câștigătoare (potrivit comunicării privind rezultatul procedurii nr. 25831/.....), decizie ce a fost atacată de SC Compania de Consultanță și Asistență Tehnică SA.

În urma Deciziei CNSC nr..... (prin care a fost admisă, în parte, contestația formulată de ..., arată contestatoarea, autoritatea contractantă i-a comunicat noul rezultat al procedurii (adresa nr. 27328/.....) potrivit căruia oferta sa a fost declarată neconformă, câștigătoare fiind declarată oferta depusă de

Totodată, precizează contestatoarea, Curtea de Apel, soluționând plângerea sa împotriva Deciziei CNSC nr. ../...../..... din 05.05..... (dosar nr. 825/54/.....), a modificat decizia Consiliului și, rejudecând, a respins în tot contestația formulată de .. (Hotărârea nr. 2281/.....).

În consecință, apreciază SC SRL, (i) toate capetele de cerere formulate împotriva deciziei autorității contractante de declarare ca inacceptabilă și neconformă a ofertei depuse de ... au fost respinse și (ii) toate capetele de cerere formulate de ... prin care s-a solicitat declararea neconformității/inacceptabilității ofertei depuse de SC SRL.

Astfel, Hotărârea Curții de Apel echivalează cu repunerea părților implicate în situația anterioară pronunțării Deciziei CNSC nr. 757/...../..... din 05.05....., situație în care oferta aparținând SC SRL era declarată câștigătoare.

În acest context, susține contestatoarea, noul rezultat al procedurii poate fi anulat fie prin actul de dispoziție al autorității contractante (având ca temei soluția Curții de Apel, prin care decizia Consiliului a fost modificată), fie pe calea contestației prevăzută de Legea nr. 101/.....

Prin urmare, contestatoarea solicită „..... de reevaluare și a rezultatului procedurii, concomitent cu instituirea, în sarcina autorității contractante, a emiterii unui nou act privitor la desemnarea ofertei câștigătoare în conformitate cu starea de fapt și de drept impusă cu putere de lege de Hotărârea nr. 2281/..... a Curții de Apel”.

Pentru motivarea în drept a contestației, autoarea acesteia invocă dispozițiile art. 2 și următoarele din Legea nr. 101/.....

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Cartografierea și evaluarea stării de conservare a ecosistemelor de pădure și de zone umede din arealul PNPF”, coduri CPV 71354000-4 – Servicii de cartografie (Rev. 2), 79311200-9 – Servicii de realizare de studii (Rev. 2), (în calitate de autoritate contractantă) a inițiat procedura, licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. din, precum și a documentației de atribuire.

Prin decizia nr. .../...../..... din 05.05....., Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor a soluționat contestația nr. 655/....., formulată de împotriva rezultatului procedurii ce i-a fost comunicat prin adresa nr. 25831 din, emisă de, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii, licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Cartografierea și evaluarea stării de conservare a ecosistemelor de pădure și de zone umede din arealul PNPF”, cu anunț de participare nr., publicat în SEAP în, Prin această decizie, printre altele, Consiliul a admis, în parte, contestația depusă de ..., a anulat raportul procedurii în partea dedicată ofertelor depuse de ... și de SC SRL, precum și adresele de comunicare a rezultatului procedurii, a obligat autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei, să reanalizeze ofertele depuse de ... și de SC SRL și a dispus continuarea procedurii de achiziție publică.

Împotriva acestei decizii a Consiliului a formulat plângere SC SRL, anterior declarată câștigătoare, plângere care a fost soluționată de către Curtea de Apel, prin decizia nr. 2281 din, în sensul admiterii plângerii, modificării deciziei Consiliului nr. 757/...../..... din 05.05..... și respingerii în tot a contestației formulate de ... Decizia Curții de Apel este definitivă.

În executarea deciziei Consiliului nr. 757/...../..... din 05.05....., autoritatea contractantă și-a reluat activitatea, pe care a finalizat-o prin întocmirea raportului procedurii nr. 27315 din Potrivit acestuia, oferta SC SRL a fost respinsă ca neconformă, potrivit art. 36 alin. (2) lit. a) din HG nr. 925/2006, deoarece nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini, iar câștigătoare a fost declarată oferta depusă de

Decizia privind rezultatul procedurii i-a fost comunicată SC SRL prin adresa nr. 27328 din, respectiv faptul că oferta sa a fost respinsă ca neconformă, în baza art. 36 alin. (2) lit. a) din HG nr. 925/2006, deoarece nu satisface în mod corespunzător cerința caietului de sarcini referitoare la „Deplasările în vederea cartării în teren se vor face coordonat cu agentul de teren al zonei respective”. Prin adresă i s-a comunicat și denumirea ofertantei câștigătoare.

Împotriva acestei decizii a autorității contractante, SC SRL a înaintat Consiliului contestația de față (îndeplinind procedura notificării prealabile, stabilită la art. 6 din Legea nr. 101/.....), solicitând

Văzând cronologia evenimentelor și actelor cu incidență asupra procedurii de atribuire în cauză, Consiliul reține că decizia Curții de Apel, care invalidează decizia Consiliului nr. 757/...../..... din 05.05....., precum și actele de reevaluare emise de autoritatea contractantă în aplicarea și executarea acesteia, a fost pronunțată în data de, ulterior emiterii raportului procedurii nr. 27315 din și transmiterii adresei de comunicare a rezultatului în aceeași dată.

În această situație, dat fiind caracterul definitiv al deciziei Curții de Apel, Consiliul stabilește caracterul fondat al susținerilor contestatoarei și necesitatea anulării tuturor actelor care contravin celor dispuse de instanța de judecată și situației juridice consfințite prin aceasta.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/..... privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să admită contestația depusă de SC SRL și să anuleze toate actele autorității contractante emise ulterior și în executarea deciziei Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nr. 757/...../..... din 05.05.....

În baza art. 26 alin. (2) și (.....) din lege, Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să ia măsurile de remediere necesare în vederea punerii în aplicare a deciziei nr. 2281 din pronunțată de Curtea de Apel

La punerea în aplicare a dispozițiilor din prezenta decizie, părțile vor avea în vedere că este obligatorie, conform art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/....., dar și că pot formula plângere împotriva ei, în conformitate cu dispozițiile art. 29 alin. (1) din lege.

PREȘEDINTE COMPLET

.....

MEMBRU COMPLET

.....

MEMBRU COMPLET

.....

....