



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația nr. 19/10.10.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 64968/11.10.2024, formulată de SC ... SRL, cu sediul în sat ..., CUI RO număr de înregistrare la Registrul Comerțului ... reprezentată legal de ..., împotriva rezultatului procedurii cuprins în raportul procedurii nr. 10525/02.10.2024, emis de COMUNA ..., cu sediul în comuna ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „*Execuție lucrări pentru obiectivul „modernizare străzi prin asfaltare în satele ... și ... din comuna ..., Județul ...”*”, s-a solicitat:

-Anularea raportului procedurii cu nr. 10525/02.10.2024 și a tuturor actelor subsecvente, inclusiv comunicarea rezultatelor procedurii către Asocieria SC ... SRL – SC ... SRL și Asocieria SC ... SA – SC ... SRL

-Reevaluarea ofertei depuse de Asocieria SC ... SRL – SC ... SRL și acceptarea propunerii financiare, în conformitate cu principiul tratamentului egal și al nediscriminării, cu principiul proporționalității și constatarea admisibilității acestei oferte.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost sesizat și este competent să soluționeze contestația formulată de SC ... SRL, împotriva rezultatului procedurii emis de către Comuna ..., prin care se solicită adoptarea măsurilor de remediere precizate mai sus.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

În calitate de autoritate contractantă, Comuna ... a inițiat procedura simplificată de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „*Renovarea energetică moderată a clădirilor rezidențiale multifamiliale – 5 componente, din Comuna ...*”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... din 16.02.2024, împreună cu documentația de atribuire.

Valoarea estimată a contractului este de 1.798.616,49 lei, fără TVA, fără TVA, iar criteriul de atribuire a fost stabilit ca fiind „*prețul cel mai scăzut*”.

Consiliul a verificat îndeplinirea obligației legale în ceea ce privește constituirea cauțiunii și a observat că respectiva contestație nu a fost însoțită de dovada constituirii cauțiunii, potrivit art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, însă SC ... SRL a precizat că va îndeplini obligația de a constitui cauțiunea prevăzută la art. 61¹ din Legea nr. 101/2016 în maxim 5 zile și, implicit, va face dovada îndeplinirii acestei obligații.

Cu toate că în contestație a susținut că o va constitui, conform dispozițiilor legale, până la data emiterii prezentei decizii contestatoarea nu a prezentat vreo dovadă în sensul constituirii cauțiunii, prin niciuna dintre modalitățile de transmitere prevăzute de legislația achizițiilor publice (direct, fax, poșta electronică, poștă/curierat).

În soluționarea cauzei relevante sunt următoarele dispoziții legale:

- art. 61¹ alin. (1) și alin. (2¹) din Legea nr. 101/2016:

(1) **Pentru soluționarea contestației** formulate în condițiile art. 8 **sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana** care se consideră vătămată **trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune** stabilită după cum urmează:

(...)

În prezenta cauză se constată că SC ... SRL a înaintat Consiliului contestația prin intermediul poștei electronice (e-mail) și prin serviciul de curierat rapid la data de 10.10.2024, fiind înregistrată la Consiliu la data de 11.10.2024, astfel încât aceasta avea obligația de a constitui cauțiunea cu respectarea dispozițiilor legale, respectiv în termen de 5 zile de la data sesizării organismului administrativ-jurisdicțional, termen care s-a împlinit la data 16.10.2024.

Față de normele reproduse, în vigoare, cunoscute de către SC ... SRL, aspect care reiese din precizarea din contestație, aceasta era debitoarea obligației legale de a constitui, în termen de maxim 5 zile de la sesizarea Consiliului, cauțiunea de 2% din valoarea estimată. În pofida acestei obligații, societatea a formulat contestația la data de 10.10.2024 și a transmis-o la CNSC tot la aceeași dată fără să constituie cauțiunea necesară, ea nefiind constituită și probată nici până la data prezentei. Termenul de 5 zile fiind un termen de decădere, respectarea lui nu este lăsată la aprecierea contestatoarei.

Contestatoarea era datoare să manifeste o minimă diligență în îndeplinirea în termenul legal a obligațiilor care îi reveneau, astfel încât Consiliul să primească în acel termen dovada constituirii cauțiunii, dacă nu prin depunerea directă a ei la registratura Consiliului, atunci prin transmiterea unei copii la numerele de fax/adresa de e-mail puse la dispoziție și prin expedierea originalului cu serviciul poștal/curierat rapid.

Reținând, aşadar, culpa contestatoarei, Consiliul va face aplicarea dispoziţiilor imperative ale art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora contestaţia va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii cauţiunii, şi va constata că SC ... SRL nu s-a conformat obligaţiei de constituire, în termenul fixat de legiuitor, a respectivei dovezi pentru contestaţia depusă.

Întrucât contestatoarea nu s-a conformat prevederilor legale imperative de constituire a cauţiunii contestaţia nu poate fi soluţionată, fapt pentru care, în conformitate cu dispoziţiile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, va respinge contestaţia formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu Comuna ..., în calitate de autoritate contractantă, pentru neconstituirea cauţiunii. Fără pronunţare asupra fondului cauzei şi a altor excepţii.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestaţia formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu COMUNA ..., pentru neconstituirea cauţiunii.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispoziţiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Redactată în 4 exemplare, conţine 3 (trei) pagini.