

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 905/C3/682

Data: 24.04.2023

Prin contestația nr. 5/13.03.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 13323/14.03.2023, formulată de TESSERACT ARCHITECTURE SRL, cu sediul în municipiul Sibiu, aleea Geniștilor nr. 21, etaj 5, ap. 21, județul Sibiu, având CUI RO 34857055, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J32/734/2015, reprezentată legal de administrator Raluca Claudia Soaita, și convențional de SCPA PERJU, ROTARU & ASOCIAȚII, cu sediul în București, șos. Nicolae Titulescu nr. 48, et. 4, sectorul 1, adresă indicată și pentru comunicarea actelor de procedură, împotriva adresei nr. 5509/03.03.2023 privind comunicarea rezultatului procedurii, a raportului procedurii nr. 5507/VIA1/03.03.2023, precum și împotriva refuzului autorității contractante de a-i pune la dispoziție procesele-verbale întocmite pe parcursul evaluării ofertelor, documente emise de către CONSILIUL JUDEȚEAN PRAHOVA, prin DIRECTIA SERVICII ȘI ACHIZIȚII PUBLICE, cu sediul în municipiul Ploiești, str. Republicii nr. 2-4, județul Prahova, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect: „Elaborare Studiu Fezabilitate, pentru obiectivul de investiții «Spitalul Județean de Urgență Ploiești» (Construire Spital Județean Prahova)”, cod CPV 71241000-9, anunț de participare CN1047344/21.09.2022, s-au solicitat următoarele:

„1. Repunerea contestatorului în termenul de motivare integrală a prezentei Contestații din perspectiva punctajului acordat ofertantului declarat câștigător ASOCIEREA EDIFICIA CONCEPT SRL (Lider) - TALLER DE ARQUITECTURA SANCHEZ-HORNEROS SLP (Asociat) - INTERTECH DESIGN SRL (Asociat) ca urmare a constatării refuzului nelegal al Autorității contractante de a ne pune la dispoziție actele emise de

aceasta pe parcursul evaluării ofertelor (procese-verbale de evaluare a ofertelor);

2. Anularea Raportului procedurii nr. 5507/VIA1/03.03.2023 și a actelor ce au stat la baza acestuia din perspectiva respingerii ofertei Tesseract ca neconformă și inacceptabilă și a declarării câștigătoare a ofertei depuse de ASOCIEREA EDIFICIA CONCEPT SRL (Lider) - TALLER DE ARQUITECTURA SANCHEZ-HORNEROS SLP (Asociat) - INTERTECH DESIGN SRL (Asociat);

3. Anularea actelor subsecvente Raportului procedurii, inclusiv a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 5509/03.03.2023;

4. Obligarea Autorității contractante la reevaluarea celor 2 oferte (a contestatoarei și a ofertantului declarat câștigător) potrivit considerentelor Deciziei ce urmează a fi pronunțată în cauză de către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor.”.

Totodată, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 s-a solicitat accesul la dosarul achiziției publice.

DECIDE:

Admite în parte contestația formulată de TESSERACT ARCHITECTURE SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă CONSILIUL JUDEȚEAN PRAHOVA, prin DIRECTIA SERVICII ȘI ACHIZIȚII PUBLICE, în ceea ce privește criticile de la **punctul B.3.** din contestație și, pe cale de consecință,

anulează în parte raportul procedurii, în ceea ce privește oferta Asocierii EDIFICIA CONCEPT SRL (Lider) - TALLER DE ARQUITECTURA SANCHEZ-HORNEROS SLP (Asociat) - INTERTECH DESIGN SRL (Asociat), desemnată câștigătoare, și actele subsecvente,

și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei Asocierii EDIFICIA CONCEPT SRL (Lider) - TALLER DE ARQUITECTURA SANCHEZ-HORNEROS SLP (Asociat) - INTERTECH DESIGN SRL (Asociat), începând cu propunerea tehnică a respectivei asocieri, reevaluare care se va efectua potrivit documentației de atribuire, a prevederilor legale și a celor reținute în motivare în termen de 10 zile de la comunicare.

Respinge ca nefondate criticile TESSERACT ARCHITECTURE SRL, formulate la **punctele B.1. și B.2.** din contestație.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.