



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 929/C5/786/791

Data: 09.06.2020

Prin contestația fără număr de înregistrare, datată de emitentă „Cluj Napoca, 27 aprilie 2020”, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și ulterior, prin poștă, în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 16116/27.04.2020, respectiv sub nr. 16644/30.04.2020, ce formează obiectul **dosarului nr. 786/2020**, DIFERIT SRL, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca,, Bd. Muncii nr. 18, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/590/2001, având CIF RO 13845570, reprezentată legal de Vadean Grigore, în calitate de administrator, reprezentată convențional de CABINET DE AVOCAT „HORIA BORA”, din municipiul Cluj-Napoca, Bd. 1 Decembrie 1918 nr. 34A, ap. 3, județul Cluj, a contestat adresa nr. 8721/16.04.2020, reprezentând comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică a contractului de achiziții publice având ca obiect „Reabilitare și modernizare DJ795 Salonta-Tinca PR+EX”, inițiată de JUDEȚUL BIHOR, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul Oradea, str. Traian nr. 5, județul Bihor și a solicitat:

„- anularea deciziei prin care oferta depusă de subscrisa a fost respinsă ca inacceptabilă în temeiul art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016, anularea raportului procedurii în ceea ce privește decizia de respingere a ofertei subscrisei precum și a tuturor actelor subsecvente acestora, inclusiv a deciziei de desemnare a ofertei câștigătoare;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei noastre în conformitate cu motivarea deciziei ce urmează a fi pronunțată în cauză;

- anularea deciziei prin care oferta depusă de asocierea formată din DRUM ASFALT SRL, TRAMECO SA, AQUACONS SRL, TISOTI EXIM SRL a

fost declarată admisibilă și câștigătoare și obligarea autorității contractante la reevaluarea acestei oferte;”

- anularea refuzului autorității contractante de a ne acorda accesul complet la dosarul achiziției (consemnat în adresa nr. 8625/23.04.2020), cu consecința repunerii contestatoarei în termenul de a motiva contestația în referire la oferta depusă de ofertantul declarat câștigător;

- „obligarea autorității contractante la suportarea cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta contestație”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 71/27.04.2020, transmisă prin poștă, în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 16233/28.04.2020, ce formează obiectul **dosarului nr. 791/2020**, prin care ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI – ARL SA, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, str. Fabricii nr. 131, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/953/1997, având CIF RO 9478840, reprezentată legal de Dan Mihancea, în calitate de administrator, a contestat adresa nr. 8721/16.04.2020, reprezentând comunicarea privind rezultatului procedurii de atribuire și a solicitat:

- „- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 101/2016, anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 8721 din 16.04.2020 și a raportului procedurii înregistrat sub nr. 8719 din 16.04.2020 emise de JUDEȚUL BIHOR, ca netemeinice și nelegale;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de SC ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI ARL SA;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din OUG nr. 34/2006, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată”.

Asocierea DRUM ASFALT SRL - TRAMECO SA - AQUACONS SRL - TISOTI EXIM SRL, prin liderul de asociere DRUM ASFALT SRL, în calitate de ofertant clasat pe locul I, cu sediul în localitatea Palei, nr. 97, județul Bihor, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J05/2517/2007, având CIF RO 22519077, reprezentată legal de administrator Ienciu Alex, a formulat „cerere de intervenție” nr. 670/05.05.2020, transmisă prin poștă, în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 17600/07.05.2020, **în dosarul nr. 786/2020**, prin care a solicitat „respingerea contestației formulate de către SC DIFERIT SRL ca fiind nefondată”.

Asocierea DRUM ASFALT SRL - TRAMECO SA - AQUACONS SRL - TISOTI EXIM SRL, prin liderul de asociere DRUM ASFALT SRL, în calitate de ofertant clasat pe locul I, având aceleași date de identificare mai sus-menționat, a formulat „cerere de intervenție” nr. 671/05.05.2020, transmisă prin poștă, în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 17599/07.05.2020, **în dosarul nr. 791/2020**, prin care a solicitat „respingerea contestației formulate de către SC ARL SA ca fiind nefondată”.

În temeiul art. 17 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016, în vederea pronunțării unei soluții unitare, Consiliul a conexas cele două contestații.

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestațiile formulate de DIFERIT SRL (**dosar nr. 786/2020**) și ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI – ARL SA (**dosar nr. 791/2020**), în contradictoriu cu JUDEȚUL BIHOR, în calitate de autoritate contractantă.

Anulează, în parte, raportul procedurii nr. 8719/16.04.2020 și toate actele subsecvente acestuia, respectiv mențiunile referitoare la ofertele depuse de DIFERIT SRL și ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI – ARL SA, precum și cele referitoare la aplicarea criteriului de atribuire.

Obligă autoritatea contractantă ca în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să reevalueze ofertele depuse de DIFERIT SRL și ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI – ARL SA, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în motivare.

Respinge celelalte capete de cerere formulate de DIFERIT SRL (dosar nr. 786/2020), pentru considerentele expuse în motivare.

Admite, în parte, capătul de cerere formulat de contestatoarea SC DIFERIT SRL cu privire la obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației care formează obiectul dosarului nr. 786/2020 și obligă autoritatea contractantă la plata către contestatoarea DIFERIT SRL a sumei de 1500 lei cu titlu de cheltuieli ocazionate de soluționarea contestației (dosar nr. 786/2020).

Respinge cererea contestatoarei DIFERIT SRL de obligare a autorității contractante la plata sumei de 3.500 lei reprezentând cheltuieli disproporționate, pentru considerentele expuse în motivarea deciziei (dosar nr. 786/2020).

Respinge, ca nedovedit, capătul de cerere formulat de ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI – ARL SA cu privire la „obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată”.

Respinge cererile de intervenție formulate de DRUM ASFALT SRL.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.