

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data:...

... contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., formulată de... (.....) S.R.L., cu sediul în....., nr....., înmatriculată la... cu nr...., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată legal... administrator și convențional... Cabinet de avocat... cu sediu procesual ales în... B-dul... nr...., etaj..., județul..., împotriva raportului procedurii nr...., emis de către autoritatea contractantă... (...), cu sediul în....., nr....., în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului, având ca obiect: „...”, cod..., s-a solicitat:

1. suspendarea soluționării prezentei contestații până la soluționarea definitivă a dosarului nr.... aflat pe rolul Curții de... având ca obiect plângerea formulată împotriva Deciziei... nr...., de a cărei soluție depinde legalitatea actului de anulare contestat în prezenta cauză;

2. anularea/desființarea raportului procedurii nr.... care s-a dispus anularea procedurii de atribuire;

3. obligarea autorității contractante să continue procedura de atribuire cu declararea ofertei sale drept câștigătoare;

4. obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată aferente prezentei contestații.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

I. Starea de fapt relevantă

Contestatorul susține că... publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr...., având ca obiect „...”, autoritatea contractantă a inițiat procedura cu o valoare estimată de... fără TVA, criteriul de atribuire fiind cel mai bun raport calitate-preț.

În cadrul procedurii au depus oferte următorii operatori economici:..... (.....) S.R.L. (cu subcontractanți și și terți susținători și)(cu subcontractant INOVAN) și asocierea... - -

În etapa de evaluare tehnică, două oferte au fost declarate inacceptabile pentru lipsa răspunsurilor la solicitările de clarificări, oferta... a fost respinsă, ca neconformă și inacceptabilă, în temeiul art. 137 și art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016... oferta a fost apreciată ca fiind singura ofertă care îndeplinește integral cerințele documentației de atribuire.

Contestatorul arată că, împotriva raportului procedurii... a formulat două contestații la...:

- contestația nr...., înregistrată la... sub nr.... - dosar 4342/2025;
- contestația nr...., înregistrată la... sub nr.... - dosar....

... aceste contestații s-a solicitat anularea raportului procedurii, reevaluarea ofertei..., reevaluarea ofertei și, subsidiar, anularea procedurii.

... nr.... din data de... Consiliul a pronunțat următoarea soluție:

- a respins excepția tardivității contestației invocată de

- a respins, ca tardiv, petitul 4 din cererea de intervenție formulată de

- a admis, în parte, contestațiile... în ceea ce privește oferta desemnată câștigătoare;

- a anulat raportul procedurii și actele subsecvente în partea aferentă ofertei

- a obligat autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei de la etapa verificării conformității propunerii tehnice, în termen de 10 zile;

- a respins criticile... referitoare la propria ofertă;

- a admis, în parte, cererea de intervenție formulată de (sub aspectul intervenției accesorii);

- a respins, ca inadmisibilă, cererea privind acordarea cheltuielilor de judecată.

Împotriva acestei Deciziei... nr.... din data de... contestatorul precizează că a formulat plângere la... fiind înregistrat dosar nr.... care a solicitat:

1. Admiterea plângerii și modificarea în parte a deciziei... în sensul:

.... Respingerea contestațiilor... ce formează obiect al dosarelor nr.... și nr...., cu consecința menținerii ca legal și temeinic a Raportului procedurii nr.... cu privire la oferta...;

.... Admiterea cererii sale de intervenție principală în dosarul.../C1/2025, cu consecința anulării Raportului procedurii nr.... în partea care vizează evaluarea ofertei depuse de... și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse... și la continuarea procedurii în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice, precum și cu principiile consacrate de art. 2 al Legii 98/...;

2. obligarea intimatei... la suportarea cheltuielilor de judecată ocazionate subscrisei.

Primul termen a fost fixat pentru data de....

La data de..., în baza Deciziei..., autoritatea contractantă a dispus anularea procedurii, având în vedere că toate ofertele depuse de participanți au fost declarate neconforme.

II. Cu privire la cererea de suspendare.

Contestatorul solicită suspendarea soluționării prezentei contestații până la soluționarea definitivă a dosarului nr.... aflat pe rolul..., întrucât, între cele două cauze există o legătură de dependență juridică directă.

În opinia sa, actul de anulare contestat în prezenta cauză a fost emis exclusiv ca efect al Deciziei... nr..... Autoritatea contractantă nu a realizat o analiză proprie a ofertelor și nu a constatat autonom inexistența unor oferte admisibile, ci a dedus această concluzie exclusiv din efectele acelei decizii.

... plângerea ce formează obiectul dosarului nr.... se solicită tocmai înlăturarea acestor efecte și menținerea caracterului admisibil al ofertei, respectiv menținerea raportului procedurii.

În aceste condiții, instanța investită în dosarul nr.... urmează să stabilească dacă:

- oferta este sau nu admisibilă;
- raportul procedurii este sau nu legal.

Aceasta reprezintă premisa juridică exactă pe care autoritatea a întemeiat anularea procedurii.

Dacă plângerea va fi admisă, rezultă în mod necesar că, la data de..., exista o ofertă admisibilă, iar condițiile legale pentru anularea procedurii nu erau îndeplinite. În această ipoteză, actul de anulare se dovedește nelegal, întrucât, este întemeiat pe o premisă juridică eronată.

... urmare, soluția ce urmează a fi pronunțată în dosarul nr.... are caracter determinant pentru legalitatea actului contestat în prezenta cauză, ceea ce justifică suspendarea soluționării până la lămurirea definitivă a acestei chestiuni prealabile.

III. Nelegalitatea deciziei de anulare.

Contestatorul consideră că anularea procedurii din... a fost dispusă, exclusiv, ca urmare a efectelor Deciziei... nr.....

În opinia sa, actul de anulare este un act subsecvent, întemeiat exclusiv pe efectele Deciziei... nr..... În măsura în care, în dosarul nr.... aflat pe rolul..., această decizie va fi înlăturată, dispăre însăși cauza juridică care a stat la baza anulării.

În consecință, desființarea actului prim (...) atrage, în mod necesar, desființarea actului subsecvent (... de anulare), întrucât, acesta nu are o existență juridică autonomă, ci, este dependent în întregime de validitatea actului care l-a generat.

... plângerea pendinte pe rolul... se solicită tocmai înlăturarea acestor efecte și menținerea raportului procedurii, cu consecința păstrării caracterului admisibil al ofertei

Dacă instanța admite plângerea și menține caracterul admisibil al ofertei, rezultă în mod necesar că:

- La data de... exista o ofertă admisibilă;
- condițiile legale pentru anularea procedurii nu erau îndeplinite.

În această ipoteză, temeiul juridic al anulării dispare retroactiv, deoarece se dovedește că premisa pe care s-a întemeiat actul a fost eronată.

Legalitatea actului de anulare este indisolubil legată de soluția ce va fi pronunțată în dosarul nr.....

Dacă plângerea este admisă, devine evident că anularea procedurii s-a dispus în absența condițiilor legale, fiind întemeiată pe o premisă juridică greșită derivată din... contestată.

... urmare, actul de anulare este nelegal, întrucât se fundamentează exclusiv pe efectele unei decizii a cărei legalitate este în curs de verificare judecătorească și care, în ipoteza admiterii plângerii, se dovedește a fi fost interpretată eronat de autoritatea contractantă.

În drept: prevederile normative la care a făcut referire în cuprinsul prezentei.

... adresa nr....., înregistrată la... sub nr.... autoritatea contractantă transmite punctul său de vedere cu privire la contestație.

Preliminar, autoritatea contractantă face o scurtă prezentare a situației de fapt.

Cu privire la ofertantul desemnat câștigător, respectiv... (.....), autoritatea contractantă precizează că, în urma Deciziei... nr...., membrii comisiei de evaluare au reluat evaluarea tehnică a ofertantului... (.....) S.R.L..

Astfel... adresa nr....., s-au solicitat noi clarificări către ofertant, acesta răspunzând în termen... adresa înregistrată la... cu nr..... Comisia constată că ofertantul nu a făcut dovada îndeplinirii cerinței de certificare OCPP minim..., așa cum a fost menționat în... nr.... și, anume: „....certificarea OCPP din oferta... (.....) S.R.L., emisă pentru o stație exclusiv AC nu poate acoperi stația mixtă cu conectori AC+DC ofertată, întrucât, aceasta din urma presupune o implementare diferită a protocolului care nu a fost supusă testării și validării în cadrul procesului de certificare. Raportat la aspectele menționate anterior; Consiliul constată că ofertantul câștigător nu a făcut dovada îndeplinirii cerinței de certificare OCPP minim..., situație în care autoritatea contractantă nu ar fi trebuit să desemneze drept admisibilă și câștigătoare oferta acestuia; ci ar fi trebuit să o respingă, ca neconformă, astfel cum dispun prevederile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016”. Astfel, membri comisiei de evaluare au declarat

oferta... (.....) ca fiind neconformă, în conformitate cu art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016.

Autoritatea precizează că, urmare a raportului procedurii nr...., s-a propus anularea procedurii de față în baza art. 212 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice cu modificările și completările ulterioare, care prevede, că „Autoritatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru în următoarele cazuri: a) dacă nu a fost depusă nicio ofertă/solicitare de participare sau dacă nu a fost depusă nicio ofertă admisibilă”, coroborat cu prevederile art. 127 alin. (1) lit. m) din HG nr. 395/2016 privind normele Metodologice din... de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, care menționează „(...) În raport cu sarcinile și responsabilitățile, comisia de evaluare are, în ansamblu, următoarele atribuții: m) stabilirea ofertei/ofertelor câștigătoare sau, după caz, formularea propunerii de anulare a procedurii”.

... urmare, susține că... Dispoziția nr.... a fost dispusă anularea procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică pentru Servicii de proiectare pentru întocmire PTh, detalii de execuție, Documentație pentru obținerea avizului de amplasare, documentații avize/acorduri, asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări pentru obiectivul de investiții „Stații de reîncărcare pentru vehicule electrice în..., județul...” finanțat... pentru Mediu.

... adresa nr....., înregistrată la... sub nr.... autoritatea contractantă transmite dosarul achiziției în format letric.

... corespondența înregistrată la Consiliu sub nr..... (.....) S.R.L. depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din data de..., emisă de... - Sucursala..., în valoare de....

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

... (...), în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, în vederea atribuirii contractului, având ca obiect: „...”.

Procedând la analiza contestației, se reține că... este nemulțumit de modul în care autoritatea contractantă a reevaluat oferta sa, în urma deciziei... anterior pronunțate nr...., apreciind că autoritatea contractantă ar trebui să continue procedura de atribuire cu declararea ofertei sale ca fiind câștigătoare.

Se reține în soluționare, faptul că, anterior în cadrul acestei proceduri a fost formulată:

1.Contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., de..., împotriva raportului procedurii nr.... emis de către autoritatea contractantă, solicitând în principal, obligarea autorității contractante la:

„-reevaluarea ofertei depuse de... ofertant unic, având subcontractant... (subcontractant), într-un mod transparent și nediscriminatoriu; ofertă pe care în mod incorect autoritatea a considerat-o inacceptabilă;

-reevaluarea ofertei depuse de... împreună cu... (subcontractant) și... (subcontractant)... (terț)... (terț); oferta pe care în mod eronat autoritatea a declarat-o conformă și câștigătoare.”

2. Cererea de intervenție voluntară accesorie, formulată de... față de dosarul nr...., solicitând:

„- admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție;

- respingerea contestației formulate de... cu privire la criticile ce vizează oferta... (.....) S.R.L. ca tardivă;

- respingerea contestației formulate de... cu privire la criticile ce vizează oferta... (.....) S.R.L. ca nefondată”.

... nr...., **Consiliul a dispus următoarele:**

„Respinge, ca nefondată, excepția tardivității contestației formulată de... ulterior studierii dosarului cauzei, invocată de... (.....) S.R.L. în cererea de intervenție.

Respinge, ca tardiv, petitul 4 din cererea de intervenție formulată de... (.....) S.R.L..

Admite, în parte, contestațiile formulate de... în contradictoriu cu autoritatea contractantă... (...), în ceea ce privește oferta desemnată câștigătoare, iar, pe cale de consecință, anulează raportul procedurii și actele subsecvente în partea aferentă ofertei depusă de... (.....) S.R.L. și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei depusă de... (.....) S.R.L., de la etapa de verificare a conformității propunerii tehnice, cu respectarea documentației de atribuire, a prevederilor legale și a motivării aferentă prezentei, în termen de 10 zile de la comunicare.

Respinge, ca nefondată, partea din contestațiile formulate de... în contradictoriu cu autoritatea contractantă... (...) referitoare la propria sa ofertă, iar, pe cale de consecință, va admite în parte cererea de intervenție formulată de... (.....) S.R.L..

Respinge, ca inadmisibilă, solicitarea intervenientului... (.....) S.R.L. de obligare a contestatorului... la plata de cheltuieli de judecată.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare”.

... Consiliului nr... a fost atacată cu plângere la... de către... (.....) S.R.L., fiind constituit dosarul....

... Hotărârea nr. 251/2026 din... a Curții de..., s-a dispus: „Respinge, ca nefondată, **plângerea formulată de petenta... (.....) S.R.L. împotriva Deciziei nr.... Definitivă ”.**

.. urmare... Consiliului a rămas definitivă și irevocabilă, iar, cele statuate în dispozitivul ei beneficiază de autoritate de lucru judecat.

În atari condiții, părțile din cauzele soluționate anterior de Consiliu în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, sunt obligate să respecte, întocmai... pronunțată.

În cadrul contestației care face obiectul prezentei... (.....)
S.R.L. critică... autorității contractante de a declara oferta sa, ca neconformă, urmare a reevaluării dispuse... anterioară a Consiliului.

Verificând modalitatea în care a pus în aplicare autoritatea contractantă măsurile dispuse... nr.... definitivă și irevocabilă, Consiliul apreciază ca relevante următoarele considerente din... anterioară cu privire la oferta... (.....) S.R.L.:

„Procedând la analiza criticilor contestatorului privind oferta desemnată câștigătoare, aparținând... (.....) S.R.L., Consiliul reține că un prim aspect, sesizat de către contestator chiar din prima contestație, se referă la certificarea OCPP.

În acest sens, se reține că, la paginile 22-25 din caietul de sarcini, autoritatea contractantă a enumerat cerințele minime pe care trebuie să le îndeplinească stațiile de reîncărcare, relevante fiind mențiunile de la;

- pag. 23 „Stație de reîncărcare cu funcționare în curent continuu și alternativ care să permită încărcarea simultană la puterile declarate; Număr de automobile încarcate simultan DC/AC: 2 buc”,

- pag. 24: „Comunicație:..., GPRS minim 3G și Ethernet / OCPP minim VI.5”

și

pag. 25: „Se va prezenta certificat de conformitate pentru sistemele de comunicație OCPP minim versiunea...”.

Din analiza prevederilor documentației de atribuire reproduse anterior, Consiliul reține că, în esență, autoritatea contractantă dorește să achiziționeze stații de reîncărcare mixte (DC și AC), ale căror sisteme de comunicație să fie conforme cu protocolul OCPP minim versiunea..., aspect care trebuie demonstrat... „certificat de conformitate”.

Consiliul reține că acronimul OCPP provine de la denumirea „...” și desemnează un protocol deschis, standardizat, dezvoltat de..., care reglementează schimbul de mesaje și regulile de comunicare dintre stațiile de încărcare pentru vehicule electrice (charge points) și sistemele centrale de management (CSMS).

În esență, protocolul OCPP este utilizat pentru funcții cum ar fi

- definirea mesajelor (ex.: Authorize, StartTransaction, MeterValues, StopTransaction);

- stabilirea stărilor și tranzacțiilor la nivel de conector/EVSE (... - echipamentul care furnizează energie electrică unui vehicul electric și gestionează interfața de încărcare dintre rețeaua electrică și vehicul, incluzând atât componentele de putere, cât și elementele de control și comunicație.);

- asigură interoperabilitatea între echipamente și platforme diferite;

- permite control logic și raportare, nu control electric direct.

Consiliul reține că certificarea OCPP reprezintă un proces formal, tehnic și organizat de verificare a conformității unei implementări OCPP a unei stații de încărcare, realizat în baza procedurilor și regulilor stabilite de... (OCA) și efectuat de laboratoare independente autorizate.

Acest concept nu este o simplă confirmare teoretică, ci, un mecanism de asigurare a faptului că o stație de încărcare conectată la un sistem de

management centralizat respectă, într-un mod verificabil și repetabil, specificațiile protocolului OCPP.

Potrivit informațiilor publice ale OCA, disponibile pe... web oficială a acesteia, la adresa internet „<https://openchargealliance.org/certification-program/>”, respectiva organizație desfășoară un program de certificare OCPP care oferă producătorilor și cumpărătorilor un mod obiectiv de a verifica implementarea OCPP conform specificațiilor.

Potrivit informațiilor generale de pe... internet anterior menționată, scopul acestui program este de a promova interoperabilitatea și conformitatea cu standardul OCPP, oferind încredere utilizatorilor și operatorilor de rețele de încărcare.

... este un proces... care un fabricant (sintagma din procedură este „vendor”, care se traduce „furnizor”) supune implementarea sa OCPP la un set de teste tehnice standardizate, iar, rezultatul acestor teste este consemnat într-un certificat emis de OCA, pe baza raportului de testare furnizat de un laborator independent. („<https://openchargealliance.org/certificationocpp/>”)

În sensul procedurilor OCA, certificarea OCPP prezintă următoarele caracteristici esențiale:

- Se referă la o implementare concretă a protocolului OCPP, testată într-un laborator desemnat de OCA („<https://openchargealliance.org/certificationocpp/>”);

- Certificarea nu este generică - ea nu confirmă doar că „stația suportă OCPP”, ci atestă că specificația OCPP (de exemplu...) a fost implementată corect pentru o anumită configurație hardware și versiune software (implicat în descrierea procesului de certificare OCA);

- Certificatul emis este legat de produsul testat - în certificat și anexa acestuia se regăsesc detalii precum:

- o denumirea produsului (product designation),
- o versiunea software OCPP testată (...),
- o alte elemente relevante ale configurației, cum sunt tipul de curent (AC, DC sau ambele), numărul de EVSE și numărul de conectori per EVSE, tipul conectorilor, modalități de comunicare (Ethernet..., telefonie mobilă), sisteme de autentificare/token (cum este RFID).

Rolul acestei certificări este de a asigura că stația de încărcare respectă specificațiile protocolului OCPP pentru schimbul de mesaje între stație și sistemul central (CSMS), situație care permite interoperabilitatea între echipamente diferite și oferă cumpărătorilor dovezi obiective privind funcționalitatea părții de comunicație OCPP a echipamentului testat.

... urmare, în lipsa unui certificat valabil, nu se poate demonstra, din perspectiva OCA, că produsul oferit respectă conformitatea OCPP cerută de autoritatea contractantă.

Având în vedere criticile contestatorului, potrivit cărora, intervenientul ar fi depus în cadrul ofertei un certificat OCPP retras de emitent, Consiliul reține că ofertantul declarat câștigător a depus, în susținerea conformității tehnice a ofertei, certificatul OCPP... nr...., emis la data de... de... (OCA).

Certificatul și statutul său au fost verificate de către Consiliu în evidențele publice oficiale ale OCA, disponibile la următoarele adrese:

- „<https://openchargealliance.org/verification-of-certificates/>”

- „<https://openchargealliance.org/withdrawn/>”

Din verificarea secțiunii „Withdrawn certificates”, Consiliul constată următoarea cronologie:

1. certificatul OCA.....CS (...) figurează ca withdrawn;
2. acesta a fost înlocuit cu un prim certificat de înlocuire (replacement certificate) în data...;
3. certificatul de înlocuire a fost, la rândul său, ulterior retras și înlocuit cu un al doilea certificat, în data....

Această succesiune este indicată, explicit, de OCA în coloana „Replacement certificate” din lista certificatelor retrase: „<https://openchargealliance.org/withdrawn/>”.

Cu privire la regimul juridico-tehnic al retragerii și înlocuirii certificatelor OCA, Consiliul reține că OCA operează o distincție clară între existența formală a unui certificat și statutul său operațional în cadrul programului de certificare.

... (versiunea aplicabilă în noiembrie 2024), procedură disponibilă spre consultare publică la adresa internet „<https://openchargealliance.org/protocols/open-charge-point-protocol/>”, certificatul emis rămâne existent ca document (în sensul că nu este „anulat material”), însă poate fi retras (withdrawn) din circuitul certificărilor utilizabile, caz în care, este listat distinct pe site-ul OCA.

Regimul juridic al retragerii este explicat în..., disponibilă public la <https://openchargealliance.org/protocols/open-charge-point-protocol/>.

Conform procedurii OCA, „All withdrawn certificates are listed separately on the OCA website and can no longer be used to claim certification or compliance.”

Procedura și... OCA privind certificatele retrase arată că:

- certificatele retrase (withdrawn) nu mai sunt considerate certificate utilizabile;
- acestea sunt păstrate exclusiv pentru trasabilitate istorică;
- OCA indică, atunci când este cazul, certificatul de înlocuire (replacement certificate).

În consecință, un certificat retras nu mai poate fi utilizat pentru a demonstra conformitatea unui produs, indiferent dacă documentul a fost cândva emis în mod valid.

Consiliul subliniază că evaluarea conformității tehnice trebuie realizată exclusiv... raportare la documentele valabile la data-limită de depunere a ofertelor, respectiv....

La această dată:

- certificatul din... era retras (withdrawn);
- acesta fusese înlocuit de două ori;
- singurele documente relevante puteau fi doar certificatele care aveau statut operațional valid în evidențele OCA la acea dată.

... urmare, certificatul depus inițial de ofertant nu mai putea produce niciun efect juridico-tehnic la data depunerii ofertelor.

Înainte de analiza corespondenței dintre certificare și produsul oferat, Consiliul consideră necesară clarificarea noțiunii de DUT (...), utilizată în procedurile....

... noțiunea de... (DUT), utilizată în procedurile..., se înțelege produsul concret, identificat și configurat exact, supus testării de conformitate OCPP. Certificatul emis este indisolubil legat de acest DUT și nu poate fi extins asupra altor produse sau configurații diferite.

Această regulă rezultă expres din..., potrivit căreia OCA:

„issues certificates for a device/implementation based on a specific hardware feature set and OCPP software version”.

... urmare, certificarea OCPP nu este generică, nu urmează producătorul, familia de produse sau firmware-ul, ci exclusiv produsul testat ca DUT.

Din certificatul OCA.....CS emis la data... și actualizat la data... disponibil spre consultare publică la adresa internet „https://openchargealliance.org/wp-content/uploads/2024/12/Certificate_OCA.....CS_WBET-2.pdf”, rezultă că stația de test (DUT) testată de OCA este identificată concret și are următoarele caracteristici relevante:

- Product designation: BSEC-14K(A)2(CCS2)220S
- Hardware feature set:
 - o ... support - Yes
 - o ... support - No

Consiliul constată că stația testată este una exclusiv AC, fără suport DC, această descriere definind, în mod limitativ, obiectul certificării.

Din propunerea tehnică, parte a ofertei desemnată câștigătoare, rezultă că produsul ofertat este o stație de încărcare mixtă AC + DC.

În plus față de stația din certificat, configurația ofertată în prezenta procedură are anumite diferențe clare:

- include module hardware DC suplimentare,
- are un hardware feature set (denumirea provine din procedura OCA) diferit față de stația testată,
- constituie o implementare distinctă din perspectiva certificării OCPP.

Consiliul reține că nu există identitate între produsul testat de OCA și produsul ofertat, iar lipsa acestei identități exclude aplicabilitatea, în cadrul prezentei proceduri, a oricărui certificat emis pentru stația testată de OCA, care era echipată exclusiv cu modul de încărcare AC.

... urmare, Consiliul reține legătura indisolubilă dintre tipul de încărcare/conector și certificarea OCPP.

În acest sens, se reține că, în arhitectura unei stații de reîncărcare, conectorul nu reprezintă un element pasiv, ci constituie punctul funcțional în jurul căruia se organizează atât procesul de încărcare, cât și fluxurile de comunicație OCPP. Din această perspectivă, tipul de conector (AC, DC sau mixt) determină în mod direct comportamentul logic al implementării OCPP, iar nu doar parametrii electrici ai stației.

Astfel, modulul OCPP operează la nivel de conector, fiecare conector fiind tratat ca o entitate logică distinctă, pentru care se gestionează separat:

- starea de funcționare (Available..., Faulted etc.),
- inițierea și închiderea tranzacțiilor OCPP,
- autorizarea utilizatorului,
- raportarea valorilor de măsură,
- aplicarea limitărilor de încărcare (acolo unde este cazul).

În acest cadru, Consiliul reține că tipul de conector influențează în mod esențial:

-... utilizate deoarece conectorii AC și DC implică secvențe diferite de mesaje OCPP, timpi diferiți de raportare și condiții distincte de trecere între stările conectorului. În cazul DC, apar suplimentar mesaje și comportamente legate de controlul sesiunii de încărcare de mare putere, inexistente la AC.

- Modelul de tranzacție OCPP, motivat de faptul că, deși tranzacția OCPP este una logică, aceasta este strâns corelată cu tipul de conector, întrucât:

o pentru AC, controlul curentului este realizat preponderent de vehicul, iar OCPP are un rol de monitorizare;

iar

o pentru DC, stația controlează activ parametrii de încărcare, iar OCPP reflectă acest control în logica de raportare și gestionare a sesiunii.

- Structura datelor raportate deoarece valorile transmise... MeterValues (mesajul OCPP... care stația de încărcare transmite către sistemul central (CSMS) valorile măsurate ale energiei și parametrilor electrici aferenți unei sesiuni de încărcare) diferă ca frecvență, semnificație și structură între AC și DC, ceea ce presupune implementări software distincte ale modulului OCPP.

- Gestionarea simultaneității, deoarece, în cazul stațiilor mixte AC+DC, modulul OCPP trebuie să gestioneze în paralel conectori cu comportamente diferite, fiecare cu stări și tranzacții proprii, aspect care modifică fundamental implementarea OCPP față de o stație exclusiv AC.

A se vedea, în acest sens, documentație OCPP de la adresa internet „<https://github.com/mobilityhouse/ocpp/blob/master/docs/v16/ocpp-...%20edition%202.pdf>” (secțiunile MeterValues..., Connectors).

În consecință, tipul de conector nu este un simplu atribut tehnic, ci un element definitoriu al implementării OCPP, făcând parte din ceea ce procedurile... califică drept hardware feature set.

Din acest motiv, certificarea OCPP este acordată exclusiv pentru o implementare concretă, aferentă unui anumit hardware feature set, care include în mod necesar tipul de conector și tipul de curent (AC/DC).

Rezultă astfel că certificarea OCPP din oferta intervenientului, emisă pentru o stație exclusiv AC nu poate acoperi stația mixtă cu conectori AC+DC ofertată, întrucât, aceasta din urmă presupune o implementare diferită a protocolului, care nu a fost supusă testării și validării în cadrul procesului de certificare.

Raportat la aspectele menționate anterior, Consiliul constată că ofertantul câștigător nu a făcut dovada îndeplinirii cerinței de certificare OCPP minim..., situație în care autoritatea contractantă nu ar fi trebuit să desemneze drept admisibilă și câștigătoare oferta acestuia, ci, ar fi trebuit să o respingă, ca neconformă, astfel cum dispun prevederile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016.

Mai mult, Consiliul a identificat, tot pe site-ul OCA, adresa internet <https://openchargealliance.org/misuse/> în care se menționează, explicit, că furnizorul chinez al ofertantului... (.....) S.R.L. (respectiv..., Ltd.) a utilizat marca OCPP pentru anumite produse care nu sunt certificate (sintagma în limba engleză este „Product uses... while product is not certified”), astfel cum a procedat... (.....) S.R.L. în cadrul prezentei proceduri.

În ceea ce privește restul criticilor sesizate de către contestator, Consiliul nu mai analizează conformitatea acestora, atâta vreme cât, din cauza motivelor antemenționate, nu poate fi înlăturat caracterul de neconformitate al ambelor oferte, rezultatul fiind același”.

... urmare, câtă vreme... mai sus iterată s-a stabilit, în mod definitiv, caracterul neconform al ofertei... (.....) S.R.L., rezultă în mod evident că, în etapa de reevaluare a acestor oferte, autoritatea contractantă trebuie să constate caracterul neconform al acestei oferte, aspecte care nu mai pot constitui obiectul unui nou control de legalitate din partea Consiliului.

Mai mult, din analiza deciziei pronunțate și a considerațiilor avute în vedere, rezultă că... nu a trasat în sarcina autorității contractante obligația de a solicita de la... (.....) S.R.L. noi clarificări asupra neconformităților constatate, deoarece un astfel de demers ar fi încălcat principiile transparenței și tratamentului egal statuate de art. 2 alin. (2) lit. d) și b) din Legea nr. 98/2016, ci a subliniat rolul/atribuțiile acesteia în verificarea încadrării propunerilor tehnice în situația prevăzută de art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016;... urmare, ipoteza solicitărilor de clarificări pe marginea acestui subiect nu s-ar subscrie concluziei expusă în decizie.

Efectele puterii de lucru judecat prezintă un dublu aspect: un aspect negativ pentru partea care a pierdut litigiul, în sensul că nu mai poate repune în discuție dreptul său într-un alt litigiu și un aspect pozitiv, pentru partea care a câștigat procesul, în sensul că se poate prevala de dreptul recunoscut într-o nouă judecată.

Autoritatea de lucru judecat operează atât în cazul hotărârilor... care acțiunea sau cererile incidentale (cererea reconvențională ori intervențiile voluntare ori forțate) sunt admise, cât și în privința celor... care acestea sunt respinse, fiind deci opozabilă tuturor părților din respectiva cauză.

A avea „*aceeași calitate*” în ambele cereri înseamnă a figura în procese în calitate de titular de drepturi... calitate înțelegându-se aici poziția lor în nume propriu sau intervenient în proces. Altfel spus, este avută în vedere identitatea juridică a părților, iar nu identitatea lor fizică, nefiind obligatoriu ca o parte să aibă în ambele procese calitatea de reclamant, iar cealaltă parte calitatea de pârât. Astfel, dacă în ambele procese participă aceleași persoane, ca titulari ale drepturilor, va fi identitate de părți, chiar dacă în cadrul proceselor sunt inversate calitățile părților.

Astfel, conform prevederilor Codului de procedură civilă art. 431 alin. (1) „*nimeni nu poate fi chemat în judecată de două ori în aceeași calitate, în temeiul aceleiași cauze și pentru același obiect*” și art. 430 alin. (1) și (2) „*...*”.

În literatura de specialitate se arată că, pentru a exista identitate de obiect nu este nevoie ca obiectul să fie formulat în ambele acțiuni în

același mod, ci este suficient ca din cuprinsul acțiunilor să rezulte că este același.

De aici rezultă și identitatea de cauză, precum și că pentru a exista identitate de obiect între două acțiuni este suficient ca din cuprinsul lor să rezulte că scopul final urmărit este același în ambele acțiuni și, chiar dacă în primul litigiu s-a discutat numai pe cale incidentală un drept invocat de o parte, soluția dată de instanță are putere de lucru judecat într-o nouă acțiune în care se încearcă valorificarea aceluiași drept.

Cauza este fundamentul raportului juridic dedus soluționării, temeiul juridic al cererii. Ea nu se confundă cu cauza acțiunii și nici cu mijloacele de probă. Nu se poate păstra aceeași cauză și prezentate alte dovezi pentru că există autoritate de lucru judecat. Condiția de aplicare a autorității de lucru judecat presupune identitatea de acțiuni (părți, obiect și cauză juridică), ce oprește repetarea judecării, iar puterea, prezumția de lucru judecat, ce impune consecvența în judecată, astfel că ceea ce s-a constatat și statuat printr-o hotărâre nu trebuie să fie contrazis printr-o altă hotărâre. În... nr. 1777 din 25 iunie..... de Casație și Justiție, Secția a II-a civilă, a reținut că, în mod corect, instanța de... a precizat că nu respinge acțiunea în baza autorității de lucru judecat, ci are obligația de a judeca în fond, însă soluția trebuie să țină cont de dezlegarea deja dată asupra problemei de drept dedusă judecării, dând eficiență prezumției de lucru judecat, că a mai fost odată dezlegată chestiunea litigioasă.

Concluzionând, Consiliul reține că noul Raport al procedurii nr.... respectă... anterior pronunțată, motiv pentru care, critica contestatorului privind nelegalitatea evaluării propriei oferte urmează a fi respinsă, ca nefondată.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de... (.....) S.R.L. în contradictoriu cu autoritatea contractantă... (...).

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de... (.....)
S.R.L. în contradictoriu cu autoritatea contractantă... (...).

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare ...

...

... ..

Consilier de soluționare

...

Redactat practicaua deciziei

...

... în 4 (patru) exemplare originale, conține 14(paisprezece) pagini