

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2880/C1/3162,3200

Data: 26.09.2025

Prin contestația nr. 86/13.08.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 56066/13.08.2025, formulată de CLIO SRL, cu sediul în Zalău, str. Fabricii, nr. 10, sc. A, ap. 4, județul Sălaj, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J31/297/1998, având cod unic de înregistrare RO 11132821, reprezentată legal prin administrator, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. A-2852/ 07.08.2025 și a raportului procedurii nr. A-2843/06.08.2025, emise de către UM 02032 CLUJ-NAPOCA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Moș Ion Roată nr. 3-5, județul Cluj, în cadrul procedurii simplificate organizată pentru atribuirea contractului având ca obiect „*Tranșa III – Lucrări de reparații curente pentru locațiile: UM01165 Odorheiu Secuiesc, UM02216 Cluj-Napoca, UM01049 Cluj-Napoca, UM01020 Dej, UM01515 Turda, UM01495 Cincu, UM01220 Zalău - 9 loturi*”, cod CPV 45453000-7, s-a solicitat:

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale pentru Lotul 9, cu respectarea integrală a documentației de atribuire și a prevederilor legale incidente, raportat la considerentele Deciziei CNSC nr.2099/C1/2217 din 22.07.2025.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 56770/18.08.2025, formulată de DALYOS FLY SRL, cu sediul în municipiul Bistrița, str. Libertății nr. 51B județul Bistrița Năsăud, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J2015000689061, având cod unic de înregistrare RO 35274483, reprezentată legal prin administrator, și convențional prin SCA Lăpușan & Partners cu sediu procesual ales în Cluj-Napoca, str. Acad. David Prodan nr. 24, jud. Cluj, împotriva raportului procedurii nr. A-2843/06.08.2025, emis de către UM 02032 CLUJ-NAPOCA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Moș Ion Roată nr. 3-5, județul Cluj, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat:

- anularea adreselor de comunicare a rezultatului procedurii privind anularea procedurii de atribuire pentru LOTUL 9, a raportului procedurii înregistrat sub nr. A-2843 din 06.08 2025, în ceea ce privește LOTUL 9, în partea în care oferta DALYOS FLY SRL, a fost declarată neconformă, precum și a tuturor actelor anterioare/subsecvente, dar ulterioare primului raport al procedurii care atestă conformitatea în integralitate a ofertei sale, respectiv în partea în care s-a dispus anularea procedurii de atribuire pentru lotul 9,

și, pe cale de consecință, să dispună:

❖ obligarea autorității contractante la reluarea și continuarea procedurii de atribuire pentru lotul 9 (de la etapa documentelor justificative DUAE) cu luarea în considerare a ofertei DALYOS FLY SRL, cu respectarea documentației de atribuire, a legislației incidente și a considerentelor pe care CNSC le va reține în motivarea deciziei de admitere a prezentei contestații.

În temeiul art. 26 alin. (9) Legea nr. 101/2016 solicită obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată angajate în soluționarea prezentei contestații.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 3162/2025, și nr. 3200/2025 au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația depusă de DALYOS FLY SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă UM 02032 CLUJ-NAPOCA.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de CLIO SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă UM 02032 CLUJ-NAPOCA.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactat practicaua deciziei

.....

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale, conține 17 (șaptesprezece) pagini